

Besluitenlijst gemeenteraad

(verwijst tevens naar het luisterverslag)

Datum vergadering	28 en 30 september 2021
Zaak	116451
Aanwezig:	
Fractie CDA	D. van Zee-van Arendonk, A. van Krieken, J. Kerbel, T. Miltenburg
Fractie ChristenUnie (CU)	F. Temminck, M.A. Kool-Tulp, A. van Willigen-Verstegen
Fractie D66	H. Boer Rookhuiszen-de Joode, A.M.R. Karsemeijer
Fractie Dorpsbelangen (DB)	H. de Man, K. de Heus-van Wijk, H.M. Markenhof - de Jong
Fractie GroenLinks (GL)	A.S. Zierleyn, J.W. van der Lecq
Fractie Leefbaar Lokaal Belang West Betuwe (LLB)	P. van Kuilenburg, C. Nijhoff, M.T.M. Kock
Fractie PvdA	R.G.T. Hoogveld, H.B. Challik
Fractie SGP	L. van Bruchem, J.G. van Maanen, G.A. Kievit, J.L.H. Bareman
Fractie Verenigd West Betuwe (VWB)	G.F. van de Water, J.J.M. Rietbergen
Fractie VVD	A.F. Broedelet, D.T. de Zeeuw-Wielders, G.J. van Ochten (vanaf 20.25 uur)
Voorzitter	S. Stoop
Griffier	K.G. Steenbergen
Wethouders	A. van Maanen, G. van Bezooijen, R.T. van Stappershoef, A.M. IJff E.R. Goossens, S.T. Klein-de Jong
Secretaris 28 september 2021	P. Bosman
Secretaris 30 september 2021	K. Coesmans
Afwezig 28 september 2021	H. Mulder (SGP), L.A.E.M. van Dun en J.M. Daudeij (DB), H.J. van der Graaff, K. Coesmans
Afwezig 30 september 2021	L.A.E.M. van Dun en J.M. Daudeij (DB), H. Mulder (SGP), D.T. de Zeeuw-Wielders (VVD), H.J. van der Graaff

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen en luisteraars van harte welkom.

2. Raadssprekuur

De heer R.M. de Vletter geeft een korte toelichting op de petitie "spoorwegovergang op slot = leefbaarheid Waardenburg kapot" en biedt de voorzitter de petitie met handtekeningen aan.

De heer F. Krajenbrink vraagt aandacht voor noodzaak om woningbouw in de kern Deil te realiseren voor de toekomst en leefbaarheid in Deil.

3. Vaststellen raadsagenda 28 september 2021

Met het voorstel om de agendapunten 20 en 21 gezamenlijk te behandelen is unaniem ingestemd. Over de voorstellen wordt wel afzonderlijk besloten.

4. Vaststellen besluitenlijst 25 en 26 mei, 24 juni, 29 en 30 juni, 8 juli 2021

De besluitenlijsten van 25 en 26 mei, 24 juni, 29 en 30 juni zijn ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Markenhof merkt bij de besluitenlijst van 8 juli op dat de wethouder heeft toegezegd de raad en inwoners te informeren over woningbouwprogramma's die al in uitvoering zijn en die nog "op de plank liggen". Met deze opmerking is de besluitenlijst van 8 juli 2021 vastgesteld.

5. Ingekomen stukken raad 28 september 2021

Met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken is ingestemd.

6. Ontslaan burgerleden fractie VVD

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

7. Ontslaan en benoemen burgerlid fractie Dorpsbelangen

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

8. Bekrachtiging geheimhouding op de ter inzage gelegde stukken voor de raadsleden m.b.t. (T)huisvesting conform artikel 25, lid 2 en lid 3 Gemeentewet

Met de bekrachtiging geheimhouden is unaniem en zonder stemming ingestemd.

9. Vaststellen van de nieuwe verdeelsystematiek inclusief financiële consequenties West Betuwe naar aanleiding van eindrapport bestuurlijke agenda 2020 Werkzaam Rivierenland en toestemming geven aan het college tot vaststelling van de Gemeenschappelijke Regeling Werkzaam Rivierenland 2021

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

10. Vaststellen beleidsplan schuldhulpverlening 2021-2024 en de verordening beslistermijn schuldhulpverlening

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

11. Vaststellen participatiebeleid en de participatieverordening en intrekken inspraakverordening

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

12. Vaststellen bestemmingsplan "Rodenburgstraat & Laan van Crayestein Tricht"

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

13. Vaststellen bestemmingsplan "landgoed Bloemfontein, Hooiakker 2 Heesselt"

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

14. Vaststellen Regionaal economisch ambitiesdocument 2022-2025 en doorontwikkeling Regionaal Investeringsfonds (RIF) naar Regionaal Stimuleringsfonds (RSF)

Stemverklaring GL; de fractie GL stemt tegen dit voorstel. GL vindt de ambities te veel gestoeld op ouderwetse economische groei gebaseerd op het neoliberale kapitalisme. De zogenaamde "optimale balans tussen economische vraagstukken en o.a. landschap, arbeidsmarkt, duurzaamheid en de woon- en leefomgeving" kan alleen bewerkstelligd worden als we vol inzetten op een groene economie waarbij duurzame industriepolitiek voor nieuwe banen zal zorgen. GL heeft al eerder voor het RIF gestemd en vindt het kapitaalvernietiging om als gemeente alleen in te zetten op een WIF terwijl er al

een goed werkend instrument voor onze ondernemers is. Groei is alles volgooien met nieuwe bedrijventerreinen, niet voor GL.

Stemverklaring D66; de fractie D66 stemt tegen dit voorstel en sluit aan bij de woorden van de fractie GL over het WIF en het RIF.

Het besluit is conform voorstel aangenomen met 24 stemmen voor (DB (3), SGP (4), CDA, VVD, CU, VWB, PvdA, LLB) en 4 stemmen tegen (GL, D66).

15. Vaststellen beleidslijn doorrekening interne kosten toezicht glasvezelnetwerk en beschikbaar stellen incidenteel bedrag algemene reserve voor toezicht kosten realisatie glasvezelnetwerk

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

16. Vaststellen beleidsnota erfgoedbeleid West Betuwe

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

17. Voorstel tot het niet vaststellen bestemmingsplan zonnepark Beesd

Stemverklaring D66; de fractie D66 stemt niet in met dit voorstel, wat wil zeggen dat D66 graag een zonnepark had gezien.

Stemverklaring fractie GL; de fractie GL stemt wel in met het voorstel. GL is natuurlijk voor zonnevelden en wil nadrukkelijk stellen dat dit niet is omdat het landbouwgrond is. Bij GL is landbouwgrond niet heilig, zeker niet in het kader van de stikstofproblematiek en de achteruitgang van de natuur. GL is voor zonnevelden, maar alleen als het voor 50% in lokaal eigendom gebeurt, het landschappelijk goed ingepast wordt en de natuur en de biodiversiteit er niet op achteruit, maar juist op vooruit gaan. Deze zaken zijn in dit voorstel niet aan de orde.

Het besluit is conform voorstel aangenomen met 26 stemmen voor (DB (3), SGP (4), CDA, VVD, CU, VWB, LLB, PvdA, GL) en 2 stemmen tegen (D66).

18. Voorstel MIRT-A2 Deil-Vught: bestuurlijke reactie ontwerp voorkeursbeslissing

D66 dient een motie in op dit voorstel:

Verzoekt het college:

- Het initiatief te nemen om samen met alle betrokken partijen, waaronder Provincie Gelderland, Rijkswaterstaat, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Waterschap Rivierenland een overlegstructuur op te zetten in lijn met de systematiek van een omgevingstafel, met als werktitel Waardenburgtafel;
- Ernaar te streven om met betrokken partijen een samenwerkingsovereenkomst/herenakkoord te sluiten waarin vast ligt wie welke middelen inbrengt (bijv. geld en menskracht) en in welke verhouding ten behoeve van de opzet van de Waardenburgtafel;
- Met als opdracht voor de Waardenburgtafel: te komen tot een integraal maatregelenplan om de leefbaarheid in Waardenburg te behouden en waar mogelijk te verbeteren;
- Bij het opstellen van dit maatregelenplan ook inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties te betrekken;
- Het West Betuwse deel van de kosten voor de Waardenburgtafel te betalen uit de Bestemmingsreserve Rondweg Waardenburg.

En gaat over tot de orde van de dag.

Reactie wethouder Goossens op de motie; het college omarmt het doel van de motie. Er bestaat sinds maart dit jaar echter al een gebiedstafel voor het betrekken van de inwoners van Waardenburg bij de gebiedsvisie. De gebiedstafel kan uitgebreid worden met partijen, zoals Prorail, het Waterschap, Rijkswaterstaat etc. Daarmee wordt het een integrale tafel. De wethouder zegt toe voor het eind van dit jaar inzichtelijk te maken wat er leeft onder de inwoners.

De motie is met deze toezeggingen van de wethouder ingetrokken.

Er zijn twee varianten van de lokale bestuurlijke reactie op het ontwerp voorkeursbeslissing MIRT A2 Deil-Vught. Versie 2, opgesteld door de fracties VVD en Dorpsbelangen, wordt tijdens de vergadering als volgt aangepast:

De zin "we roepen de minister ter verantwoording" is verwijderd. De Waardenburgtafel is veranderd in "Gebiedstafel" en de volgende zin is toegevoegd: "en voor het einde van het jaar aan te sluiten bij de al bestaande gebiedstafel en hiervoor de benodigde middelen ter beschikking te stellen".

Met de aangepaste bestuurlijke reactie is ingestemd met 25 stemmen voor (DB (3), SGP (4), CDA, VVD, CU, VWB, D66, PvdA, GL) en 3 stemmen tegen (LLB).

19. Instemmen nota van zienswijze en gewijzigd vaststellen bestemmingsplan "Dijkversterking Tiel-Waardenburg"

Op dit voorstel wordt een motie ingediend door de fractie Verenigd West Betuwe:

Roept het college op:

1. om de mogelijkheden te onderzoeken voor realisatie van een (eenvoudig) buitendijks vrij liggend fietspad langs de noordzijde van de Waal.
2. om de kosten hiervan in beeld te brengen als "meekoppelkans" dijkversterking.

En gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Klein antwoordt op de motie van de fractie VWB dat dit extra kosten met zich meebrengt van naar schatting 30 miljoen euro. Het is volgens de wethouder niet meer mogelijk dit voorstel in te brengen voor de meekoppelkansen in het project dijkversterking Tiel-Waardenburg. De heer Rietbergen betwijfelt dit en zou dit graag van de provincie en het waterschap willen horen. Daarnaast meldt de wethouder dat het fietspad, zoals het in de motie voorgesteld wordt, voor een deel in Natura 2000 gebied zou komen te liggen. De dijkweg wordt ingericht voor alle verkeer, voetgangers, fietsers en gemotoriseerd verkeer. Wethouder Klein ontraadt deze motie. De wethouder meldt dat zij zeker met de inwoners in gesprek gaat over een aantal van de punten die zijn aangedragen in de petitie, waarin zij willen meedenken over de Gastvrije Waaldijk, verkeersremmende maatregelen, verlichting, kruisingen, op- en afritten etc.

Op dit voorstel wordt een motie ingediend door de fractie Dorpsbelangen:

Verzoekt het college:

- De communicatie te verbeteren, niet alleen naar inwoners, maar ook naar de andere bestuurslagen en deze bestuurslagen te verzoeken de communicatie ook te verbeteren.

Verzoekt het college tevens:

- Prioriteit te geven aan de belangen van onze inwoners, zoals veiligheid van de dijken en alles wat daar mee samenhangt een prioriteit is van Waterschap Rivierenland.
- Inwoners die tegen problemen aan lopen in de uitvoering of afwikkeling, op een West Betuwse manier (denkend in mogelijkheden) te begeleiden, te helpen en bij te staan.

- De raad regelmatig (eenmaal per kwartaal) op de hoogte te houden van de voortgang van het project.
- Naar zowel inwoners als Waterschap te communiceren dat wij betrokken willen blijven bij knelpunten die zich voordoen in het uitvoeringstraject en daarin een actieve rol wensen te spelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Reactie wethouder Klein op de motie. De wethouder begrijpt de aanleiding voor de motie, er is de afgelopen periode veel gesproken over communicatie. De wethouder meldt dat er een klankbordgroep TiWa is. Deze komt 1 maal per kwartaal bij elkaar. De klankbordgroep heeft als doel inwoners te betrekken bij de ontwikkelingen van de dijkversterking Tiel Waardenburg. Deze klankbordgroep is echter niet bestemd voor individuele belangenbehartiging.

Stemverklaringen op het besluit:

Stemverklaring DB; gezien alle zaken hier gemeld zijn en de gesprekken die al gevoerd zijn, stemt de fractie DB tegen dit voorstel.

Stemverklaring GL; de fractie GL stemt tegen dit voorstel omdat zij niet de antwoorden op vragen hebben gekregen waarop zij gehoopt hadden.

Het besluit is conform voorstel aangenomen met 22 stemmen voor (SGP (4), CDA, VVD, CU, LLB, VWB (1), D66, PvdA) en 6 stemmen tegen (DB (3), VWB (1), GL).

De motie van de fractie VWB inzake het vrijliggend fietspad is aangenomen met 17 stemmen voor (DB (3), SGP (4), CU, LLB, VWB, PvdA) en 11 stemmen tegen (CDA, VVD, D66, GL).

De motie van de fractie DB inzake communicatie dijkversterking Tiel-Waardenburg is aangenomen met 19 stemmen voor (DB (3), SGP (4), VVD, CU, VWB, PvdA, GL) en 9 stemmen tegen (CDA, LLB, D66).

Schorsing

De voorzitter schorst de vergadering om 22.44 uur. De vergadering wordt op donderdag 30 september 2021 om 20.00 uur voortgezet.

Heropening

De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen en luisteraars welkom. De voorzitter staat stil bij het overlijden van de vrouw van de griffier Hans van der Graaff op woensdag 29 september jl. en verzoekt aanwezigen om een minuut stilte.

20. Vaststellen bestemmingsplan "Van Pallandtweg 1, 9 en 10 Neerijnen"

Op dit voorstel wordt een amendement ingediend door de fractie SGP.

Besluit:

Om het besluit te wijzigen door:

Het ontwerpbestemmingsplan Van Pallandweg 1 niet vast te stellen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is aangenomen met 20 stemmen voor (DB (3), SGP, VVD (2), CU, LLB, VWB (1), PvdA (1), GL) en 7 stemmen tegen (CDA, D66, PvdA (1)).

Het gewijzigde raadsbesluit is aangenomen met 25 stemmen voor (DB (3), SGP, CDA, VVD, CU, LLB (2), D66, PvdA, GL) en 2 stemmen tegen (LLB (1), VWB (1)).

De heer Nijhoff, fractie LLB, merkt op dat hij verkeerd gestemd heeft, hij is voor dit voorstel.

21. Vaststellen bestemmingsplan "uitbreiding elektriciteitsregelstation Neerijnen"

Het besluit wordt verworpen met 9 stemmen voor (SGP (1), CDA, D66, PvdA) en 18 stemmen tegen (DB (3), SGP (4), VVD (2), CU, LLB, VWB (1), GL).

Mevrouw Challik, fractie PvdA, merkt op dat zij verkeerd gestemd heeft, zij is tegen dit voorstel.

22. Vaststellen kadernota harmonisatie beweeg- en sportbeleid 2022-2026

Stemverklaring LLB; de fractie LLB legt een stemverklaring af over de uitwerking van de plus-optie voor de structurele en incidentele uitgaven. In de raadsvergadering van 8 juli jl. heeft LLB tegen de ingediende plus-scenario motie gestemd omdat LLB moeite heeft met de verdeling ten opzichte van de andere, niet sport gerelateerde verenigingen die ook tegen dezelfde uitdagingen aanlopen en soms ook zijn gekort door geharmoniseerd beleid. De fractie staat absoluut voor verenigingsleven inclusief sport, maar vindt het wel belangrijk dat er met 1 maat wordt gemeten en gelijke kansen voor iedereen. Het voorstel wordt conform voorstel unaniem aangenomen.

Stemverklaring D66; de fractie D66 sluit zich helemaal aan bij de stemverklaring van LLB.

Het besluit is conform voorstel unaniem aangenomen.

Op het voorstel wordt door de fractie VVD een motie ingediend:

Roept het college op:

In voorkomend geval, in samenspraak met een behoeftestellende vereniging te besluiten over het al dan niet aanleggen van kunstgras.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is verworpen met 4 stemmen voor (VVD (2), GL) en 23 stemmen tegen (DB (3), SGP, CDA, CU, LLB, VWB (1), D66, PvdA).

23. Moties vreemd aan de orde van de dag

Motie fractie LLB; winkeltijdenverordening

Roept het college op:

1. om het onderzoek naar de openingstijden van de detailhandel in West Betuwe nog in 2021 af te ronden.
2. om de resultaten van het onderzoek te verwerken in de Winkeltijdenverordening gemeente West Betuwe en die in januari 2022 (uiterlijk februari 2022) aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is verworpen met 8 stemmen voor (CDA, LLB, VWB (1)) en 19 stemmen tegen (DB (3), SGP, VVD (2), CU, D66, PvdA, GL).

Motie fractie VVD; toetsingskader subsidies.

De behandeling van deze motie wordt doorgeschoven naar een volgende vergadering.

Motie fractie DB; voorrang woningzoekenden

Verzoekt het college:

1. Met projectontwikkelaars/aannemers af te spreken om nieuwbouwkoopwoningen eerst (voor een periode van vier weken) aan te bieden aan inwoners van de desbetreffende dorpen en steden of aan belanghebbenden met een aantoonbaar economisch belang of met een sociale urgentie in de betreffende kern, voordat overige belangstellenden de gelegenheid krijgen tot koop;
2. De mogelijkheden van zelf-woonplicht (bijvoorbeeld voor tenminste een periode van vijf jaar en bijvoorbeeld voor woningen onder de € 350.000 (v.o.n.) voor nieuwbouwkoopwoningen te onderzoeken en de raad hierover te informeren;
3. Om, als het juridisch niet mogelijk is de voorgaande afspraak te maken, bij alle nieuwbouwplannen in West Betuwe, met de ontwikkelaar/aannemer het voorrangbeleid woningzoekenden uit de betreffende dorpen en stadjes in een convenant ('herenakkoord') vast te leggen.
4. Andere creatieve manieren uit te werken die hetzelfde doel voor ogen hebben, bouwen voor starters, doorstromers en senioren uit de gemeente West Betuwe. Hierbij ook extra mogelijkheden voor de sociale huursector mee te nemen.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is unaniem aangenomen.

24. Mededelingen

De heer Kievit geeft een kort verslag van de eerste bijeenkomst van de raadswerkgroep huisvesting arbeidsmigranten. Hij meldt dat alle leden van de werkgroep een terugkoppeling zullen geven binnen de eigen fractie.

Mevrouw Boer Rookhuiszen meldt dat er op 6 oktober een klankbordbijeenkomst is van de RES. Dit valt samen met de beeldvormende bijeenkomst voor de rotonde van Hellouw. Zij verzoekt alle fracties, indien mogelijk, ook een afvaardiging te sturen naar de bijeenkomst van de RES.

25. Rondvraag

De fractie LLB heeft een aantal vragen t.b.v. de rondvraag vooraf ingediend en beantwoord gekregen. Naar aanleiding van deze beantwoording vraagt mevrouw Van Kuilenburg waarom het onderhoud van het openbaar groen ondergeschikt is aan het onderhoud van de begraafplaatsen. Zij vraagt wat het college van 1173 meldingen openbaar groen vindt.

Wethouder Klein antwoordt dat de raad het onderhoudsniveau voor begraafplaatsen op niveau A en voor openbaar groen op niveau B heeft vastgesteld. Het college doet er alles aan om in oktober helemaal op orde te zijn met het onderhoud voor zowel begraafplaatsen als voor het openbaar groen.

De heer Kerbel vraagt naar aanleiding van het Avri onderzoek stortplaats waarom de bestuurlijke reactie van het AB en het DB van de Avri zo lang duurt, het voelt als disrespect. Wethouder IJff antwoordt dat het AB en het DB het rapport 10 september hebben ontvangen. Om de behandeling van het rapport in de raad van september mogelijk te maken, hadden zij 1 week om te reageren, dat doet geen recht aan de inhoud van het rapport. Het is zeker geen disrespect.

De heer Kievit vraagt naar de status van het herdenkingsmonument voor geruimde graven. Wethouder Klein antwoordt dat dit is opgenomen in het beheerplan. In overleg met een landschapsarchitect wordt per begraafplaats maatwerk gerealiseerd.

26. Sluiting

De voorzitter dankt aanwezigen en luisteraars, wenst iedereen een prettige avond en sluit de vergadering om 22.55 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van 26 oktober 2021, nummer 2021/113

de griffier,
Koen Steenbergen

de voorzitter,
Servaas Stoop