

## Besluitenlijst gemeenteraad

(verwijst tevens naar het luister- en beeldverslag)

Datum digitale vergadering	25 en 26 mei 2021
Zaak	116451
Aanwezig:	
Fractie CDA	D. van Zee-van Arendonk , A. van Krieken, J. Kerbel, T. Miltenburg (vanaf punt 6)
Fractie ChristenUnie (CU)	F. Temminck, M.A. Kool-Tulp, A. van Willigen-Verstegen
Fractie D66	H. Boer Rookhuiszen-de Joode, V.P. Bogerman
Fractie Dorpsbelangen (DB)	H. de Man, K. de Heus-van Wijk, L.A.E.M. van Dun, J.M. Daudeij, H.M. Markenhof - de Jong
Fractie GroenLinks (GL)	A.S. Zierleyn, J.W. van der Lecq
Fractie Leefbaar Lokaal Belang West Betuwe (LLB)	P. van Kuilenburg, C. Nijhoff, M.T.M. Kock
Fractie PvdA	R.G.T. Hoogveld, H.B. Challik
Fractie SGP	L. van Bruchem , J.G. van Maanen, G.A. Kievit, J.L.H. Bareman, H. Mulder
Fractie Verenigd West Betuwe (VWB)	G.F. van de Water, J.J.M. Rietbergen
Fractie VVD	A.F.Broedelet, D.T. de Zeeuw-Wielders, G.J. van Ochten
Voorzitter	S. Stoop
Griffier	H.J. van der Graaff
Wethouders	A. van Maanen, G. van Bezooijen, R.T. van Stappershoef, A.M. IJff E.R. Goossens, S.T. Klein-de Jong
Secretaris	K. Coesmans
Afwezig	

---

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen en luisteraars van harte welkom.

### 2. Raadsspreekuur

Mevrouw C. Haubrich maakt gebruik van het raadsspreekuur om namens de Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap aandacht te vragen voor de geluidschermen langs het spoor bij Tricht.

### 3. Vaststellen agenda 25 mei 2021

Agendapunt 8; Voorstel Natuurlijk begraven in de gemeente West Betuwe wordt op verzoek van de fractie Dorpsbelangen een bespreekpunt.

Agendapunt 12; "Kennis nemen van het plan van aanpak Omgevingsplan en vaststellen richtinggevende kaders implementatie omgevingsplan" wordt op verzoek van de fractie D66 een bespreekpunt.

De fractie DB stelt voor agendapunt "Vaststellen bestemmingsplan dijkversterking Tiel-Waardenburg (TiWa)" van de agenda te halen. Alle fracties stemmen hiermee in met de aantekening dat het voorstel in de raadsvergadering van juni terugkomt op de agenda.

Met deze aanpassingen wordt de agenda vastgesteld.

#### **4. Vaststellen besluitenlijst 29 april 2021**

De besluitenlijst van 29 april 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### **5. Ingekomen stukken raad 25 mei 2021**

D03; toiletten in de trein op de MerwedeLingelijn, de fractie GroenLinks verzoekt de wethouder dit probleem in overleg met betrokken partijen op te lossen.

Het verzoek van de fractie DB om IN058 "voortgang sanering golfbaan Spijk" en IN060 "Beantwoording art. 50 vragen LLB en SGP inzake Volkstuin Heukelum" op de raadsagenda te plaatsen wordt voorgelegd aan het presidium.

Met de voorgestelde afhandeling van de ingekomen stukken is ingestemd.

#### **6. Voorstel toelating en beëdiging raadslid CDA**

De commissie geloofsbrieven rapporteert dat er geen belemmeringen zijn voor de toelating van de heer Ton Miltenburg als raadslid. De heer Miltenburg wordt beëdigd als raadslid voor de fractie CDA.

#### **7. Voorstel benoeming burgerlid GroenLinks**

Mevrouw Renske de Zwart is benoemd en beëdigd als burgerlid voor de fractie van GroenLinks.

#### **8. Voortel Natuurlijk begraven in de gemeente West Betuwe**

De fractie DB dient een motie van aanmoediging in op dit voorstel:

##### **roept het college op:**

- Om op een "West-Betuws-werken" manier mee te werken aan de totstandkoming van deze Natuurbegraafplaats en in contact te treden met de Provincie en het Waterschap om het bovengenoemde te realiseren.

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie is verworpen met 10 stemmen voor (DB, CU, GL) en 21 stemmen tegen (SGP, CDA, VVD, LLB, VWB, D66, PvdA)

Het besluit is conform voorstel aangenomen met 23 stemmen voor (SGP, CDA, VVD, CU, VWB, D66, PvdA, GL) en 8 stemmen tegen (DB, LLB).

#### **9. Instemmen met de intekening op de aankoop van preferente aandelen Stedin door het college en wijziging van de statuten Stedin Holding**

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

**10. Vaststellen beleidsplan Regionale Adaptatie Strategie (RAS) en de Samenwerkingsagenda**

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

**11. Vaststellen gebiedsgericht geluidbeleid en gebiedenkaart West Betuwe**

Het besluit is conform voorstel unaniem en zonder stemming aangenomen.

**12. Kennis nemen van het plan van aanpak Omgevingsplan en vaststellen richtinggevende kaders implementatie omgevingsplan**

De fractie D66 dient een amendement in om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

**Besluit:**

het raadsvoorstel na beslispoint 2 aan te vullen met een extra beslispoint,

3. de raad gedurende de transitiefase halfjaarlijks een evaluatie- annex actualisatierapport inzake de voortgang van de opstelling en implementatie van het Omgevingsplan voor te leggen

En gaat over tot de orde van de dag.

De tekst van het amendement wordt tijdens de vergadering aangepast:

3. de raad gedurende de transitiefase jaarlijks een evaluatie- annex actualisatierapport inzake de voortgang van de opstelling en implementatie van het Omgevingsplan voor te leggen

Het amendement is unaniem aangenomen.

Het geamendeerde besluit is unaniem en zonder stemming aangenomen.

**13. Vaststellen Nota vastgoed 2021 en beschikbaar stellen budget voor het opstellen van het huurbeleid 2022**

De fractie LLB acht dit voorstel niet rijp voor besluitvorming en stemt tegen dit voorstel.

De fractie CU dient een motie in op dit raadsvoorstel:

**roept het college op:**

- Om inzichtelijk te maken welke gebouwen en/of locaties in aanmerking kunnen komen;
- Om tevens inzichtelijk te maken in hoeverre er nu reeds is voldaan aan de doelstelling uit het coalitieakkoord m.b.t. sociale woningbouw;
- Om een actieve houding aan te nemen om tot realisatie van sociale woningbouw te komen en de raad periodiek op de hoogte te houden van de vorderingen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Stemverklaring VVD bij de motie: de fractie VVD betreurt het dat als de indieners van de motie hetzelfde bedoelen als wat de fractie VVD zegt, zij dit niet in de motie willen verwoorden. De wethouder ontraadt de motie omdat de tekst in de motie te smal is. De fractie VVD zal tegenstemmen terwijl ze eigenlijk sympathie voor de motie heeft als de motie verbreed zou zijn.

De fractie VWB sluit zich daarbij aan.

De fractie LLB sluit zich daar eveneens bij aan.

De motie wordt aangenomen met 23 stemmen voor (DB, SGP, CDA, CU, D66, PvdA, GL) en 8 stemmen tegen (VVD, LLB, VWB).

Het besluit is conform voorstel aangenomen met 28 stemmen voor (DB, SGP, CDA, VVD, CU, D66, PvdA, GL, VWB) en 3 stemmen tegen (LLB).

#### **14. Vaststellen “adviesrecht raad en participatieplicht onder de Omgevingswet”**

Op dit raadsbesluit zijn 5 amendementen ingediend, 1 door de fractie LLB, 1 door de fractie SGP en 3 door de fractie GL.

##### Amendement van de fractie LLB:

###### **Besluit:**

1. Om het document “Adviesrecht gemeenteraad en verplichte participatie bij afwijkingen van het omgevingsplan” d.d. 4 maart 2021 **gewijzigd** vast te stellen.
2. **Hiervoor hoofdstuk 3 onder 5.2 op pagina 8, onder adviesrecht raad, te wijzigen in: Het realiseren van weiden met zonnepanelen, ongeacht de grootte en of het project past binnen het beleidskader zon;**

En gaat over tot de orde van de dag.

De tekst van punt 2 wordt ter vergadering gewijzigd in:

**Hiervoor hoofdstuk 3 onder 5.2 op pagina 8, onder adviesrecht raad, te wijzigen in: Het realiseren van weiden met zonnepanelen, ongeacht de grootte tenzij het project past binnen het beleidskader zon;**

Het gewijzigde amendement is aangenomen met 29 stemmen voor (VVD, DB, SGP, VWB, CU, LLB, CDA, D66, PvdA, ) en 2 stemmen tegen (GL)

##### Amendement van de fractie SGP:

###### **Besluit:**

1. Om het document “Adviesrecht gemeenteraad en verplichte participatie bij afwijkingen van het omgevingsplan” d.d. 4 maart 2021 gewijzigd vast te stellen.
2. Hiervoor bij hoofdstuk 3 onder 1.2 op pagina 7, onder adviesrecht raad, bij 1.2 achter het woord tenzij toe te voegen na Vrijkomende Agrarische Bebouwing: **en het splitsen van bestaande woningen om deze als meer-gezins-woningen te bestemmen.**

En gaat over tot de orde van de dag.

De tekst van punt 2 wordt ter vergadering gewijzigd in:

Hiervoor bij hoofdstuk 3 onder 1.2 op pagina 7, onder adviesrecht raad, bij 1.2 achter het woord tenzij toe te voegen na Vrijkomende Agrarische Bebouwing: **of het splitsen van bestaande woningen om deze als meer-gezins-woningen te bestemmen.**

Het gewijzigde amendement is unaniem aangenomen.

Amendement 1 van de fractie GL

**Besluit:**

Het besluit als volgt te wijzigen:

**Toevoegen aan het beslispunt 1**

...met dien verstande dat bij *Categorie 8*, gevoelige onderwerpen op pagina 9,  
Onder adviesrecht (16.15a onder b Ow) wordt gewijzigd van " naar mening van het college"  
In " naar mening van het college of de raad"  
Onder Verplichte participatie (16.55 lid 7)  
*n.v.t.*

**Wordt geschrapt en vervangen door:**

*participatie op maat (al naar gelang het onderwerp)*

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is verworpen met 10 stemmen voor (CDA, D66, PvdA, GL) en 21 stemmen tegen (VVD, DB, SGP, VWB, CU, LLB)

Amendement 2 van de fractie GL

**Besluit:**

Het besluit als volgt te wijzigen.

Toevoegen aan het beslispunt 1

...met dien verstande dat bij *Categorie 8*, gevoelige onderwerpen op pagina 9,  
Onder Verplichte participatie (16.55 lid 7)  
*" n.v.t. "*

Wordt geschrapt en vervangen door:

*participatie op maat (al naar gelang het onderwerp)*

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is verworpen met 10 stemmen voor (CDA, D66, PvdA, GL) en 21 stemmen tegen (VVD, DB, SGP, VWB, CU, LLB)

Amendement 3 van de fractie GL

**Besluit:**

Het Raadsvoorstel als volgt te wijzigen.

**Beslispunt 2 toe te voegen:**

2. De eerste twee jaar een halfjaarlijkse en daarna een jaarlijkse evaluatie te laten plaatsvinden op de lijst van adviesrecht en de lijst van verplichte participatie.

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is aangenomen met 29 stemmen voor (VVD, DB, SGP, CU, LLB CDA, D66, PvdA, GL) en 2 stemmen tegen (VWB).

#### **15. Vaststellen bestemmingsplan dijkversterking Tiel-Waardenburg (TiWa)**

Dit agendapunt is op verzoek van de fractie DB en met instemming van alle fracties van de agenda gehaald en derhalve niet behandeld.

#### **Schorsing**

De voorzitter schorst de vergadering om 23.30 uur. De vergadering wordt op woensdag 26 mei om 20.00 voortgezet.

#### **Heropening**

De voorzitter heropent de vergadering om 20.00 uur en heet alle aanwezigen welkom.

#### **16. Vaststellen bestemmingsplan Boutensteinseweg te Enspijk**

Het ordevoorstel van de fractie PvdA om dit voorstel niet te behandelen wordt verworpen.

Een aantal fracties vraagt heel nadrukkelijk aandacht voor de verkeersveiligheid ter plaatse. De wethouder zegt toe dit punt te bespreken met de provincie en de initiatiefnemer, de firma Kemp. Op vragen t.a.v. de biomassaketel antwoordt de wethouder dat de biomassaketel niet zonder tussenkomst van de raad gebouwd kan worden en dat dit voorlopig nog niet aan de orde is omdat de stikstofberekening de bouw van een biomassaketel op dit moment niet toestaat.

De fractie LLB dient een amendement in om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

#### **Besluit:**

Om het bestemmingsplan Boutensteinseweg 1 te Enspijk **gewijzigd** vast te stellen, **met daarin de volgende wijzigingen:**

1. Het volgende onderdeel (zin) uit het raadsvoorstel te schrappen: Bijlage 1 pagina 5 onderaan en 6 bovenaan, onder het kopje "gevolgen voor het bestemmingsplan" de zin "toegevoegd zal worden een binnenplanse afwijking waarmee, onder benoemde voorwaarden, in de toekomst alsnog de eerder beoogde toepassing van schone biomassa middels het gebruik van stookinstallaties tot een totaal maximaal thermisch vermogen van niet meer dan 0,5 megawatt (MW) mogelijk wordt gemaakt."
2. Het volgende onderdeel (zin) uit het raadsvoorstel te schrappen: Bijlage 1 pagina 6 onder het kopje "Opsomming van aanpassingen bij vaststelling bestemmingsplan" onder bullit 4 de volgende zin: " In artikel 3 (Bedrijf) zal bij artikel 3.4 (afwijken van de gebruiksregels) een lid 3.4.2 worden toegevoegd waarmee onder voorwaarden (geen strijdigheid met Wet natuurbescherming, geen onevenredige afbreuk aan de waarden en/of functies in het plangebied en omgeving) energiewinning uit schone biomassa met stookinstallaties met een totaal vermogen van maximaal 0,5 mega watt (MW) kan worden toegestaan."

3. Het volgende artikel in de regels te wijzigen: artikel 3.1. onder a “een boomrooi- en bosbouwbedrijf waarbij energiewinning uit biomassa niet is toegestaan
4. Het volgende artikel in de regels te wijzigen: artikel 3.1. onder c “ondergeschikt aan de activiteiten als bedoeld onder a en b de be- en/of verwerking van (houtachtige) materialen, die vrijkomen bij de bedrijfsmatige activiteiten als bedoeld onder a, met uitzondering van energiewinning uit biomassa; met dien verstande dat de activiteiten, genoemd onder a t/m c niet zijn toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning'.

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is verworpen met 7 stemmen voor (LLB, VWB, GL) en 24 stemmen tegen (D66, VVD, DB, CDA, SGP, PvdA, CU).

Het raadsbesluit is conform voorstel aangenomen met 17 stemmen voor (SGP, D66, VVD, CDA, CU) en 14 stemmen tegen (DB, LLB, VWB, PvdA, GL).

### 17. Vaststellen definitief bod Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 Rivierenland

De fractie VVD dient een amendement in om het raadsbesluit als volgt te wijzigen:

#### Besluit:

Om het voorgelegde besluit als volgt te wijzigen:

- **Besluitpunt 1:** 1,2 TWh **wijzigen** in 0,632TWh; waardoor het besluitpunt als volgt komt te luiden: Akkoord te gaan met een regionale bijdrage van 0,632 TWh duurzame elektriciteit uit wind en zon als bijdrage aan de landelijke doelstelling van 35 TWh in 2030.
- **Besluitpunt 2: Toevoegen:** Met in achtneming van deze wijziging...; waardoor het besluitpunt als volgt komt te luiden:  
Met in achtneming van deze wijziging akkoord te gaan met het indienen van de Regionale Energiestrategie 1.0 van FruitDelta Rivierenland door de Stuurgroep RES FruitDelta Rivierenland bij het Nationaal Programma RES op 1 juni 2021.
- **Toevoegen nieuw besluitpunt 3:**  
Besluiten over hogere ambitie, welke uitgaan boven de concept-taakstelling van 0,632 TWh, worden pas aan de gemeenteraad voorgelegd wanneer de democratische basis voor krachtige besluitvorming door de raden op orde is gebracht

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement wordt verworpen met 12 (DB, SGP (1), VVD, VWB) stemmen voor en 19 stemmen tegen (GL, D66, CDA, SGP (4), PvdA, CU, LLB).

### 18. Vaststellen beleidsplan huisvesting arbeidsmigranten West Betuwe

Op dit raadsbesluit zijn 3 amendementen ingediend, 1 door de fractie LLB, 1 door de fractie SGP en door de fractie VVD.

### Amendement fractie SGP

#### **Besluit:**

Om het beleidsplan Huisvesting Arbeidsmigranten gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen worden hieronder opgesomd.

Pagina 14: tekst schrappen: na vaststelling van dit beleidsplan kunnen initiatiefnemers een verzoek indienen dat moet passen binnen de uitgangspunten van dit beleidsplan ..... inspreken.

Pagina 15: onder overige punten bij het tweede punt de volgende tekst toevoegen: . Indien aan de orde.

Pagina 30: tekst verwijderen 'beoordeling huisvestingsinitiatieven veilingterrein en fase 1 distributiecentra Albert Heijn / Blokker .... Inspraak'

Pagina 32: tekst verwijderen 'opstellen convenanten bij grootschalige huisvesting'

M.b.t. het raadsvoorstel

Een extra beslispunt toe te voegen, namelijk:

2. Een werkgroep in te stellen die het e.e.a. zal gaan verkennen of en onder welke voorwaarden initiatieven voor grootschalige(re) huisvesting mogelijk is (ook voor mid stay huisvesting)

Het oude beslispunt 2 wordt beslispunt 3

De laatste alinea op pagina 2 wijzigen in: In de tweede plaats wil de gemeente met een werkgroep verkennen of en onder welke voorwaarden initiatieven voor grootschalige(re) huisvesting mogelijk is. Eventuele besluitvorming hierover komt in een later stadium naar de raad.

De eerste alinea op pagina 3 schrappen.

Onder kanttekeningen achter 1.1. het woord grootschalige schrappen. In de alinea eronder de laatste zin. In de risicoparagraaf het eerste risico schrappen

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is aangenomen met 26 stemmen voor (DB, SGP, CDA, VVD, CU, VWB, PvdA, GL) en 5 stemmen tegen (LLB, D66).

### Amendement LLB

#### **Besluit:**

1. Om het Beleidsplan Huisvesting Arbeidsmigranten **gewijzigd** vast te stellen, **met daarin de volgende wijzigingen:**

- a. grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten uit het beleidsplan te schrappen, het betreft:
  - pagina 13, onder ad 1, in de tekst en het groene kader onder nr. 2;
  - pagina 14, eerste alinea;
  - pagina 15 in het groene kader onder overige punten 2<sup>e</sup> bullit;
  - pagina 19, onder kopje "omgevingsvergunning voor huisvesting arbeidsmigranten, tweede alinea;
  - pagina 30, paragraaf 7.1. één na laatste blokje "beoordeling huisvestingsinitiatieven inclusief inspraak";
  - pagina 32 één na laatste blokje, opstellen convenanten bij grootschalige huisvesting;
- b. andere, kleinschalige huisvestingsinitiatieven met 25 of minder plaatsen bij niet agrarische bedrijven uit het beleidsplan te schrappen, het betreft:



- pagina 13, in het groene kader onder nr. 3; de volgende onderdelen van het beleid te wijzigen:
  - pagina 16, in het groene kader, 2<sup>e</sup> bullit onder “champignons” en op pagina 17 in het groene kader onder kopje “doelgroep”, 2<sup>e</sup> bullit, aan te vullen met een derde zin: “Op verzoek van het bedrijf kan (mits voldoende onderbouwd) van dit aantal worden afgeweken.”
- c. daarnaast de volgende onderdelen uit het raadsvoorstel te schrappen:
- onder “argumenten”, in 1.2. het zinsdeel “of het realiseren van grootschalige huisvesting”;
  - in 1.3. de hele laatste alinea op pagina 2;
  - in 1.3. op pagina 3, de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> alinea;
  - onder “kanttekeningen, in 1.1. kan de hele tekst komen te vervallen;
  - onder “risicoparagraaf”, in de matrix kan de hele regel “geen draagvlak voor grootschalige initiatieven” komen te vervallen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is verworpen met 9 stemmen voor (CDA, LLB, VWB) en 22 stemmen tegen (DB, SGP, VVD, CU, D66, PvdA, GL).

#### Amendement VVD

#### **Besluit:**

Om het beleidsplan huisvesting arbeidsmigranten West Betuwe als volgt te wijzigen:

1. De tekst op blz 16 de tweede bullit: “Het maximaal aantal te huisvesten arbeidsmigranten bedraagt per bedrijf 40 personen (dit kan op verschillende locaties, behorende bij het bedrijf plaatsvinden) en is afhankelijk van de aard van de activiteiten en de omvang van het bedrijf. Hiervoor gelden de volgende indicaties” Te vervangen door: “Het maximaal aantal te huisvesten arbeidsmigranten is afhankelijk van de aard en van activiteiten en omvang van het bedrijf. Hiervoor gelden de volgende indicaties” En de tekst: “Het aantal van maximaal 40 personen is voor mid stay en short stay plaatsen samen.” Te laten vervallen.
2. De tekst op blz 17 “Het maximaal aantal te huisvesten arbeidsmigranten is 40 personen en is voor mid stay en short stay plaatsen samen.” Te laten vervallen.
3. De tekst op blz 18 “Per bedrijf bedraagt het maximumaantal tijdelijk geplaatste stacaravans en chalets 10 stuks.” Te vervangen door “Per bedrijf sluit het aantal tijdelijke geplaatste stacaravans en chalets aan bij het aantal te huisvesten arbeidsmigranten, mits het ruimtelijk is in te passen.”

En gaat over tot de orde van de dag.

Het amendement is verworpen met 13 stemmen voor (DB, SGP, VVD) en 18 stemmen tegen (CDA, CU, LLB, VWB, D66, PvdA, GL).

Stemverklaring D66: de fractie D66 is tegen het aangenomen amendement en daarmee tegen het geamendeerde raadsbesluit, maar niets vaststellen is ook niet goed. Daarom stemt D66, onder protest, in met het geamendeerde raadsbesluit.

Het geamendeerde raadsbesluit is aangenomen met 27 stemmen voor (DB, SGP, CDA, VVD (2), CU, VWB, D66, PvdA, GL) en 4 stemmen tegen (LLB, VVD (1)).

Op dit raadsvoorstel wordt door de fractie DB een motie ingediend:

**roept het college op:**

- Om de taken betreffende toezicht en handhaving voor dit specifieke onderdeel zelf te organiseren op een "West-Betuws-werken" manier

En gaat over tot de orde van de dag.

De motie wordt aangenomen met 24 stemmen voor (DB, SGP (4), CDA, VVD, CU, LLB, VWB) en 7 stemmen tegen (D66, SGP (1), PvdA, GL).

**19. Beantwoording van de artikel 52 vragen om inlichtingen van de fractie Verenigd West Betuwe**

De fractie VWB heeft artikel 52 vragen ingediend. De heer Rietbergen van de fractie VWB is ontevreden over de beantwoording. Naar zijn mening heeft hij als raadslid het recht om contracten in te zien, ook al mogen die niet publiekelijk gemaakt worden. De portefeuillehouder antwoordt dat de andere contractpartij bezwaar heeft tegen de inzage van het contract.

Mevrouw Kool (CU) en mevrouw Van Willigen (CU) verlaten de vergadering om 23.40 uur.

**20. Moties vreemd aan de orde van de dag**

De fractie CDA dient de volgende motie vreemd aan de orde van de dag in:

**Roept het college op,**

- om binnen een week alle horecagelegenheden en/of terrasactiviteiten, waar dat ook maar enigszins mogelijk is, te laten uitbreiden
- deze daar waar nodig te voorzien van een tijdelijke terrasvergunning; mede door deze uitbreiding is ook de onderlinge afstand beter te waarborgen.
- Dit alles passend binnen de (verkeers)veiligheid, zolang als corona een beperkende factor is in deze bedrijfsvoering.

De motie is aangenomen met 18 stemmen voor (DB, CDA, VVD, LLB, VWB, PvdA (1)) en 11 stemmen tegen (SGP, CU (1), D66, PvdA (1), GL).

De fractie DB dient de volgende motie vreemd aan de orde van de dag in:

De motie **Zonder geld geen gemeenten** van de gemeente Zoetermeer met het dictum:

Draagt het bestuur van de VNG op

Indien:

- a) Voor de jaren 2021 en 2022 er geen extra middelen van het Rijk komen om de tekorten - van de jeugdzorg (1,7 miljard per jaar) plus de andere tekorten die de VNG inmiddels heeft onderkend zoals o.a. veroorzaakt door de aanzuigende werking van de Wmo – terug te dringen, en
- b) Bij de kabinetsformatie niet daadwerkelijk wordt geregeld
  - o dat de gemeenten structureel over voldoende middelen kunnen beschikken via het gemeentefonds, en dat de gemeenten sturingsmogelijkheden en bevoegdheden krijgen die bij hun taken en verantwoordelijkheden passen,

- dat wordt geregeld dat gemeenten nooit meer in een situatie terecht kunnen komen waarbij wel de taken, maar niet de middelen bij de gemeenten terecht komen

Over te gaan tot de volgende maatregelen, waarbij het bestuur de ruimte krijgt om op basis van de actualiteit naar bevind van zaken te handelen:

- I. Indien het gestelde onder a) in het najaar van 2021 niet is geregeld niet meer met het kabinet te overleggen over nieuw beleid (en voor de ALV in het najaar met een nader voorstel te komen),
- II. Indien het gestelde onder a) en b) niet is geregeld voor het einde van het jaar, alle overleggen tussen VNG en Rijk op te schorten, dus ook al het reguliere overleg over al lopende zaken,
- III. Indien het gestelde onder a) en b) in het voorjaar van 2022 niet heeft geresulteerd in én voldoende geld én aandacht van de regering en de Tweede Kamer, dan over te gaan op het 'teruggeven', niet uitvoeren en niet meer aanpakken van nieuwe taken, zoals bijvoorbeeld (volgorde nog nader te bepalen op voorstel van de VNG in de ALV van juni 2022):
  - niet langer schatkistbankieren
  - stoppen met de uitvoering van de inburgeringswet
  - niet verder invoeren van de omgevingswet, waar mogelijk terugdraaien
  - geen begrotingen meer indienen bij de provincie
  - alle niet urgente jeugdzorg opschorten voor zover de kosten uitstijgen boven het beschikbare budget,
  - niet meewerken aan bouwplannen van het Rijk voor meer woningen
  - niet meer handhaven op zaken waarvan de boetes naar de rijkskas gaan
  - Wmo-voorzieningen niet meer verstrekken aan inwoners van wie de gemeente denkt dat zij het zelf kunnen betalen
  - niet meer meewerken aan de energietransitie
  - niet meewerken aan Wet open overheid
  - stoppen met het onderbrengen van statushouders
  - niet meewerken aan bestemmingsplanwijzigingen op verzoek van het Rijk (bv bij rijkswegen)
  - alle rekeningen voor urgente jeugdzorg niet betalen, maar naar het Rijk sturen ter betaling
  - geen cijfers meer leveren voor het CBS
  - verstrekking van Wmo-voorzieningen opschorten voor zover de kosten uitstijgen boven het beschikbare budget (budget 2018 vóór abonnementstarief)
  - niet meer meewerken aan de opvang van asielzoekers in AZC's
  - onderhoud van alle schoolgebouwen wordt uitgesteld, etc.

mede in te dienen op de ALV van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten op 16 juni 2021.

En gaat over tot de orde van de dag,

De motie is verworpen met 6 stemmen voor (DB, SGP (1)) en 23 stemmen tegen (SGP (4), CDA, VVD, CU (1), LLB, VWB, D66, PvdA, GL).

## **21. Mededelingen**

Mevrouw Challik meldt dat de zitting bij de RvS van CPO d'Hondt dient op 27 mei 2021.

## **22. Rondvraag**

- De heer Bogerman informeert of de portefeuillehouder op de hoogte is van het voornemen van buurgemeente Gorinchem op de kruimelprocedure toe te passen op een plan naast Fort Vuren en wat de mogelijke gevolgen kunnen zijn voor de nominatie van de Hollandse Waterlinie als Wereld Erfgoed. Overweegt de wethouder om een zienswijze in te dienen.  
Wethouder Klein antwoordt dat de Hollandse Waterlinie als Wereld Erfgoed door het Rijk en de provincie wordt bewaakt. Er wordt geen zienswijze ingediend. Er zal wel ambtelijk contact gelegd worden vanuit cultuurhistorie tussen West Betuwe en de Gorinchem.
- Mevrouw Van Kuilenburg vraagt n.a.v. het principe besluit woningbouw Est wat de procedure is nu het verzoek is ingediend. Wethouder Klein antwoordt dat zij de vraag m.b.t. de procedure principe verzoek Est schriftelijk zal beantwoorden.  
Mevrouw Van Kuilenburg informeert naar het onderhoud en maaibeeld op de dijken. Wethouder Klein antwoordt dat zij zal nagaan op welke termijnen we maaien.
- Mevrouw Markenhof vraagt wat de gemeente doet aan nazorg bij betrokken die ingezet zijn bij een oproep AED. Burgemeester Stoop antwoordt dat betrokkenen over het algemeen worden betrokken bij de nabespreking vanuit brandweer, ambulance en politie.
- De heer Rietbergen vraagt of de gemeente in het vervolg het vlagprotocol gaat volgen. Op 4 en 5 mei is gevlagd bij het Univé gebouw, maar niet bij het gemeentehuis. Burgemeester Stoop antwoordt de gemeente op 4 en 5 mei volledig heeft voldaan aan het vlagprotocol van de Rijksoverheid.
- De heer Daudeij informeert of het juist is dat de hondenservice punten worden opgeheven. Wethouder Klein antwoordt dat de raad de nota Groenbeleid heeft vastgesteld, daarin is opgenomen dat de service voor hondenbezitters naar beneden gaat en dat de hondenservice punten uit het beeld gaan verdwijnen.
- De heer Kerbel vraagt aandacht voor een verontrustend bericht dat de brandweer door bezuinigingen bij de veiligheidsregio mogelijk niet meer zal uitrukken bij reanimaties. Burgemeester Stoop snapt de verontrusting. Het betreft één van de opties voor bezuinigingen bij de veiligheidsregio, het is nog geen besluit. Het is aan de gemeenten om deze opties voor bezuinigingen te verkennen. Het gehele voorstel wordt besproken in de raad van 24 juni a.s. bij de begroting van de Veiligheidsregio In de concept zienswijze die het college aan de raad voorlegt zijn de opties voor de bezuinigingen als onwenselijk bestempeld en dat geldt ook voor deze bezuinigingsoptie.

## **23. Sluiting**

De voorzitter dankt aanwezigen en luisteraars, wenst iedereen een prettige avond en sluit de vergadering om 00:45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering  
van 28 september 2021, nummer 2021/079

de griffier,  
Hans van der Graaff

de voorzitter,  
Servaas Stoop