

Besluitenlijst gemeenteraad

(verwijst tevens naar het luister- en beeldverslag)

Datum digitale vergadering	8 juli 2021
Zaak	116451
Aanwezig:	
Fractie CDA	D. van Zee-van Arendonk , A. van Krieken (vanaf 20.07 uur), J. Kerbel, T. Miltenburg
Fractie ChristenUnie (CU)	F. Temminck, M.A. Kool-Tulp, A. van Willigen-Verstegen
Fractie D66	H. Boer Rookhuiszen-de Joode, A.M.R. Karsemeijer
Fractie Dorpsbelangen (DB)	H. de Man, K. de Heus-van Wijk, L.A.E.M. van Dun, J.M. Daudeij, H.M. Markenhof - de Jong
Fractie GroenLinks (GL)	A.S. Zierleyn, J.W. van der Lecq
Fractie Leefbaar Lokaal Belang West Betuwe (LLB)	P. van Kuilenburg, C. Nijhoff, M.T.M. Kock
Fractie PvdA	R.G.T. Hoogveld (vanaf 20.22 uur), H.B. Challik
Fractie SGP	L. van Bruchem , J.G. van Maanen, G.A. Kievit (vanaf 20.07 uur), J.L.H. Bareman, H. Mulder (afwezig van 20.07 tot 20.26 uur)
Fractie Verenigd West Betuwe (VWB)	G.F. van de Water, J.J.M. Rietbergen
Fractie VVD	A.F. Broedelet, D.T. de Zeeuw-Wielders, G.J. van Ochten
Voorzitter	S. Stoop
Griffier	H.J. van der Graaff
Wethouders	A. van Maanen, G. van Bezooijen, R.T. van Stappershoef, A.M. IJff E.R. Goossens, S.T. Klein-de Jong
Secretaris	K. Coesmans

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en heet alle aanwezigen en luisteraars van harte welkom op deze eerste fysieke raadsvergadering van dit jaar in de aula van De Lingeborgh.

2. Raadsspreekuur

Van het raadsspreekuur wordt geen gebruik gemaakt.

3. Vaststellen raadsagenda 8 juli 2021

De raadsagenda wordt vastgesteld met het volgende tijdschema:

17.05 uur	Eerste termijn algemene beschouwingen en gezamenlijke bespreking Jaarstukken 2020, eerste Bestuursrapportage 2021 en Perspectiefnota 2022
18.30 uur	Dinerpauze
19.30 uur	Eerste termijn reactie college
20.15 uur	Schorsing voor de tweede termijn
20.30 uur	Tweede termijn gemeenteraad
21.30 uur	Schorsing voor de tweede termijn
21.50 uur	Besluitvorming over raadsvoorstellen en moties

- **Eerste termijn algemene beschouwingen en gezamenlijke bespreking Jaarstukken 2020, eerste Bestuursrapportage 2021 en Perspectiefnota 2022**

De teksten van de algemene beschouwingen van de fracties zijn gepubliceerd in het Raadsinformatiesysteem.

De volgende moties worden ingediend in de eerste termijn:

Motie CDA; Boutensteinseweg/N327

Verzoekt het college:

- te onderzoeken of een rotonde de meest veilige oplossing voor deze kruising is
- en de mogelijke kosten in beeld te brengen

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie DB; Raden in Verzet

Verzoekt de Gemeenteraad:

- De brief van Raden in Verzet van juli 2021 t.b.v. de kabinetsformatie (zie bijlage) voor 16 juli 2021 mede te ondertekenen en de griffie voor tijdsige afhandeling te laten zorgdragen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie DB; eerlijke verdeling kosten VRGZ

Roept college op:

- Regionaal tot overleg te komen omtrent herverdeling van de gemeentelijke bijdragen binnen de Veiligheidsregio Gelderland Zuid vanaf het begrotingsjaar 2023;
- Regionaal financiële scenario's uit te werken waarbij recht gedaan wordt aan de posities van de samenwerkende gemeentes binnen Rivierenland;
- De gemeenteraad uiterlijk 1 april 2022 te informeren omtrent de uitkomsten van deze overleggen en de besproken scenario's;
- De VRGZ op te roepen het belang van de (optimale) inzet van brandweervrijwilligers nog meer te ondersteunen in uitingen en nadrukkelijker mee te nemen beleid.
- Deze motie te delen met de overige gemeenteraden binnen de regio Rivierenland.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie LLB en CDA; Borstonderzoek

Verzoekt de raad in samenspraak met het college:

- Er bij de demissionaire staatssecretaris, door toezending van deze motie, op aan te dringen dat zij haar maatregel intrekt en er alles aan doet om te realiseren dat de tweejaar termijn zo consequent mogelijk wordt toegepast;
- Deze motie bij de gemeenteraden in Nederland en de leden van de Tweede Kamer bekend te maken.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie SGP en VVD; Economie

Verzoekt het college:

- Ruimte voor ten minste 5 jaar te zoeken in de meerjaren begroting ter financiering van een extra FTE ten behoeve van bovengenoemde taken.

Motie CU; CPO

roept het college op:

- in beeld te brengen wat de mogelijkheden zijn om te versnellen, zodat het CPO beleid al in 2021 tot uitvoering kan komen;
- in beeld te brengen wat de kosten zijn voor 2021 en deze te verwerken;
- in beeld te brengen wat de uitvoeringskosten zijn voor 2022 en verder, en deze op te nemen in de begroting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie CU; Sport en cultuur

roept het college op:

- M.b.t. de harmonisatie beweeg- en sportbeleid 2022-2026 naast het 0-scenario (budgettair neutraal) een plus-scenario uit te werken (voor de komende 5 jaar) waarin aangegeven wordt hoe de uitvoering van de hierboven genoemde doelstellingen meer ruimte gaat krijgen en er minder negatieve effecten ontstaan;
- In dit kader met voorstellen te komen waarin de verenigingen voor sport en cultuur, en aan nieuwe initiatieven, meer ruimte geboden wordt;
- De financiële consequenties in beeld te brengen en de raad voor te leggen om daarna te verwerken in de programmabegroting;

En gaat over tot de orde van de dag.

Motie GL; energiearmoede

Verzoekt het college:

- Ruimte te zoeken van ongeveer €50.000 in de begroting voor 2022 ter cofinanciering van een project ten behoeve van het terugdringen van energiearmoede,

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter schorst de vergadering om 19.07 uur voor het diner.

- **Eerste termijn reactie college**

De voorzitter heropent de vergadering om 20.07 uur voor de reactie van het college.

Wethouder Van Bezooijen geeft een reactie op de algemene beschouwingen van de fracties.

De accountant is voornemens een goedkeurende verklaring af te geven voor getrouwheid en de rechtmatigheid van de Jaarrekening 2020. Hij geeft een korte toelichting op de bevindingen van de accountant.

Een aantal fracties heeft bij de algemene beschouwingen technische vragen gesteld. Hij verzoekt de betreffende fracties deze eventueel vragen schriftelijk in te dienen.

De motie van DB m.b.t. Raden in Verzet is volgens de wethouder een logische oproep, hij heeft alleen moeite met de toon van de motie, deze mag wat de wethouder betreft gematigder.

Wethouder Goossens; door een aantal fracties is de verkeersontsluiting Hellouw genoemd. Het college wil nog deze raadsperiode duidelijkheid geven over de verkeersontsluiting Hellouw.

Het college omarmt de motie van SGP/VVD inzake economie.

Motie van het CDA inzake de Boutensteinseweg/N327 is feitelijk overbodig omdat het in de raadsvergadering van 29 juni jl. aangenomen amendement verdergaand is en dekkend om een totaaloplossing voor de verkeerssituatieveiligheid aldaar te realiseren.

Wethouder Klein; alle fracties hebben aandacht gevraagd voor woningbouw. Na het vaststellen van de woningvisie is de organisatie verder gegaan met omzetten van de visie naar een woningbouw-programmering. Er zitten diverse projecten in de pijplijn en met verschillende initiatiefnemers is men in overleg. De wethouder zegt toe dit beter zichtbaar te maken naar de raad en de inwoners.

Motie CPO van de CU; de wethouder verwacht het CPO beleid na de zomer in het college vast te kunnen stellen. Het college omarmt de motie.

De motie tiny houses, aangenomen in de raad van 30 juni 2020, wordt meegenomen in de woningbouwprogrammering.

Wethouder Van Maanen; alle fracties hebben sport en bewegen meegenomen in hun bijdrages.

De motie van CU, DB, SGP, VVD en PvdA inzake sport en cultuur

De motie van LLB en CDA inzake borstkankeronderzoek; de oproep is helder, als de raad het college verzoekt deze brief te versturen, zal de wethouder daar zeker gehoor aan geven.

De motie van D66 inzake medisch afval; als de raad dat vindt dan zal de raad daarvoor een amendement in moeten dienen.

Burgemeester Stoop; over de motie VRGZ m.b.t. een eerlijke verdeling van de kosten over de deelnemende gemeenten is hij positief, met de opmerking dat een andere verdeling ten koste kan gaan van andere deelnemende gemeenten. De portefeuillehouder gaat er vanuit dat de motie een inspanningsverplichting is. De optimale inzet van brandweervrijwilligers is onderdeel van beleid.

De voorzitter schorst de vergadering om 21.00 uur.

- **Tweede termijn gemeenteraad**

De voorzitter heropent de vergadering om 21.18 uur.

De fractie CDA trekt de motie na de beantwoording van wethouder Goossens in.

Op verzoek van een aantal fracties zegt wethouder Klein toe om na het zomerreces een overzicht te geven aan de raad van de woningbouwprojecten.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.02 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 22.15 uur.

4. Raadsvoorstel vaststellen Jaarstukken 2020 West Betuwe

Stemverklaring LLB: de fractie kan niet met dit voorstel instemmen omdat er nog geen definitief accountantsverslag beschikbaar is.

Het raadsbesluit Jaarstukken 2020 West Betuwe is conform voorstel aangenomen met 28 stemmen voor (GL, D66, VVD, CDA, DB, SGP, VWB, PvdA, CU) en 3 stemmen tegen (LLB).

5. Raadsvoorstel eerste Bestuursrapportage 2021 West Betuwe

Het raadsbesluit eerste Bestuursrapportage 2021 West Betuwe is conform voorstel unaniem aangenomen.

6. Raadsvoorstel vaststellen Perspectiefnota 2022 West Betuwe

Stemverklaringen LLB;

De fractie LLB stemt tegen de volgende onderdelen van beslispoint 1:

- Cybercriminaliteit: het is goed om cybercriminaliteit onder de aandacht van de inwoners te brengen, wij denken dat dit door alle recente aandacht dat wel bekend is. De vraag is hoe het college de aanpak van cypercriminaliteit wil gaan stimuleren en daarover vinden wij, m.u.v. beslispoint 3, helaas niets van terug.
- Verkeer: Met betrekking tot verkeer is LLB van mening dat het doel om minder mensen te laten rijden in de spits door de verblijfsgebieden van de gemeente bij voorbaat niet haalbaar en uitvoerbaar is omdat de gemeente West Betuwe daar niet alleen over gaat.
- Woningbouw in Beesd: LLB is voor woningbouw in Beesd, maar denkt dat het afronden/starten van ruimtelijke procedures voor woningbouw in Beesd in 2022 een onhaalbaar doel is vanwege de nieuwe stikstofwet die per 1 juli 2021 in werking is getreden. Dit geldt ook voor Haaften.
- Woningbouw in kernen: LLB is voor woningbouw in de kernen, maar is van mening dat het doel van zichtbaarheid van 75% van woningbouw in de kernen onhaalbaar is omdat niet duidelijk is om welke kernen het gaat, en deze doelstelling in strijd is met de planning in de vastgestelde woonvisie. Inwoners van de kleine kernen komen er bekaaid van af.

De fractie LLB stemt tegen de volgende onderdelen van beslispoint 3:

- Harmonisaties cultuurhistorie: De nota erfgoedbeleid is dit jaar een aantal keer uitgesteld. LLB vindt het logisch om pas geld te reserveren voor de uitvoeringsagenda als de Raad de nota en een visie heeft vastgesteld. De uitvoeringsagenda kan er daardoor anders uit komen te zien omdat de raad andere keuzes maakt. LLB wil pas geld gaan vrijmaken als we dat weten en niet vooraf geld reserveren voor onderdelen waarvan we niet zeker weten of die in de uiteindelijke uitvoeringsagenda staan. Het college kan altijd geld vragen via de begroting, de tweede bestuursrapportage 2021 of de eerste bestuursrapportage 2022.
- Bestrijding cybercriminaliteit: hier wordt een bedrag van 50.000 euro gevraagd, maar de toelichting op pagina 16 staat niet vermeld hoe een herbruikbaar dashboard eruit komt te zien en ook is ons niet duidelijk wat het verschil is tussen "cybercrime" en "digitale criminaliteit".

Ten aanzien van de volgende onderdelen heeft de fractie LLB twijfel of de volgende beleidskeuzes uit de bestaande budgetten kunnen worden gedekt:

- Gebiedsmarketing: De raad moet nog een besluit nemen over gebiedsmarketing. alleen als de raad voor een 0-scenario kiest kan uit het bestaande budget worden gedekt. Omdat op dit moment nog niet duidelijk is waarvoor de raad gaat kiezen, had dit onderdeel niet in de perspectievennota mogen worden opgenomen.
- Kunstgrasveld VV Tricht: zelfde kritiek als bij gebiedsmarketing. Het sportbeleid is nog niet vastgesteld, de keuzes die de raad daarin gaat maken zijn nog niet bekend en er is nog geen overeenkomst met de vereniging gesloten. We weten dus nog steeds niet of en zo ja hoeveel deze vereniging zelf gaat bijdragen.
- Accommodatieplan: Uit de toelichting op pagina 18 blijkt niet uit welk bestaand budget dit plan wordt gefinancierd. Bovendien kan een nieuw college in 2022 andere keuzes maken.

De fractie LLB doet de volgende richtinggevende uitspraken ten aanzien van de volgende onderdelen van beslispunt 4:

- Harmonisatie sport: hier staat dat de benodigde middelen in de maanden juni/juli 2021 duidelijk zijn. Wij hebben niets gezien of het moet de reservering van 89.000 euro zijn. Wij vinden het belangrijk om een echte sportvisie te hebben met een duidelijke stip op de horizon. Bij de uitvoering hiervan moeten de buurtsportcoaches worden betrokken.
- Uitvoering participatiebeleid: Er is slechts een startnotitie, het beleid zelf moet nog worden vastgesteld. Uitvoering is onzeker, want het college "gaat ervan uit" dat dekking uit het budget en de capaciteit van het betreffende plan plaatsvindt. LLB wil hier pas een richtinggevende uitspraak over doen als dat helder is.
- CPO beleid: Duidelijk is dat het college de planning van dit beleid nog niet op orde heeft, want Q2 is al voorbij. De raad heeft eind 2020 prioriteit gegeven, maar die prioriteit is ver te zoeken bij het college. De nieuwe motie van de CU gaat dat niet veranderen. In de eerste Burap is over CPO beleid niets te vinden, dat had geen motie, maar een amendement moeten zijn. Er is geen amendement ingediend.
- Rotonde Hellouw: Hierover kan nu nog geen richtinggevende uitspraak worden gedaan omdat is afgesproken dat eerst verder wordt gesproken met de inwoners van Hellouw.
- Arbeidsmigranten: Wat ons in de toelichting op pagina 29/30 van de perspectievennota opvalt, is het feit dat niets wordt gezegd over grootschalige huisvesting van arbeidsmigranten, terwijl de raad op 25 mei 2021 hiermee akkoord is gegaan. Voor het overige verwijzen wij naar onze bijdrage in de eerste termijn.

Stemverklaring VWB; de fractie verzoekt het college bij de inkoop van zorgcontracten te kiezen voor lokale partners. Ten aanzien van het politiebureau verzoekt de fractie het college toch tot invulling te geven aan een eigen politiebureau voor de gemeente West Betuwe.

Stemverklaring D66; de fractie is voor economie en voor de in de motie voorgestelde uitbreiding van fte's op economie. De fractie gaat er vanuit de uitbreiding ook breed ingezet gaat worden.

De fractie D66 dient mondeling de **motie medisch afval** in:

Verzoekt het college:

- De tijdelijke regeling om te zetten in een permanente regeling voor alleen medisch afval
- Binnen de begroting voor 2022 hiervoor budget beschikbaar te stellen

En gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter schorst de vergadering om 22.02 uur.

De voorzitter heropent de vergadering om 22.15 uur.

De fractie LLB past de **motie Borstonderzoek** ter vergadering aan. Het volgende punt wordt verwijderd "spreekt uit dat:

- Overwogen moet worden om de leeftijdsgrens te verlagen van 50 naar 35 jaar;"

De fractie DB past de **motie Raden in Verzet** ter vergadering aan. De overwegingen worden geschrapt uit de motie.

Stemverklaring SGP bij de motie energiearmoede; Door allerlei inkomensafhankelijke heffingskortingen en de toeslagen houdt een gezin met een modaal inkomen vaak niet meer over dan een gezin met één minimum loon. Elke vorm van gemeentelijke inkomenspolitiek versterkt deze armoedeval. De SGP vindt de motie energiearmoede sympathiek en zal deze steunen. Als bij de uitwerking blijkt dat er sprake is van een ingekomen afhankelijke regeling, zal de SGP waarschijnlijk tegen die regeling stemmen.

Het raadsbesluit Perspectiefnota 2022 West Betuwe is conform voorstel unaniem aangenomen.

Stemming moties:

Motie CDA; Boutensteinseweg/N327

De motie is ingetrokken door de fractie CDA.

Gewijzigde motie DB; Raden in Verzet

De motie is aangenomen met 22 stemmen voor (GL, D66, VVD, VWB, DB, PvdA, LLB, CU) en 9 stemmen tegen (SGP, CDA).

Motie DB; eerlijke verdeling kosten VRGZ

De motie is unaniem aangenomen.

Gewijzigde motie LLB en CDA; Borstonderzoek

De motie is unaniem aangenomen.

Motie SGP en VVD; Economie

De motie is aangenomen met 25 stemmen voor (VWB, D66, VVD, DB, PvdA, LLB, CU, SGP) en 6 stemmen tegen (CDA, GL).

Motie CU; CPO

De motie is aangenomen met 28 stemmen voor (VWB, D66, VVD, DB, PvdA, CU, SGP, CDA, GL) en 3 stemmen tegen (LLB).

Motie CU; Sport en cultuur

De motie is aangenomen met 26 stemmen voor (VWB, VVD, DB, PvdA, CU, SGP, CDA, GL) en 5 stemmen tegen (LLB, D66)

Motie GL; energiearmoede

De motie is aangenomen met 20 stemmen voor (VWB, PvdA, CU, SGP, CDA, GL, D66) en 11 stemmen tegen (LLB VVD, DB)

Motie D66; medisch afval

De motie is verworpen met 13 stemmen voor (D66, GL, VWB, PvdA, SGP) en 18 stemmen tegen (LLB, CDA, DB, VVD, CU).

7. Mededelingen

Mevrouw Boer Rookhuiszen bedankt de bodes, de interne dienst en de buitendienst voor hun inzet voor de raad en om de verhuizing naar De Lingeborgh mogelijk te maken.

8. Rondvraag

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

9. Sluiting

De voorzitter dankt raadsleden voor hun inzet en energie in het afgelopen jaar en ook het college, de griffie, de bodes en de ambtelijke organisatie. Hij hoopt dat er nu een periode van rust aanbreekt. Hij wenst iedereen voldoende rust om nieuwe inspiratie en energie op te doen om vanaf september er weer met volle kracht tegenaan te gaan. Nogmaals hartelijk dank voor uw inzet. Hij wenst iedereen aanwezig en de luisteraars een prettige avond en een prettige zomer en sluit de vergadering om 22:41 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van 28 september 2021, nummer 2021/099

de griffier,
Koën Steenbergén

de voorzitter,
Servaas Stoop