

## **Notitie**

Datum	26 juni 2023
Aan	Raads- en burgerleden
Van	Griffie
Onderwerp	Evaluatie gebiedsgericht ontmoeten Beesd en Haaften

---

### **Inleiding**

Op 19 december 2022 stelde het presidium de invulling van de gebiedsgericht ontmoeten avonden vast, zoals dit beschreven staat in de notitie Gebiedsgericht Ontmoeten (zie bijlage). Deze notitie is daarom de richtlijn die de griffie aanhoudt bij het organiseren van deze bijeenkomsten.

Op 23 mei 2023 was de tweede keer gebiedsgericht ontmoeten voor de gemeenteraad op deze manier. De gemeenteraad bezocht de kernen Haaften en Beesd. Deze notitie evalueert deze twee bijeenkomsten.

De griffie heeft voor de organisatie en evaluatie van het gebiedsgericht ontmoeten contact met inwoners van de kernen, de gebiedsmakelaars en ambtenaren die inhoudelijke kennis hebben over de onderwerpen. Ook hoort de griffie graag van de raads- en burgerleden (en het presidium) wat zij van de bijeenkomsten vinden. Zo blijven we samen het gebiedsgericht ontmoeten steeds beter maken.

### **Doelen gebiedsgericht ontmoeten**

In de notitie van 19 december 2022 staan de onderstaande doelen voor het gebiedsgericht ontmoeten. Dit zijn de uitgangspunten voor de griffie bij het organiseren van de avonden.

- Laagdrempelig maken voor inwoners om met de raad in gesprek te gaan;
- Open gesprekken faciliteren tussen gemeenteraad en inwoners, over onderwerpen die voor deze partijen interessant zijn;
- Regelmaat creëren in het gebiedsgericht ontmoeten. Dit zorgt voor duidelijkheid bij inwoners en bij de gemeenteraad;
- Profileren van de gemeenteraad. Inwoners weten de gemeenteraad en individuele raads- en burgerleden beter te vinden.

### **Doelgroepen**

De griffie merkt dat we de inwoners die we bereiken grofweg in drie groepen kunnen verdelen, namelijk:

1. Mensen die voor een specifiek onderwerp op de agenda zijn gekomen;
2. Mensen die deel uitmaken van de dorpsstafel of via andere organen betrokken zijn bij de ontwikkelingen in de kern;
3. Mensen die breder geïnteresseerd zijn in de ontwikkelingen in hun dorp/gebied.

Per kern kan de verhouding tussen deze drie groepen verschillend zijn.

### **Rol van raads- en burgerleden**

- U gaat als raads- of burgerlid tijdens deze avonden op bezoek in een kern. Daar gaat u in korte speeddates in gesprek met inwoners over vooraf bepaalde onderwerpen. Het is uw rol om te luisteren naar opmerkingen, zorgen, ideeën of vragen van de inwoners.
- Door u goed voor te bereiden op de avond kunt u de inwoners goed te woord staan. De griffie zorgt voorafgaand aan de bijeenkomst voor een document met uitleg over de onderwerpen. U kunt dit gebruiken om alvast na te denken over welke vragen inwoners kunnen hebben. En welk antwoord u daar op kunt geven. Uiteraard kunt u ook vragen hebben aan de inwoners over deze onderwerpen.
- Het is uw rol om tijdens de gesprekken aan de inwoners aan te geven wat u met hun inbreng gaat doen. Zo weten de inwoners waar ze aan toe zijn.

### **Geen rol voor het college**

- Het college heeft tijdens deze avond geen rol.
- In Beesd nam een van de wethouders actief deel aan de gesprekken aan de tafels. Ook na herhaaldelijk verzoek van de griffier om dit niet te doen, bleef de wethouder zich mengen in de gesprekken. Dit is absoluut niet de bedoeling en draagt bij aan onduidelijkheid bij inwoners over de rollen van raadsleden en collegeleden.
- De inwoners zijn op deze avond uitgenodigd door de gemeenteraad om met raads- en burgerleden in gesprek te gaan. Dit organiseert de gemeenteraad om zijn volksvertegenwoordigende rol uit te voeren. Het college heeft eigen momenten en manieren om met inwoners in gesprek te gaan.

### **Evaluatie Haaften**

De avond in Haaften was geslaagd. Het platform Mooi Haaften dacht in de voorbereiding graag mee over de onderwerpen die aan bod konden komen tijdens de speeddates. Zij gaven op de avond zelf een korte toelichting op deze onderwerpen. Dit wijkt af van de notitie, maar hier bleek in zowel Haaften als Beesd wel behoefte aan te zijn. Daarom is daar voor gekozen. Dit beviel goed in Haaften.

De opkomst van inwoners was vrij groot en de gesprekken tijdens de avond verliepen goed. Het wisselen tussen de tafels nam soms veel tijd in beslag, waardoor er minder tijd over was om te praten over de onderwerpen. Ook het doorwisselen van de raads- en burgerleden ging nog niet altijd soepel, waardoor er soms maar een raads- of burgerlid bij een groep inwoners stond.

Achteraf kreeg de griffie veel positieve reacties vanuit de inwoners en de gemeenteraad over de opzet van de avond en de gesprekken die gevoerd werden.

### **Evaluatie Beesd**

In Beesd verliep de avond goed, maar heeft de bijeenkomst een iets andere lading gekregen door een ingezonden bericht in Het Kontakt van een betrokkene bij de organisatie. De griffie is zeer teleurgesteld over dit bericht en herkent dit totaal niet. De griffie heeft er alles aan gedaan om in de voorbereiding de communicatie met deze persoon duidelijk te houden en heeft uitgebreid overleg gehad met de betrokkene via e-mail, telefoon en in een face-to-face gesprek.

Onder het onderstaande kopje 'Reactie ingezonden brief Beesd' staat de verdere reactie van de griffie op het bericht in Het Kontakt.

De avond in Beesd was verder ook goed bezocht door inwoners en de gesprekken liepen goed. Door de ruime opkomst vulde de ruimte zich met veel geluid, wat gesprekken soms lastiger maakte. Tijdens de gesprekken gaf een van de wethouders zichzelf een rol, terwijl dit zeker niet de bedoeling was, zoals ook eerder in deze notitie aangegeven staat.

### **Reactie ingezonden brief Beesd**

- We zijn teleurgesteld over de inhoud en de wijze waarop gereageerd is in de krant.
- Met de inzender is vooraf zeer uitgebreid overleg geweest over het doel en de invulling van deze avond, via e-mail, telefoon en face-to-face.
- Er is uitgelegd dat de griffie de invulling op basis van ervaring verbetert. Er is niet gesproken over een experiment.
- De inzender heeft zelf zonder overleg een invulling aan de avond gegeven. In een persoonlijk gesprek heeft de griffie aangegeven dat dit niet past binnen de wensen van de raad (zie notitie presidium 19 december 2022).
- De onderwerpen zijn zowel door de inzender (2 onderwerpen) als door verschillende raadsleden (3 onderwerpen) ingebracht. Alle uiteindelijke onderwerpen heeft de griffie in het persoonlijke gesprek besproken. De overige door de inzender ingebrachte onderwerpen waren onderwerpen die het college aangaan. Daarom heeft de griffie daar niet voor gekozen.
- Er was vooraf, net als in Haaften, ruimte in de agenda voor de inzender om een korte toelichting te geven op de onderwerpen, zoals in het persoonlijke gesprek is besproken. De inzender heeft daar tijdens de avond geen gebruik van gemaakt.
- Het is aan de raads- en burgerleden om eventuele vragen van inwoners te beantwoorden of de input van inwoners op een andere manier mee te nemen en dit aan inwoners uit te leggen. Aan het begin en het eind van de avond is door de voorzitter aangegeven wat het doel is van de avond en wat inwoners kunnen verwachten.

### **Wat kan er beter?**

- De manier van werken die gekozen is, vraagt om een ruime inzet van raads- en burgerleden. Om een goede invulling te geven aan de avond hebben we namelijk minstens 15 raads- of burgerleden per kern nodig. De afgelopen vier bijeenkomsten heeft de griffie heel veel moeite moeten doen om voldoende raads- en burgerleden bij de bijeenkomsten te krijgen. En nog was de opkomst soms niet voldoende, waardoor er maar één raads- of burgerlid bij een tafel met inwoners stond. Dit geeft een vreemd beeld aan inwoners, aangezien de gemeenteraad ze uitnodigt. Ook voor de griffie werk dit niet motiverend, aangezien er veel tijd en werk in de voorbereiding van de avond zit. Daarom voor de toekomst het verzoek om een actievere inzet vanuit de raads- en burgerleden.
- Wethouders hebben geen rol bij deze bijeenkomsten. In Beesd heeft een wethouder zich die rol wel toegeëigend en zich gemengd in discussies tussen inwoners en raads-/burgerleden. Dit moet in volgende bijeenkomsten voorkomen worden.
- We blijven aanbieden aan dorpstafels of andere vertegenwoordigers uit een kern om vooraf een korte introductie van de onderwerpen te doen.

- Verwachtingen van inwoners moeten gemanaged blijven worden in de communicatie vooraf, op de avond zelf door de voorzitter en door de raads- en burgerleden.
- Per tafel een raads- of burgerlid vragen het gesprek aan de tafel te leiden en ervoor te zorgen dat alle deelnemers aan de gelegenheid krijgen hun inbreng te doen.
- De raads- en burgerleden en fracties kunnen bijdragen aan de bekendheid van de bijeenkomst, door actief de socialmediaberichten van de gemeenteraad te delen via hun eigen kanalen. Zo bereiken we samen nog meer inwoners.
- Logistieke verbeteringen: gebruik van meerdere ruimtes als dit mogelijk is; verdeling en doorwisselen van raads- en burgerleden verbeteren; in het programma tijd inplannen voor het wisselen, zodat er meer tijd overblijft voor de gesprekken.

### **Communicatie**

- De communicatie van de avonden verspreiden we breed via Het Kontakt, de website van de gemeenteraad, social media en de kanalen van de dorpsraden of -tafels.
- De raads- en burgerleden en fracties kunnen bijdragen aan de bekendheid van de bijeenkomst door actief de socialmediaberichten van de gemeenteraad te delen via hun eigen kanalen, zoals ook in het communicatieplan is afgesproken. Zo bereiken we samen nog meer inwoners en bieden we ze de gelegenheid om met de gemeenteraad in gesprek te gaan.