

Besluitenlijst presidium

Datum:	28 juni 2021, digitaal via Zoom, 20.00 uur
Zaak:	
Voorzitter:	Jos van Maanen
Aanwezig:	Dittie van Zee-van Arendonk (CDA), Fred Temminck (CU), Gijsbert van de Water (VWB), Rita Boer Rookhuiszen-de Joode (D66), Henk de Man (DB), Richard Hoogveld (PvdA), Petra van Kuilenburg (LLBWB), Frank Broedelet (VVD), Servaas Stoop (burgemeester), Lourens van Bruchem (SGP), Andrea Zierleyn (GL)
Afwezig:	-
Griffier:	Hans van der Graaff
Notulen:	Muriëlle de Wit (griffie)

1. Opening

De voorzitter opent om 20.33 uur de vergadering die via de livestream wordt uitgezonden, en heet de aanwezigen welkom.

2. Vaststellen agenda 28 juni 2021

*De agenda wordt **ongewijzigd** vastgesteld.*

3. Vaststellen besluitenlijst 17 mei en actielijst 28 juni 2021

Besluitenlijst 17 mei

- *Petra van Kuilenburg geeft aan bij punt 3 in de besluitenlijst nog niets vernomen te hebben over de werkgroep ODR.
Reactie griffier: de acties met betrekking tot deze werkgroep liggen volgens hem niet bij de griffie.*
- *Verder heeft zij al eerder aangegeven dat raadsvoorstellen tekstueel regelmatig niet kloppen; o.a. jaartallen, plaatsnamen. Zij gaat dit niet meer in het presidium aankaarten, maar voortaan rechtstreeks in de raad doen. Ook Dittie van Zee stoort zich aan fouten in raadsvoorstellen.
Conclusie is dat het presidium nadrukkelijk vraagt schrijf- en stijlfouten in raadsvoorstellen te voorkomen.*
- *Punt 7 Notitie Vragen stellen, heeft zij op 18 mei op gereageerd richting griffier, hierop heeft zij nog geen reactie ontvangen. Reactie griffier: aan deze notitie wordt nog gewerkt, middels de reacties van fracties en uit de organisatie. Dit wordt na het zomerreces weer vervolgd, samen met de andere voorstellen rond het RvO. Petra van Kuilenburg geeft aan toch voor die tijd graag antwoord op hun technische vragen m.b.t. de Notitie te krijgen.
De griffier gaat hiervoor zorgen.*
- *Een compliment aan de griffie voor het toevoegen bij kolom A bij de Ingekomen stukken "reactie gevraagd van raadsleden/c.q. fracties".*
- *Bij de Rondvraag vraagt zij zich af waarom de werkgroep inrichting raadzaal bij het seniorenconvent wordt genoemd. Het seniorenconvent is toch een besloten vergadering?*

De voorzitter snapt dat dit is genotuleerd in de besluitenlijst, het is immers genoemd in het presidium van 17 mei.

De conclusie is dat voortaan via een andere weg wordt gecommuniceerd over het seniorenconvent, en niet (meer) in het presidium.

- *Tot slot wil zij via een informatienota door de portefeuillehouder op de hoogte worden gebracht over de - veiligheid van medewerkers bij- gebeurtenissen rond de schietpartij in Waardenburg bij De Groot. De burgemeester laat hierover weten dat hij dit liever in een mail doet, aan een zo klein mogelijk gezelschap.*
- *Pagina 3: Fred Temminck komt terug op zijn vragen over het Preventiebeleid en het Jeugdbeleid; inmiddels is duidelijk dat de gemeente een lokaal preventieakkoord heeft; hij vraagt duidelijkheid waar dat precies is terug te vinden. Zijn vraag over het jeugdbeleid is nog onbeantwoord.*
De griffier gaat dit na.
- *Pagina 4, rondvraag Frank Broedelet, negatieve berichten over ODR. Hoe staat het met de opzet die hij zou maken vraagt Petra van Kuilenburg. Hier wordt aan gewerkt geeft Frank Broedelet aan. Zowel Petra van Kuilenburg als Gijsbert van de Water geven aan bij deze opzet aan te willen sluiten door voorbeelden aan te leveren.*

Actielijst 28 juni 2021

- *Petra van Kuilenburg merkt op dat de actielijst laat is toegevoegd. Om alle stukken goed door te kunnen nemen, vraagt zij of dit toch eerder kan.*
- *Andrea Zierleyn vraagt zich af wanneer de werkgroep vergaderstructuur weer bijeenkomt.*
De griffier geeft aan dat dit nog moet worden gepland. Hij verwacht dat dit samenkomt met de zaken die al spelen rond het Reglement van Orde en andere vergaderstructuren, zoals het onderscheid in 3 manieren van beeldvorming, dat al is/wordt uitgevoerd.

4. Afronding cyclus juni 2021 en conceptagenda juli 2021

*De besluitvormende raadsvergadering van 29 juni 2021 zal **digitaal** plaatsvinden.*

*Met betrekking tot de **raadsvergadering van 29 juni**;*

- *De voorzitter geeft aan deze vergadering liefst binnen 1 avond af te ronden en van 2 avonden geen gewoonte te willen maken. Dit punt vindt bijval.*
- *Henk de Man vraagt zich af wat punt 2, de loting op deze raadsagenda inhoudt. Verder ziet hij agendapunt 11, Vaststellen bestemmingsplan dijkversterking Tiel-Waardenburg, liever doorgeschoven na het zomerreces, zodat alle betrokkenen en instanties hierover met elkaar overlegd kunnen hebben.*
De griffier licht toe dat de loting voortvloeit uit beleidsregels vastgesteld door het college, zodat lotingen in openbaarheid plaats kunnen vinden, zonder tussenkomst van een notaris. In raadsvergaderingen is dit het geval, maar de raad heeft hier geen actieve rol in, maar slaat dit gade.
Het raadsvoorstel over Ti-Wa was doorgeschoven na de raad van 25 mei, vandaar dat die nu een maand later op de agenda staat.
Conclusie is dat de raad weer over het doorschuiven van dit punt moet beslissen, niet het presidium.

Met betrekking tot de **raadsvergadering van 8 juli**;

- *Lourens van Bruchem vraagt zich af of er weer een volgorde van sprekers wordt aangehouden voor deze vergadering, en wanneer dit bekend wordt.*
De griffier denkt dat in overleg met de burgemeester dat uiterlijk (begin) week van 5 juli een schema met volgorde en tijdsindeling kan worden gedeeld.
Petra van Kuilenburg geeft onder protest aan, dat zij vindt dat geen maximaal aantal minuten aangehouden moet worden voor de algemene beschouwingen.
Vervolgens beantwoordt de griffier diverse vragen of is er een toelichting;
Vraag Dittie van Zee over inloggen op locatie Lingeborgh: de WiFicode krijgt men nog.
Vraag Fred Temminck over behandeling van de 3 raadsvoorstellen: dit gebeurt in één keer, besluiten worden apart genomen.
Lourens van Bruchem geeft aan dat na de auditcommissie is gebleken dat de jaarstukken niet op tijd klaar zijn. Dit is grotendeels wel het geval, maar nu is niet zeker of de deadline van 15 juli gehaald kan worden.
Er moet dan uitstel komen en dit heeft consequenties. Dit lijkt vooralsnog niet aan de orde. De accountant is zeer content over hoe onze gemeente werkt, en helemaal voor een fusiegemeente is het beeld positief. Een spoedprocedure voor een extra raad kan alsnog ingeroepen worden indien nodig.

5. Concept-planning raadcyclus september 2021 en (bestuurlijke) planning 2021

*Alle vergaderingen van de cyclus van september 2021 zullen **fysiek op nog nader te bepalen locaties** plaatsvinden. Vooralsnog mag het weer in de dorpshuizen.*

Rita Boer-Rookhuiszen denkt dat de vorm bepalend is hoe de beeldvorming er uit gaat zien. Andrea Zierleyn vindt het ook prettig dat in het presidium al wordt meegegeven hoe de beeldvorming gaat worden opgezet.
De griffier geeft aan dat de griffie niet sturend is om deze werkvormen te bepalen. Deze zijn nog in voorbereiding en aan de organisatie dit vorm te geven, ook via de werkgroep evaluatie vergaderstructuur. In het presidium van 23 augustus aanstaande kan dit verder besproken worden.

*Met betrekking tot de **beeldvormende voorronden van 7 september a.s.** heeft het Presidium de agenda's als volgt bepaald;*

- *Beeldvorming 1: Erfgoed + Gebiedsmarketing*
- *Beeldvorming 2: MirtA2, deadline zienswijze indienen is 4 oktober, daar dan 7 september op vooruitlopen*
- *Beeldvorming 3: Voorstel is voor het Participatiebeleid en de Kadernota Sport een extra avond in te plannen, zodat die onderwerpen goed verdeeld zijn en er voor de MirtA2 voldoende tijd is.*
De griffie gaat hiernaar kijken die avonden op die manier in te richten.

*Met betrekking tot **Gebiedsgericht ontmoeten van 21 september a.s., Kennismaking primair onderwijs***

Petra van Kuilenburg vindt het slordig dat in de conceptagenda doorhalingen te zien zijn. Dit wordt nog aangepast, zodat de openbare versie er netter uitziet.

Dittie van Zee geeft als suggestie mee de organisatie te vragen of hier ook leden van het bestuur/MR bij deze avond aanwezig kunnen zijn. Verdere invulling en fine-tuning volgen nog rond en bij het presidium van 23 augustus, vult de griffier aan.

Conceptplanning raadcyclus 2021-08 september en bestuurlijke planning 2021

De griffier geeft aan dat dit echt nog een doorkijk is naar hoe het wordt in Q3 en is nu ter indicatie meegegeven. Petra van Kuilenburg vraagt zich af waarom deze plannings zijn opgenomen en kan hier niet mee instemmen. De voorzitter licht toe dat dit ook niet hoeft, zodat we nu al vragen kunnen stellen en eventuele problemen kunnen signaleren.

De griffier vult nog aan dat alle raadsvoorstellen nog volgen de komende weken, dus ook het voorstel voor de APV, waar Henk Temminck naar vraagt.

De agenda is behoorlijk vol met 10 stukken, dus er moet wellicht al gekeken naar een uitloopavond, of het doorschuiven van raadsvoorstellen.

De griffier gaat met de gemeentesecretaris in overleg, om de agendadruk van september te verminderen en te proberen een al te hoge boeggolf te voorkomen.

Petra van Kuilenburg heeft nog een vraag over de bestuurlijke planning, Q4. Zij wil bij "Winkeltijden Onderzoek naar de openingstijden van detailhandel in West Betuwe" in de besluitenlijst opgenomen hebben, dat het niet conform afspraak is dat de uitkomsten van dit onderzoek kunnen worden meegenomen in een volgende collegeperiode, maar dat het onderzoek dit jaar nog zou worden afgerond.

6. Overzicht diverse lijsten

Lijst afhandeling ingekomen stukken t/m 21-06-2021

- *Rita Boer-Rookhuiszen vindt dat de beantwoording van hun vragen over openbare toiletten/Hoge Nood (foute informatie in de app) erg lang op zich laat wachten. Eerst mondeling gevraagd aan de wethouder in de raad van 29 april, begin mei als technische vragen ingediend en nu nog geen antwoord gekregen.*
- *Henk de Man heeft een vraag over ingekomen stuk B2 04 Brief Dirkzwager namens Vindo Solar. De burgemeester geeft aan dat de reactie komt in de vorm van een raadsvoorstel. Wanneer dat is gaat hij na.*

Lijst afhandeling aangenomen moties t/m 21-06-2021

Hier zijn geen opmerkingen over.

Lijst afdoening toezeggingen t/m 21-06-2021

Hier zijn geen opmerkingen over.

Monitoren lijst art. 50 RvO-vragen en technische vragen

Hier zijn geen opmerkingen over.

7. Agendering Lijst Ingekomen stukken, notitie

Dit document is op verzoek van de voorzitter van het presidium gemaakt door de griffier. De insteek is dat een raadslid direct na publicatie al het verzoek kan doen een ingekomen stuk te agenderen, zodat het presidium dit kan behandelen en agenderen voor (meestal) een oordeelsvormende vergadering. Dit hoeft dus niet te wachten tot een eerstvolgende raadsvergadering. Deze notitie als werkwijze hanteren en nog kenbaar maken via de Dagmail.

8. Verzoeken

1. *In de memo "betrekken raad bij omgevingsvisie" wordt gevraagd te overwegen een (digitale) klankbordgroep vanuit de raad in te stellen waarmee, aanvullend op de reguliere informatiemomenten, van gedachten kan worden gewisseld over de opzet en inhoud van de Omgevingsvisie 1.0 voor West Betuwe. Het presidium onderkent het grote belang van dit complexe onderwerp en hierover aangehaakt te blijven. Deelname, liefst raadsbreed bv. via de (openbare) vergaderstructuur van de raad, en het beoogde doel zal via de griffier met bureau RUIMTEVOLK worden afgestemd.*
2. *Het verzoek "Voorbereiding verkiezingen" is inmiddels al ingehaald door de actualiteit geeft de burgemeester aan. Hij heeft kort geleden gevraagd aan fractievoorzitters of er behoefte is aan een informatiepakket waarin trends en ontwikkelingen worden beschreven en een inkijkje wordt gegeven in het financiële meerjarenperspectief van de gemeente. Hier is door iedereen positief op gereageerd en gaat nu uitgevoerd worden.*
3. *Het laatste verzoek is naar aanleiding van het door SGP ingediende en aangenomen amendement bij het raadsvoorstel huisvesting arbeidsmigranten. Hier is als beslispoint aan toegevoegd dat er een werkgroep wordt ingesteld die e.e.a. gaat verkennen of en onder welke voorwaarden initiatieven voor grootschalige(re) huisvesting mogelijk zijn. De vraag aan de griffie is nu hier vorm aan te geven.*

9. Mededelingen

Van dit agendapunt wordt geen gebruik gemaakt.

10. Evaluatie

- *Dittie van Zee had na de laatste raadsvergadering het Reglement van Orde m.b.t. de rondvraag opgevraagd bij de griffie. Haar verzoek is aan eenieder zich aan dit RvO te houden en hier vervolgens geen discussie over te voeren.*
- *Henk Temminck heeft een vraag over de vergadering van 24 juni over de gemeenschappelijke regelingen, bij het agendapunt VRGZ bleek de besluitvorming die middag al plaatsgevonden te hebben. Hierdoor bekwam hem het gevoel dat de vragen die in april al waren gesteld die avond er niet meer toe deden. De burgemeester en griffier leggen uit dat dit kwam doordat het vergaderschema dit keer niet op elkaar afgestemd hadden kunnen worden, deels doordat er nu donderdag is vergaderd i.p.v. op dinsdag. Dit had ook met de beschikbaarheid van de Lingeborgh als fysieke locatie te maken.*
- *Rita Boer-Rookhuiszen geeft aan dat de vergaderdruk erg groot is. Haar partijgenoot die terugkeert van verlof is hier ook van geschrokken. Deze hartenkreet wordt door meer mensen (h)erkend.*
- *Andrea Zierleyn vindt het niet gepast dat bij voorrondes de voorzitter zich in de discussie mengt en raadsleden van tips gaat voorzien. Het lijkt haar goed dat de griffie dit aangeeft bij de betrokkenen.*

11. Rondvraag

- *Frank Broedelet heeft een vraag over de mail die door de griffie aan (voorrond)voorzitters is verstuurd. Hij wil graag dat deze mail "Tekst afspraken voorzitters oordeelsvormende vergaderingen" raadsbreed wordt gedeeld, zodat iedereen op de hoogte is over deze afspraken, niet alleen de voorzitters.*
- *Gijsbert van de Water heeft een vraag over de vernielingen in het centrum van Geldermalsen en de gang van zaken rond De Rodenburg.*

De burgemeester geeft aan hier bekend mee te zijn, de politie doet onderzoek via de gemaakte camerabeelden. Voor wat betreft De Rodenburg heeft hij hier melding over gedaan in de betreffende appgroep van de raad. Hij is niet verantwoordelijk voor wat een krant hierover opschrijft.

- *Rita Boer-Rookhuiszen vindt de rondvraag in de raad een lastig punt. Kan hier door de griffie over nagedacht worden hoe dit evt. anders in te richten, de inwoners hebben een raadspreekuur. Ook zoals het Reglement van Orde, waar is dit gemakkelijk terug te vinden, ook andere afspraken en stukken. De griffier geeft aan hier naar te kijken, hoe en waar dit ingericht kan worden.*
- *De burgemeester laat nog weten dat de antwoorden van D66 over openbare toiletten/Hoge Noodapp morgen volgen.*

12. Sluiting

Om 22.41 uur dankt de voorzitter de aanwezigen en beëindigt de vergadering.