

Interne memo

Aan De Griffier/Fractie/Raad
Van Jos Brok
Datum dinsdag 8 oktober 2019
Onderwerp WRP heffingen: technische vragen nav ingediend amendement WRP.

Reactie op amendement Raad op WRP 2019 t/m 2023

Vragen van de fractie van D66:

1 In het amendement en in het raadsvoorstel wordt gesproken over het gezinsindexcijfer, wij nemen aan dat dit hetzelfde is als het inflatiecijfer, klopt dat?

Antwoord: Dit is niet hetzelfde. In het amendement wordt gesproken over een gezinsindexcijfer als het middel om de trapsgewijze verhoging door te voeren.

Dit kan inhoudelijk een ander percentage zijn dan het inflatiecijfer.

De verhoging die nu wordt voorgesteld zijn exclusief de inflatiecijfers vanaf 2020 (cijfers zijn op basis van prijspeil 2019).

2 In het door de raad op 25 juni vastgestelde WRP waren kosten voor salarissen/overhead niet volledig meegenomen. Waarom is dat niet gebeurd?

Antwoord: In het WRP zijn deze lasten opgenomen op basis van de Handleiding Overheidstarieven 2018. Doordat in 2019 de exacte medewerkers en lasten wel bekend zijn, worden de werkelijke lasten nu wel doorberekend.

3 In het raadsvoorstel staat dat de met dit amendement afgesproken trapsgewijze opbouw van de rioolheffing over de gehele WRP periode van 60 jaar een negatief verschil geeft van 40 miljoen euro. Het is onze fractie volstrekt onduidelijk waar dit verschil door wordt veroorzaakt. Graag uitleg hoe tot dit bedrag gekomen wordt.

Antwoord: Hiervoor wordt verwezen naar de bijlage bij het raadsvoorstel.

Collegevoorstel was een verhoging van het tarief (**exclusief inflatie**) in 2023 t/m 2029 met 5,4% tot € 482,57 en vervolgens vanaf 2060 € 411,39. Dit levert in deze periode € 596.458.000 aan heffing op.

Met de in het amendement aangegeven tarieven (**ook exclusief inflatie**) stijgt het tarief t/m 2029 tot € 423,78. Met een daling vanaf 2060 naar € 411,39 komt er in totaal "slechts" € 556.071.000 aan heffing binnen. Dit is het verschil van ongeveer € 40 miljoen.

4 Waarom kan niet, net als met de in dit raadsvoorstel voorgestelde doorberekening van de vergeten salarissen/overhead, met een geringe tariefstijging per jaar dit tekort van 40 miljoen in 2078 gecompenseerd worden?

Antwoord: In het collegevoorstel is gekeken naar een planperiode van 60 jaar, terwijl in het amendement alleen van de eerste 10 jaar is uitgegaan. In ons voorstel vangen wij de € 40 miljoen op door de stijging met 2% 7 jaar te verlengen en 1 jaar met 0,7%. De extra door te belasten salaris- en overheadlasten moeten vanaf 2020 volledig worden doorbelast door een extra verhoging met € 4,33 per jaar.

5 Het amendement was bedoeld om de tarieven rioolheffing evenwichtiger te laten stijgen door ze gelijkmatig te laten stijgen en sprongsgewijze verhogingen te voorkomen. In het huidige raadsvoorstel wordt, omdat niet met terugwerkende kracht het tarief voor 2019 kan worden aangepast, in 2020 toch een dergelijke grote sprong gemaakt. Waarom is niet gekozen om een gemiddelde tariefsverhoging per jaar te berekenen die uiteindelijk hetzelfde resultaat heeft en een grotere tariefsverhoging voorkomt? Hoeveel extra jaren met tariefsverhogingen zijn hiervoor nodig? Het college kiest immers voor de doorberekening van de vergeten kosten ook voor het langer in de tijd doorlopen van de tariefsverhogingen.

Antwoord: Zoals hiervoor reeds aangegeven worden de “vergeten” (lees: juiste en volledige toerekening) direct en volledig in het tarief verwerkt.

Bij de berekening is de in het amendement aangegeven staffel als basis genomen. De voorgestelde ingroeiverhoging van 2% is 7 jaar doorgetrokken om de in het oorspronkelijke WRP opgenomen dekking voor de lasten van het WRP te bereiken.

De iets grotere sprong van de rioolheffing in 2020 is nodig, omdat in deze WRP planperiode 2019 tm 2023 een piek is in het te nemen maatregelenpakket. Het afvlakken van deze piek in de jaren erna is niet mogelijk.

Deze iets hogere sprong is ook opgenomen in de doorrekening van het amendement en de latere doorrekeningen tbv de correcties 40 miljoen en salarissencomponent.

De griffier kwam nog met een algemene 6e vraag:

6 Er worden vraagtekens geplaatst bij het plotseling stoppen van de procentuele verhoging (dus dat het op 0%) komt te staan in alle berekeningen en dat er in alle berekeningen na .. jaar ineens ongeveer 15% verlaging plaatsvindt. Dit wordt niet begrepen.

Antwoord: In de laatste doorrekening is er een procentuele stijging tot 2037 en daarna blijft de stijging tot in lengte van jaren, 2078, 0%.

De berekening over 60jaar, inclusief de procentuele stijgingen, is dusdanig opgebouwd dat alle kosten binnen het WRP zijn opgenomen en gefinancierd. Na 40jaar, in 2060, is er een structurele verlaging van ca. 78 euro. Dit komt omdat in dit jaar de boekwaarde van de riolering, groot 120miljoen euro, geheel is afgeschreven en hierdoor de rioolheffing omlaag kan.

Deze wijze van financieren is onderdeel van het sparen en versneld aflossen en hiermee gekozen voor lagere lasten in de toekomst.