



vereniging tot behoud van het
LINGELANDSCHAP

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe
Gemeente West Betuwe
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen

Geldermalsen, 14 september 2023

Betreft:
Opmerkingen over de vergunde werkzaamheden langs de Zeek.

Geacht college,

Wij beseffen dat we redelijk laat met onze reacties komen over de bomenkap en de grondophogingen aan de Zeek te Hellouw daar de vergunning al in 2022 is verleend.

Maar we willen toch op deze plannen reageren omdat we gealarmeerd werden door de noodkreet zoals verwoord in de brief van de vereniging Dorpsbelangen Hellouw (d.d. 28 augustus 2023) en anderzijds door de beantwoording van de vragen van deze vereniging door ODR (20-07-2023 ODR 2307397)

Maar eerst willen wij als Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap, die haar 'werkterrein' heeft van Lek tot Waal en van A27 tot aan het Amsterdamrijnkanaal, duidelijk maken dat we de brief en de 'noodkreet' van de Vereniging Dorpsbelangen Hellouw ondersteunen om de natuur in en rond de Hellouwse polder te herstellen en te versterken!

Onze reactie c.q. opmerkingen:

De aanvraag en de vergunning is gericht op een totale herinrichting van de percelen, inclusief ophoging van de gronden.

VBL: Het bevreemdt ons dat er op percelen met enkel-bestemming natuur blijkbaar dit soort acties mogelijk zijn.

ODR: "Ter bescherming van de flora en fauna zijn er voorwaarden aan de vergunning verbonden o.a. voor het werken, met name het kappen buiten het broedseizoen en ter bescherming van de aanwezige marterachtigen."

VBL: Flora en fauna, bestaande natuur- en landschapswaarden worden dus weggehaald en de 'bescherming' van de natuur is dat het dan buiten het broedseizoen gebeurt.

ODR: "De ODR heeft beperkte capaciteit voor natuurcontroles. Voor deze locatie zijn er alleen controles geweest ten aanzien van de herkomst van de aangebrachte grond."

VBL: Controles of toezicht door handhavers op natuur en milieu zijn dus helemaal niet aan de orde geweest en kon het werk worden uitgevoerd zoals de aannemer het uitkwam.



vereniging tot behoud van het
LINGELANDSCHAP

ODR: Er zijn meldingen geweest waarin aangegeven werd waar de grond vandaan kwam en welke kwaliteit die grond had. Er zijn diverse meldingen geweest en één enkele melding is niet geaccepteerd, omdat die niet voldeed.

Maar letterlijk zegt de ODR: "Wij kunnen niet alle meldingen in het veld controleren. Incidenteel vindt er controle op locatie plaats of de aangebrachte grond ook dezelfde grond is als in de melding is aangegeven."

VBL: Er was dus al een melding van grond die men kwijt wilde, die niet voldeed. Of de overige grond in praktijk wel voldeed heeft men slechts incidenteel gecontroleerd. Eenmaal per dag? Per week? Eenmaal in de gehele uitvoeringsperiode?

ODR: Herplant van de houtopstanden (wilgengrienden) moet plaatsvinden binnen 3 jaar, na de verlening van de vergunning. Dit zal gebeuren met wilgen die met enige regelmaat worden gesnoeid.

VBL: Bestaande begroeiing, die door de jaren heen zich heeft ontwikkeld met fauna, die daar een plaats in heeft gevonden, wordt dus vervangen door bedrijfsmatige kweek van wilgentenen, die regelmatig gemechaniseerd met grote voertuigen worden gesnoeid.

Dit beschouwt men als een bijdrage aan de openheid, die past bij de kernkwaliteiten van de inundatiekommen van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Dit is juist een verkeerde benadering, de oude strook met bestaande begroeiing was onderdeel van de van oudsher bekende compartimentering.

Hier is volgens velen juist een aantasting van het historische landschap aan de orde.

Conclusie:

- Blijkbaar is het juridisch toelaatbaar dat kaalslag plaatsvindt van een bestaande landschappelijke waarde met een natuurbestemming en men gebiedsvreemde grond aanbrengt want men verleent daartoe een vergunning!
- Het is blijkbaar toelaatbaar om bedrijfsmatig op een perceel met natuurbestemming wilgen te telen!
- ODR is niet in staat natuurcontroles uit te voeren en heeft dat in dit geval ook niet gedaan!
- Het toezicht/de controle op de aanvoer van gebiedsvreemde grond loopt via (papieren) meldingen. In de praktijk komt men er nauwelijks toe om die (in het veld) te controleren;
- Is een dergelijke vergunningverlening wel correct en juridisch houdbaar? Heeft men rekening gehouden bij de vergunningverlening met de Nieuwe Hollandse Waterlinie: het "Pact van Loevestein", waarin rijk, provincies en gemeenten zich hard maken voor het behoud van de Nieuwe Hollandse waterlinie?
- Is de handhaving voldoende en correct geweest?
- De beantwoording van ODR laat zien dat men het redelijk zorgvuldig heeft afgewogen, maar de indruk blijft dat men simpelweg een bedrijfsmatige activiteit van Van Aalsburg heeft vergund met toestemming om het natuurterrein aan te passen aan de bedrijfsmatige wensen en dat er nauwelijks of geen handhaving is geweest. Men is er niet op toegerust en men heeft geen capaciteit.
- Hoe kan dit door de gemeente worden gerijmd met de schone woorden die het gemeentebestuur heeft vastgelegd in het LOP 2022 en in de Omgevingsvisie West Betuwe? Natuur en Landschap zouden een belangrijke positie hebben, er zou zorgvuldig worden omgegaan met natuurwaarden, en het is algemeen bekend dat de ODR slechts echt kan handhaven als daar door de handhavende instantie i.c. de gemeente West Betuwe voldoende budget voor beschikbaar wordt gesteld.



vereniging tot behoud van het
LINGELANDSCHAP

In afwachting van uw reactie,

Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap