

Aan de raadsleden van de gemeente West Betuwe

Afzender: Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap VBL

vertegenwoordigd door Alexandra Dietzsch, Spijk

datum : 18.02 2022

Geachte leden van de gemeenteraad West Betuwe,

**DE INSPRAAK**, zoals ik namens de VBL deze tijdens de raadsvergadering op 8 februari 2022 wilde voordragen, ontvangt u nu schriftelijk, aangezien ik helaas mijn spreektijd heb moeten gebruiken om de raad te informeren over de wijze waarop ter zaken doende stukken door de griffie te laat verstrekt worden. Het betreft het landschapsadvies van de adviseur landschap en cultuurhistorie van de gemeente zelf met de datum 28 september 2021 en 3 januari 2022, welke pas op de dag van de raadsvergadering om 13 uur per mail binnengekomen is, terwijl het in de raadsvergadering van 14 september 2021 toegezegd is, ik op 1 februari ernaar gevraagd heb, maar toen alleen het advies van Het Gelders Genootschap ontvangen heb.

Daardoor konden wij het advies van de landschapsadviseur niet in onze beschouwing meenemen. Ik voeg nu aan de oorspronkelijke inspraakreactie een alinea toe naar aanleiding van dat advies. Zie \* 1

Voor vragen zijn we gaarne bereikbaar!

Vereniging tot Behoud van het Lingelandschap [contact@lingelandschap.nl](mailto:contact@lingelandschap.nl)

Alexandra Dietzsch, bestuurslid tel. 061987441

### **Inspraak zorgvilla Spijk ; 8 februari 2022 Alexandra Dietzsch namens de VBL**

Geachte raadsleden,

Het spijt me, dat we in herhaling moeten treden:

Het plan Zorgvilla te Spijk kan onze goedkeuring niet wegdragen!

Weliswaar zijn de gevraagde gesprekken gevoerd, deze hebben echter niet geleid tot een ander inzicht, nog bij de VBL, nog bij de initiatiefnemers.

Er is niets wezenlijk veranderd – want de ombuiging van een deel van het bouwvolume maakt het niet ineens “klein”. Het bouwvolume is nog steeds het zelfde (ruim 2200 m<sup>3</sup>, 3 x het volume van de vergunde villa), het staat nog steeds op de terp en de locatie is onveranderd.

Daarom :

**Op deze plek is en blijft de ontwikkeling uit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt NIET mogelijk.**

De richtlijnen, die onze gemeente zelf in het LOP en in de omgevingsvisie aangeeft worden hier met voeten getreden.

Tijd te kort om u bij te spijkeren ... maar onthoud dit: deze locatie ligt buiten het dorp, buiten de bebouwde kom, in het open komgebied.

Het LOP zegt: Landschappelijke verdichting, waarbij beplanting en woningbouw hand in hand gaan is mogelijk op de oeverwallen .... “ op de oeverwallen ! niet hier ... niet in de kom! ( LOP 2008 pag. 84)

De OPENHEID van het landschap tegenover de relatieve dichtheid van de dorpsstructuur, is een waarde die het LOP herkent en dat is wat hier aangetast gaat worden.

Als u de locatie echt kent, dan spreekt het voor zich: hier past de grote bebouwing en deze maatschappelijke functie niet!

Het positieve advies van Gelders Genootschap, getuigt niet van kennis van de locatie, maar lijkt een advies op google niveau. Sorry, dat ik zo negatief ben. Maar met schaamgroen ( zo noemt de welstand bomen en struiken die een niet passend gebouw aan het oog moeten onttrekken) bereik je geen structurele inpassing in het landschap.

\*1 ( toegevoegd naar aanleiding landschapsadvies gemeente)

*De adviseur Landschap en Cultuurhistorie van de Gemeente West Betuwe maakt een zeer zorgvuldige analyse van de landschappelijke waarde van de plek aan hand van het LOP en het erfgoedbeleid. Hij/ zij constateert dat het perceel grenst aan gebieden met hoge en zeer hoge erfgoedkwaliteit, dat de bebouwing van het dorp alleen ten noorden van deze Spijkse Kweldijk hoort en dat de open uitzichten naar het Hoge Veld, de percelering en de kavelrichting van cultuurhistorische waarde zijn, welke in de genoemde beleidsstukken als te beschermen kwaliteit genoemd staan. Tot onze grote verrassing eindigt het advies dan met de conclusie: “Het initiatief waar het in dit geval om gaat zal niet meer afbreuk doen aan bovenstaande kwaliteit dan de schuur die er voor gesloopt is al deed.” Zover in september 2021. De minimale aanpassing van het plan, namelijk door een klein deel in de lengte richting van het perceel te draaien doet hem/ haar dan in januari 2022 besluiten, dat dit voldoende is om de kavelrichting te benadrukken. Volgens de VBL zal dit absoluut niet werken, het gebouw blijft in zijn hoofdrichting dwars op de kavelrichting staan.*

*Veel zeggend is de laatste zin van de adviseur, namelijk: “Eigenlijk zou het landschap dus uitgangspunt moeten zijn bij het plaatsen van nieuwe gebouwen. .... Nu heb ik het idee, dat die ( landschappelijke ) onderbouwning achteraf wordt gemaakt.” ( einde citaat) Dus: Het landschap is hier NIET als uitgangspunt genomen!*

U heeft nog een instrument in handen om te toetsen, de omgevingsvisie: die zegt , dat dit soort woningen, voor senioren, nabij voorzieningen gebouwd moeten worden. Weet u, waar de eerste de beste voorziening hier te vinden is? De golfbaan zal hier niet mee bedoeld zijn .... De lagere school? Het dorpshuis? Verder is er namelijk NIETS!

### **En nu de gewetensvraag .....**

**Hoe zou U een plan beoordelen op deze locatie, ( buiten het dorp, in de open ruimte, met een volume 3x zo groot als woonhuizen in de omgeving ..) als de functie een kantoor zou gaan worden?** Van een bedrijf, dat geen lawaai maakt, geen overlast bezorgt ... dat gewoon rustig zijn commerciële activiteiten vervolgt .... **Wat zou dan uw oordeel zijn?** Ik durf te stellen, dat u dan kort zou zijn : dit bedrijf moet maar elders gaan zitten. **NIET HIER! Dan zijn we het dus eens!**

Maar, omdat het een sociaal doel betreft, namelijk opvang voor welgestelde ouderen, zegt de één letterlijk, de ander tussen de regels door: Daar moet de natuur en het landschap ondanks onze eigen regels maar voor wijken, daar kun je toch geen NEE tegen zeggen.

Wees ervan overtuigd, dat de zorgvilla financieel niet voor de bewoners van het dorp Spijk bereikbaar zal zijn. Dus hoe sociaal het is, is de vraag.

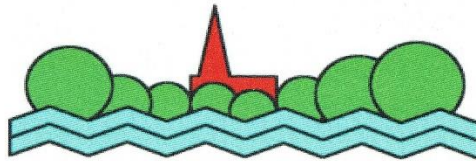
**U moet NEE zeggen!** Ja-zeggen tegen deze ontwikkeling betekent JA-zeggen tegen alle ontwikkelingen in deze open ruimte. En daarmee haalt u uw eigen beleid onderuit!

Kijk naar uw eigen beleid! Het LOP, het erfgoedbeleid, de omgevingsvisie ... Wat heb je aan beleidsstukken als je deze niet hanteert!

**De VBL zal niet nalaten om het landschap te beschermen .... met uw eigen richtlijnen in de hand.**

---

Bedankt voor u aandacht, veel wijsheid in uw besluit.



vereniging tot behoud van het  
L I N G E L A N D S C H A P

[www.lingelandschap.nl](http://www.lingelandschap.nl) [contact@lingelandschap.nl](mailto:contact@lingelandschap.nl)