

[REDACTED]

Van: dorpstafel Varik-Heesselt <info@dorpstafel-varikheesselt.nl>
Verzonden: donderdag 12 juni 2025 17:11
Aan: Info Avri; [REDACTED] Bestuurssecretariaat West Betuwe; Griffie West Betuwe; [REDACTED]
Onderwerp: email container heesselt
Bijlagen: bijlage 1 - 2025 06 11 Overzicht zienswijzen container speeltuintje heesselt - Sheet1.pdf; bijlage 4 - Afvalstoffenverordening Avri _ Lokale wet- en regelgeving (1).pdf; bijlage 3 - E-mail 5 juni 2025- [REDACTED] - Outlook.pdf; bijlage 2 - reacties vraag voorkeur 2025 06 11.pdf

Geachte heer [REDACTED], beste [REDACTED],

Geacht Algemeen Bestuur Avri, College van de Gemeente West Betuwe, Griffie Gemeente West Betuwe

Uw vraag: voorkeur bewoners Heesselt

Ik verwijs naar uw email van 5 juni 2025. Hierin vraagt u de bewoners van Heesselt die een zienswijze hebben ingediend (hierna 'belanghebbenden'), om een voorkeur uit te spreken voor een van de volgende opties:

1. er wordt, ondanks alle bezwaren daartegen, toch een tweede container bij het speeltuintje geplaatst, of
2. er wordt, bij gebrek aan een andere locatie, geen tweede container geplaatst in Heesselt. In dat geval is er 1 container in Heesselt bij de kerk.

Reactie termijn

U verzoekt hierop uiterlijk 12 juni, dus binnen 1 week, te antwoorden met het oog op het voornemen van de adviseur om een voorstel tot een besluit voor te leggen aan het Algemeen Bestuur van Avri.

Hierop hebben wij enkele emails uitgewisseld over de korte duur van deze reactietermijn. Hoewel dank voor uw emails, was de inhoud daarvan onduidelijk (er wordt gesproken over flexibiliteit in de termijn, maar nog geen uitsluitel gegeven). Daarom reageren wij toch binnen de oorspronkelijk gestelde termijn.

Reactie bewoners: beide opties slecht, geen ondergrondse containers/behouden kliko

Wij hebben uw vraag voorgelegd aan de indieners van de zienswijzen. Op deze korte termijn, hebben wij van 25 belanghebbenden een reactie mogen ontvangen (zie bijlagen 1 en 2).

Hoewel beide opties als slecht worden ervaren, kiezen 3 personen in dat geval voor een tweede container bij het speeltuintje. 16 personen geven aan dat, als zij tussen deze opties moeten kiezen, de voorkeur uitgaat naar een container bij de kerk. De helft van de respondenten spreekt nogmaals uitdrukkelijk uit dat zij helemaal geen ondergrondse containers in het dorp willen, maar de mini container voor restafval wensen te behouden. In de zienswijzen is al aangegeven dat wij betwisten dat ondergronds inzameling voor deze twee straten doelmatig is/efficiency voordelen heeft. Het draagt ook niet bij aan milieudoelstellingen ten opzichte van de huidige minicontainer voor restafval en betekent (vooral voor ouderen) een verdere afkalving van de leefbaarheid in het dorp.

Besluit: procedurele fouten en in strijd met Afvalstoffenverordening van de Avri

U benoemt in uw email nogmaals dat het hier gaat om de uitvoering van een reeds genomen besluit van de Raad c.q. het Algemeen Bestuur van de Avri.

Ik wijs u in dit verband nogmaals op de incorrecte communicatie voorafgaand en na afloop van dit besluit, zoals beschreven in de zienswijzen. Bewoners van Heesselt waren hier niet, althans onvoldoende en niet helder, over geïnformeerd en hebben daarom niet tijdig bezwaar kunnen maken tegen dit besluit. Uit het feit dat de helft van de belanghebbenden (alsnog/nogmaals) aangeeft bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit tot inzameling in ondergrondse containers blijkt dat er zeker (een of meerdere) bezwaarprocedures gestart zouden zijn, als er duidelijk was gecommuniceerd door de Avri. Zoals al aangegeven laten wij ons op dit moment informeren over de vraag of hier - gezien deze schending van onze rechten - toch nog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Daarbij voelen wij ons gesterkt nu wij inmiddels vernomen hebben dat een besluit om de bewoners in Heesselt te verplichten van de ondergrondse container gebruik te maken ook inhoudelijk onrechtmatig is - omdat het in strijd is de Afvalstoffenverordening van de Avri (zie bijlage) - zoals deze al sinds 2021 geldt en in december 2024 nogmaals door het Algemeen Bestuur van de Avri bekrachtigd is. In de toelichting op Artikel 7a staat:

“Bebouwde kom (kernen):

- in een dunbevolkte kern waar er minder dan 72 aansluitingen zijn, wordt er geen ondergrondse container geplaatst, maar houden de bewoners (net als de bewoners van het buitengebied) de mogelijkheid om minicontainers te gebruiken. Of zij kiezen er voor om hun restafval naar een verzamelcontainer in de dichtst bij zijnde kern te brengen.
- In kernen met 73-144 percelen wordt één ondergrondse container geplaatst. Ook deze inwoners houden de mogelijkheid om hun restafvalcontainers aan huis te behouden. Op verzoek worden zij aangesloten op de verzamelcontainer binnen de eigen kern.
- Voor kernen met meer dan 144 percelen geldt de algemene regel: verzamelcontainers op maximaal 250 meter (richtlijn) van de woning. En er bestaat geen recht op minicontainers voor restafval.”

De “bebouwde kom” van Heesselt bestaat uit krap 80 percelen en valt dus in de tweede categorie: één ondergrondse container en bewoners houden de mogelijkheid om hun restafvalcontainer aan huis te behouden. Enkel op verzoek worden bewoners aangesloten op de verzamelcontainer.

Over mogelijke afwijking van dit beleid, of pilots wordt met geen woord gerept.

Had de Avri van dit beleid, ten nadele van burgers, af willen wijken dat het op haar weg gelegen dit bij de laatste herziening van de verordening aan te passen, dan wel, kan zij dit slechts doen indien daar zwaarwegende gronden tegenover staan (hetgeen wij betwisten), waarbij er op haar een extra zware verplichting rustte - en rust - om belanghebbende bewoners hier buitengewoon zorgvuldig en helder over te informeren. Hierom is, zo staat in de notulen, door bestuurslid, mevrouw Vrouwerff, nog uitdrukkelijk gevraagd op de vergadering in oktober 2024 waarin het besluit tot omgekeerde inzameling in Heesselt is besloten. Van heldere terugkoppeling is echter in het geheel geen sprake van geweest.

Verzoek aan het College Gemeente West Betuwe in te grijpen

Wij vragen het Algemeen Bestuur van Avri, zoals wij dat ook al in de zienswijzen vroegen, nogmaals om haar besluit tot omgekeerd inzamelen in de dorpskern van Heesselt te heroverwegen. Ter ondersteuning van ons verzoek vragen wij het College van de Gemeente West Betuwe dringend om daar bij het Algemeen Bestuur van Avri op aan te dringen.

Wij begrijpen van de griffie dat de eerder ingediende zienswijzen tijdens de Raadsvergadering van 25 juni as. geagendeerd zullen worden. Wij verzoeken daar deze brief aan toe te voegen en vragen hierbij om spreektijd op deze vergadering.

Conclusie en verzoek

Het merendeel van de belanghebbenden spreekt zich uit tegen (een tweede) ondergrondse container in Heesselt entegen de plicht tot het ondergronds inzamelen van restafval c.q. het innemen van de mini containers.

Het besluit hiertoe is in strijd met de Afvalinzamelingsverordening van de Avri en bovendien tot stand

gekomen met ernstige schendingen van de beginselen van behoorlijk bestuur, waardoor belanghebbenden niet in staat waren hier tijdig, formeel bezwaar of beroep tegen in te stellen.

Wij vragen, in reactie op de mail van 5 juni, met klem dat de adviseur geen concept besluit voor zal leggen aan het Algemeen Bestuur van de Avri, voor de Gemeenteraadsvergadering van 25 juni as, tenzij dit concept een herziening van het eerdere besluit tot verplichte omgekeerde inzameling inhoudt c.q. een besluit dat er geen tweede container in Heesselt geplaatst zal worden, maar dat bewoners, conform de Afvalstoffenverordening, de keuze wordt gelaten of zij hierop aangesloten willen worden en het recht behouden de restafvalcontainer aan huis (en het legen daarvan aan huis) te behouden.

Wij vragen het College van de Gemeente West Betuwe er bij het Algemeen Bestuur van Avri op aan te dringen aan bovenstaand verzoek tot herziening te voldoen.

Hartelijke groet,
Namens de gezamenlijke belanghebbenden

Dorpstafel Varik Heesselt

Bijlagen:

1. Overzicht reacties
2. Scan reacties
3. Email 5 juni 2025
4. Afvalstoffenverordening Avri