

Gemeente West Betuwe

T.a.v. college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad

Postbus 112

4190 CC Geldermalsen

Betreft: Zienswijze, WOO-verzoek en aansprakelijkheidsstelling n.a.v. het voornemen om een doseerinstallatie te plaatsen op het viaduct bij de Boutensteinseweg te Rumpt

Haaften, 24 oktober 2025,

Geacht college van burgemeester en wethouders en leden van de gemeenteraad,

Hierbij reageren wij op het voornemen om een doseerinstallatie te plaatsen op het viaduct bij de Boutensteinseweg zoals gepubliceerd op <https://www.westbetuwe.nl/samen-werken-aan-een-aanpak-tegen-sluipverkeer>.

Langere aanrijdtijden van de ambulancediensten

Als gevolg van het plaatsen van de doseerinstallatie zullen de aanrijdtijden van de ambulances van de ambulancepost aan de Boutensteinseweg te Rumpt naar inwoners van Haaften, Hellouw en Tuil toenemen. Uit [artikel 4 Regeling ambulancezorgvoorzieningen](#) volgt dat de spreiding van de standplaatsen van ambulancevoorzieningen zodanig is dat in de veiligheidsregio minstens 97% van de bevolking binnen 12 minuten aanrijtijd kan worden bereikt door een ambulance. Door het plaatsen van een doseerinstallatie zal tijdens de spits de wachttijd van een ambulance oplopen tot 12 minuten (zie <https://www.westbetuwe.nl/samen-werken-aan-een-aanpak-tegen-sluipverkeer>). Dit betekent dat de doseerinstallatie het onmogelijk maakt om deze normtijd tijdens de spits te halen. Dit kan voor de inwoners van Haaften, Hellouw en Tuil zeer ernstige gevolgen hebben, ook als de (gemiddelde) percentages van deze regeling voor een hele regio worden gehaald.

Weliswaar staat in Het Kontakt van 21 oktober 2025 te lezen dat de geplande versmalling op de Boutenstijnseweg komt te vervallen. Daarvan is een vermindering van oplopende aanrijtijden van de ambulancedienst voorstelbaar, maar met het achterwege blijven van voor ieder inzichtelijk onderbouwing zijn de zorgen van de inwoners van Haaften, Hellow en Tuil niet weggenomen.

Wij vrezen dat door de langere aanrijdtijden een ambulances niet voldoende snel hulp kunnen verlenen in geval van levensbedreigende situaties. Weliswaar is tijdens de beeldvormende vergadering hierover in de Gemeenteraad aangegeven dat er 'binnen de normen voor wettelijke aanrijtijden' wordt gebleven, maar op vragen in/rondom de beeldvormende raadsbepaling werd ontwijkend geantwoord. Er is geen duidelijkheid gegeven of de aanrijtijden voor deze dorpen ten opzichte van de huidige zullen toenemen, maar het lijkt de bewoners van Haaften vrijwel onvermijdelijk in het huidige concept-voorstel. Zoals bekend

zijn de genoemde 12 minuten het maximum, maar bij levensbedreigende situaties is iedere minuut er een en is er hier sprake van een doelbewust aangebrachte vertraging.

Wij achten het daarom onzorgvuldig en onrechtmatig om de doseerinstallatie te plaatsen. Mocht de gemeente West Betuwe dit voornemen toch voortzetten, dan zullen de inwoners de gemeente **aansprakelijk** stellen als de langere aanrijdtijden ernstig letsel of de dood tot gevolg hebben. Dit zal voor de gemeente extra kosten met zich meebrengen (waaronder schadevergoedingen en gerechtelijke kosten) waarmee in de begroting voor de maatregelen tegen het sluipverkeer mogelijk nog geen rekening is gehouden.

Herhaling van zetten

In het collectief geheugen van Haaften ligt nog vast dat de gemeente ongeveer 15 jaar geleden dit probleem als eens heeft proberen aan te pakken. Dat was geen succes. Het blijft de inwoners van Haaften onduidelijk waarom nu een ander resultaat wordt verwacht; in ieder geval is niet uitgelegd waarom deze plannen beter zouden werken. Het goede nieuws is dat nu technologie beschikbaar is om het anders op te lossen.

Forse benadeling Haaftenaren bij hun dagelijkse leven

Een deel van Haaften richt zich, wegens de beperkte voorzieningen in het dorp, op Geldermalsen. Er wordt daar gebruikt gemaakt van supermarkten, slagers, slijters, kappers kinderopvang, sport en andere activiteiten etc etc. Er wordt daar mantelzorg verricht en de veel mensen die werken buiten de directe regio maken gebruik van het station (waar ze met de auto heen moeten nu het lokale openbaar vervoer zozeer is verschaald dat het voor forensendoeleinden niet langer meer werkt).

Met deze maatregelen wordt kennelijk van Haaftenaren verwacht dat ze al hun zaken maar buiten de vrij ruime spijstijden regelen (15.00-19.00) regelen of een verdubbeling van hun reistijd voor lief nemen. Het gaat dan niet om slechts twee keer per week.

Ook blijkt niet dat de belangen van lokale middenstand zijn meegewogen. Met zo'n vertraging wordt het weer minder aantrekkelijk de lokale middenstand te bezoeken en juist meer aantrekkelijk om dingen via het internet te bestellen en de reistijd aan een ander te laten.

Alternatieven voor het plaatsen van een doseerinstallatie

Gelet op het voorgaande en gelet op de overlast die het bestemmingsverkeer naar Haaften, Hellouw en Tuil zal ondervinden van het plaatsen van een doseerinstallatie, doen de inwoners van deze dorpen een dringend beroep op de gemeente West Betuwe om de doseerinstallatie niet te plaatsen en in plaats daarvan naar alternatieven te kijken om het sluipverkeer tegen te gaan. Op <https://www.gelderland.nl/wegwerkzaamheden/verkeersonderzoek-gemeente-west->

[betuwe](#) staan diverse opties voor het tegengaan van sluipverkeer genoemd. De inwoners van willen in aanvulling daarop de volgende alternatieven onder uw aandacht brengen:

Het stimuleren van ander reisgedrag door negatieve financiële prikkels te introduceren voor het sluipverkeer. Denk hierbij aan het beboeten van automobilisten die binnen een tijdvak van twee uur afrit 15 (Leerdam/Geldermalsen) en oprit 16 (Waardenburg) gebruiken. Daartoe is, gehoord de overwegingen en belangen in de beeldvormende raadsvergadering een alternatief voorstel bijgevoegd.

De inwoners van Haaften, Hellouw en Tuil wijzen er voorts op dat het plaatsen van de doseerinstallatie niet in lijn is met de resultaten van de enquête die van 6 t/m 19 mei 2024 is uitgezet. Uit de analyse van deze enquête blijkt dat het herinrichten van wegvakken (zoals het verlagen van de maximumsnelheid of realiseren van een betere fietsvoorziening) meer steun krijgt dan infrastructurele aanpassingen (zoals het afsluiten van de doorgaande route of het afsluiten van de snelwegaansluiting) of een geslotenverklaring. Zie

<https://experience.arcgis.com/experience/d3883ca5e48c488d8eebe857c6b57b8e/page/3> - [Boutensteinse-weg-%2F-Marijkeweg](#)

De meeste inwoners van Haaften, Hellouw en Tuil zijn niet gehoord over de maatregelen om sluipverkeer tegen te gaan. Zij raakten pas na publicatie van een artikel in Het Kontakt op 15 september 2025 (zie <https://www.hetkontakt.nl/westbetuwe/nieuws/436635/plannen-voor-aanpak-sluipverkeer-west-betuwe-wanneer-merk-je-> op de hoogte van het voornemen om een doseerinstallatie te plaatsen. Het betrekken van 1 enkele persoon uit de omgeving van Haaften in een verder onbekende klankbordgroep is ruimschoots onvoldoende voor het gehoord hebben van de eigen burgers. De bewoners van Haaften wisten tot recent niets over het voornemen om een doseerinstallatie te plaatsen en waren dus ook niet eerder in de gelegenheid om hierop hun zienswijze te geven.

Met deze brief doen zij dit alsnog.

Op de beeldvormende raadsvergadering van 7 oktober 2025 heeft mr. dr. [REDACTED] uit Haaften de gemeente nog wel gewezen op mogelijke alternatieven. De verkeersdeskundige heeft deze suggesties defacto van tafel geveegd onder verwijzing naar het eigen rapport en achterliggende data die niet openbaar beschikbaar zijn. Wij vinden het niet transparant dat de gemeente dergelijke rapporten niet proactief met haar inwoners deelt. Daarom roepen wij de gemeente op om dit rapport alsnog te delen met de inwoners en hen de gelegenheid te geven om hierop te reageren.

In aanvulling op deze oproep dienen wij hierbij een **WOO-verzoek** in. Wij verzoeken de gemeente om alsnog alle informatie over de maatregelen tegen het sluipverkeer met de inwoners te delen. Het gaat hierbij niet alleen om rapporten, maar ook andere analyses en alle data waarop deze rapporten en analyses zijn gebaseerd, e-mails, appberichten en dergelijke, inclusief opties en alternatieven die wel of niet zijn overwogen en de dragende redenen voor die keuzen. Het gaat hierbij niet alleen om communicatie binnen de gemeente, maar nadrukkelijk ook om communicatie met externen, zoals verkeersdeskundigen (inclusief maar niet beperkt tot de deskundigen van Goudappel), de provincie Gelderland en hulpdiensten.

Het gaat hierbij om alle informatie vanaf 2020. In het bijzonder zijn wij geïnteresseerd in de afwegingen die worden gemaakt die het acceptabel maken om Haaftenaren op te zadelen met een forse vertraging op hun dagelijkse lokale routes terwijl de voordelen vooral bij andere kernen liggen en alternatieven voorhanden zijn.

Tot besluit vragen wij de gemeente om niet tot besluitvorming over te gaan tot de hiervoor genoemde informatie met de inwoners is gedeeld en zij alsnog in de gelegenheid zijn gesteld om hierop te reageren. Daarnaast vragen wij de gemeente om te beginnen met maatregelen die voor de inwoners de minste nadelen met zich meebrengen. Pas al deze *bewezen* ineffectief blijken, zou kunnen worden overwogen over te gaan tot meer ingrijpende aanpassingen zoals het versmallen van het wegdek op het viaduct op de Boutensteinseweg en het plaatsen van een doseerinstallatie op deze weg.

Met vriendelijke groet,

De inwoners van Haaften, Hellouw en Tuil, waaronder:

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

ds. [Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

meer ondertekeningen volgen