

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en buren, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vr

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [redacted] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Datum:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfval kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Inpraak plaatsen container restafval

Geacht bestuur, geacht college,

Mijn naam is [REDACTED] ik woon op [REDACTED] in [REDACTED] Ik spreek mijn zorgen en bezwaar uit tegen de plaatsing van een ondergrondse container in de Gerestraat naast het speeltuintje waar ik schuin tegenover woon.

Ik leef nu al twintig jaar met niet-aangeboren hersenletsel als gevolg van een ernstig ongeval waarbij ik met zeer hoge snelheid ben aangereden door een auto waarvan de bestuurder onder invloed van alcohol en drugs was. Ik was ernstig gewond, in coma en heb maandenlang moeten revalideren om weer enigszins te kunnen functioneren.

Tot op de dag van vandaag ondervind ik ernstige gevolgen van dit ongeluk in de vorm van niet-aangeboren hersenletsel. Het is voor mij nooit meer mogelijk een normaal leven te kunnen leven. Ik heb ernstige beperkingen overgehouden aan het ongeluk, zoals problemen met concentreren, energie, planning, fysieke beperkingen, overprikkeling, overzicht behouden bij veranderende structuur, PTSS, extreme stress bij overprikkeling.

De plaatsing van de container heeft voor mij als gevolg forse overprikkeling wat mij beperkt in het dagelijks functioneren. Overprikkeling door licht, geluid en gevoel (bijv. trilling) in combinatie met een ondergrondse container zorgt voor mij voor een onhoudbare situatie met ernstige fysieke gevolgen. Ik word hier letterlijk ziek van.

Zo ook op mijn vorige adres in Deil waar ik mij genoodzaakt zag met pijn in mijn hart te vertrekken vanwege de plaatsing van ondergrondse container G216R direct voor mijn woning, waartegen ik bezwaar heb gemaakt op 2 oktober 2018 en die uiteindelijk toch geplaatst is. Toentertijd hebben zowel ik als mijn moeder contact gehad met waarnemend burgemeester Keereweer en beleidsmedewerker Otto de Nobel.

Mijn voormalige adres:

[REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb in mijn vorige woning aan den lijve de gevolgen ondervonden van de ondergrondse container dicht bij mijn woning:

- overlast van het praatje wat burens bij de container houden
- draaiende auto's bij het afleveren van afval
- dichtvallen van de container (ijzer op ijzer)
- ophalen van het afval door de vrachtwagen

Het woord 'overlast' dekt eigenlijk niet de lading voor wat deze prikkels met mij doen. Voor mij komt geluid wel 100 keer zo hard binnen als voor de meeste mensen. Ik hoor elk geluid even hard, want geluiden worden niet gefilterd door mijn hersenen. Mensen die geen last hebben van deze overprikkeling kunnen zich geen voorstelling maken van wat de gevolgen hiervan zijn en hoe dit het leven van iemand beperkt.

De plaatsing van een ondergrondse container is voor mij dus uiteindelijk reden geweest om te moeten verhuizen. Voordat ik een bod deed op mijn huidige woning heb ik in de buurt nagevraagd over de situatie omtrent restafval. Toen werd mij medegedeeld dat door AVRI de keuze aan de inwoners werd gelaten of ze gebruik wilden maken van de ondergrondse container (bij de kerk) of het behoud van de container aan huis. De ondergrondse container bij de kerk is geplaatst maar nooit in gebruik genomen, en ik was in de veronderstelling dat er bij een speeltuin nooit een container geplaatst zou worden in verband met de veiligheid.

Ik schrok me dan ook dood toen de eerste brief kwam over de mogelijke plaatsing van een container schuin tegenover mijn huis. Ik heb toen in februari 2024 een mail gestuurd naar AVRI om mijn zorgen te uiten over deze locatie, echter heb ik hier nooit iets op terug gehoord. Daarnaast heb ik contact gehad met beleidsmedewerker Otto de Nobel.

Ik heb nu begrepen dat AVRI op 22 mei 2024 een brief heeft verstuurd dat ze in oktober 2024 een besluit zouden nemen over het inzamelen van afval in kleine kernen. Deze brief heb ik niet ontvangen. Ik heb van AVRI een brief ontvangen op 16 januari 2024 en daarna pas weer in januari 2025.

Vervolgens heeft AVRI dus een besluit genomen in oktober 2024 over het inzamelen van afval in kleine kernen waarvan ze mij niet op de hoogte hebben gesteld tot januari 2025.

Uiteindelijk heb ik in april 2025 de brief gekregen dat ik bezwaar kon maken. Ik vond dit erg verwarrend, want ik heb in februari 2024 al bezwaar gemaakt, en overal lijkt iets anders te staan. Op de site staat zienswijze, in de brief staat bezwaar. Aangezien ik de bezwaarprocedure in Deil al een keer doorlopen heb, vind ik het heel raar hoe dit nu verloopt.

Het voorgenomen besluit geeft mij veel stress.

Ik vind het daarnaast, buiten mijn eigen belang, ook vreemd dat een locatie naast een speeltuin is gekozen, in verband met de veiligheid, (stank)overlast en hygiëne. Ik vind dat ongehoord. Het plekje waar de container komt wordt momenteel altijd gebruikt voor de fietsjes van de kinderen. Waar moeten die nu staan? Deze locatie zorgt ook voor nogal wat

verkeershinder, o.a. wordt het uitrijden vanaf de oprit voor mijzelf en mijn burens erg bemoeilijkt. Daarnaast is door dijkwerzaamheden de Gerestraat momenteel, en nog de komende jaren, de enige manier om het dorp uit te komen. Als er nu een vrachtwagen voor de speeltuin staat, kun je geen kant meer op. Deze brief gaat meer in op mijn persoonlijke situatie. De andere brief die ik ondertekend heb, waar ik volledig achter sta, gaat verder in op diverse andere bezwaren tegen de locatie.

Echter voel ik mij persoonlijk ook door de container opgejaagd en vraag ik me sterk af of ik met mijn beperkingen nog wel welkom ben in de gemeente. Dit zal niet letterlijk zijn maar dat gevoel geeft het me wel en ik word hier ook erg verdrietig van, want waar kan ik dan nog fijn en rustig leven met zo weinig mogelijk prikkels? Het is geen kwestie van wennen en accepteren, overprikkeling is helaas een feit en zal alleen maar meer worden als ik door deze container niet tot rust kan komen. Dit is heel heftig, zowel fysiek als psychisch. Deze container ontnemt mij een stuk levenslust en zo heb ik het idee weer genoodzaakt te worden te verhuizen. Maar waarheen dan?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted address line 1]

[Redacted address line 2]

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [redacted] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure. *Dene heb ik ook niet ontvangen.*
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] in buren, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een sociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid van het dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de eisen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorp rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam: _____

Adres: _____

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfval kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een redenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te verantwoorden.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam: [REDACTED]

Adres: [REDACTED]

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam: _____

Adres: _____

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat het besluit om in de kleine dorpskernen het ondergronds inzamelen te beginnen van behoorlijk besloten aard is. Het is van belang dat de mogelijkheid om tegen dit besluit te bezwaaren wordt behouden.

- De brief van 22 mei 2024 is NIET door alle inwoners van Heesselt (niet allen geïnventariseerd), belanghebbende kenbaar gemaakt.
- In tegenstelling tot de afvalbeheersverordening van 2025, is het besluit bekend is, is hierin niet vermeld.
- Het besluit uit oktober 2024 is niet bekend geweest - in een lokaal bericht dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afvalbeheersverordening) door alle bewoners is omgezet (nog) niet allen geïnventariseerd.
- Ook de brief uit april 2024 is niet ontvangen (o.a. Gerestraat).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam: _____

Adres: _____

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in oogschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van Gerestraat 38 en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam

Adres

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [redacted] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan mileudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam:

Adres:

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfval kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet.

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Naam: _____

Adres: _____

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] n burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan mileudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de  d, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,



Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burenen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuld zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**');

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin.** Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen.**

Met vriendelijke groet,

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maken wij bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelfdeels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Wij verzoeken u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,



Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna '**Richtlijnen**')

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en [redacted] burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin.** Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen.**

Met vriendelijke groet,



Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (> 14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zeer strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van Gerestraat 38 en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt.

Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uitloop van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uitloop moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per afvalstroom (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolgcommunicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaart termijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin. Alsmede, uw eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners in heroverweging te nemen.

Met vriendelijke groet,



Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,



Algemeen bestuur Avri
College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Heesselt, 27 mei 2025

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Het bezwaar bestaat uit drie delen

- A. Uw voornemen om restafval niet meer via een eigen container af te halen
- B. Het plaatsen van een tweede ondergrondse afvalcontainer
- C. De locatie waar u voornemens bent om de tweede ondergrondse container te plaatsen (bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt).

Ad A Uw voornemen om restafval niet meer via een eigen container af te halen

Wij wonen op Kerklaan 16, aan het einde van de Kerklaan tegen de dijk aan in een woonboerderij met dieren en machines voor het weiland. Restafval is bij ons zeer divers van aard ivm het hobbymatige agrarisch gebruik. Dat betekent dat het lastig inzamelen is "per zak van 60liter". Het verzamelen in een eigen restcontainer is een uitstekende manier om restafval uit meerdere bronnen te verzamelen en in één keer aan te bieden. We scheiden zeer bewust ons afval en bieden de 240l restcontainer ca 5-6 keer per jaar aan. Dit kan doordat we het restafval tussentijds kunnen verzamelen/opslaan in de eigencontainer

In onze persoonlijke situatie van hobbymatig agrarisch gebruik is het niet meer kunnen verzamelen van restafval in een eigencontainer en deze een aantal keer per jaar kunnen aanbieden dus erg lastig. Wij verzoeken u de mogelijkheid te handhaven om via een eigencontainer restafval aan te kunnen bieden. Ook omdat we niet geloven dat afschaffen hiervan leidt tot grote efficiency/doelmatigheid of duurzaamheidsvoordelen (zie ook punt B).

AD B. Het plaatsen van een tweede ondergrondse afvalcontainer

In onze ogen is er nu een keuze-opties voor bewoners: wil je geen eigen container en/of heb je weinig restafval, dan maak je gebruik van de ondergrondse container. Heb je (zoals in ons geval) wel behoefte aan de eigen restafvalcontainer dan behoud je die en betaalt per leging. De ophaalwagen moet in het buitengebied toch al zijn rondes maken, dus die twee straten (Gerestraat/Kerklaan) maken het heus niet efficiënter. Laat deze keuze aan de burger.

Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('**Memo**') lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt.

Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat).

Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

AD C De locatie waar u voornemens bent om de tweede ondergrondse container te plaatsen

Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).

- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. **Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep**

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan ('s avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01)('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van Gerestraat 38 en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij.

Besluitvorming en communicatie

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld lijkt te zijn. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.

- 
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
 - Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
 - Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17).
 - Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,



Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burelen, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van Heesselt te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Tevens verzoek ik u uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners in **heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,

Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maken wij bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen');

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [redacted] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [redacted] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Wij verzoeken u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.



Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maken wij bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dichterbij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Wij verzoeken u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.



Aan: Algemeen bestuur Avri en College van Burgemeester en Wethouders West-Betuwe

Betreft: Bezwaarschrift tegen plaatsing ondergrondse afvalcontainer Gerestraat, Heesselt

Geacht bestuur, geacht College,

Via deze brief maak ik bezwaar tegen het voorgenomen besluit om een tweede ondergrondse afvalcontainer te plaatsen bij de speeltuin aan de Gerestraat in Heesselt. Deze locatie is om de volgende redenen zeer ongeschikt en in strijd met de Richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen, zoals vastgesteld door het bestuur van Avri (hierna 'Richtlijnen'):

1. Veiligheid en leefbaarheid voor kinderen

De beoogde locatie ligt pal naast het enige publieke speeltuintje in het dorp: de locatie wordt op centimeters afstand aan twee zijden omgeven door de speeltuin en bevindt zich op circa twee meter van de ingang, op de stoep waarover de kinderen naar de speeltuin lopen.

- o Hoewel wij niet uitgaan van een asociaal gedrag van onze dorpsbewoners leert de ervaring - ook in de nabije dorpen - dat er toch met regelmaat afval buiten de containers wordt geplaatst en bestaat er altijd een risico dat er (scherp of anderszins gevaarlijk) zwerfafval rondom de container belandt. Dit kan zeer gevaarlijke situaties voor kinderen opleveren die daar spelen. Bedenk daarbij dat spelende kinderen niet alleen onoplettend zijn, maar ook actief op onderzoek uit zijn en in de aarde wroeten.
- o Ook kan niet worden uitgesloten dat er sprake zal zijn van stankoverlast en/of het aantrekken van ongedierte (ratten, muizen en wespen).
- o Naast zwerfvuil kan het legen van de container gevaarlijke situaties opleveren voor kinderen, zoals wordt overwogen door de Raad van State in haar uitspraak van 24 juni 2020. In onze kleine speeltuin spelen de kinderen niet altijd onder ouderlijk toezicht, en een chauffeur van de inzamelwagen heeft mogelijk niet altijd overzicht.
- o In die zaken waar de Raad van State meende dat de nabijheid van een speeltuin geen bezwaar oplevert voor de locatie van een ondergrondse container was de afstand tot de speeltuin vele malen groter (>14 a 20 meter).
- o Tot slot tast het aanzicht van een afvalcontainer bijna "in" de speeltuin de aantrekkelijkheid van de (toch al bescheiden) speeltuin ernstig aan. Wij menen dat de locatie daarom, in analogie, in strijd is met punt 10 en 19 van de Richtlijnen.

2. Locatie te krap: veiligheid/parkeren auto's/stoep

De bestrating/situatie rondom de container is te krap.

- o Conform punt 16 en 13 van de Richtlijnen mag de locatie niet zodanig zijn dat over geparkeerde auto's getakeld wordt. Op dit moment kan er vóór de beoogde locatie geparkeerd worden (bijvoorbeeld door de bewoners zelf-deels voor hun oprit), zodat niet voldaan is aan deze twee criteria. Het laten vervallen van deze (of meerdere) parkeerplaatsen zou zeer onwenselijk zijn, gezien het beperkte aantal parkeerplaatsen in het dorp en het hoge aantal auto's (vanwege de landelijke ligging van het dorp). De parkeerplaatsen staan (s'avonds) altijd vol.
- o Het memo ondergrondse containerlocaties voor restafval van Antea (WB001R-01) ('Memo') constateert dat de afstand tussen het hart van de container en de inzamelwagen de maximaal toelaatbare grens van 5 meter is (punt 8 Richtlijnen), maar merkt op dat de inzamelwagen wel even op de stoep kan staan. Alleen als de inzamelwagen zéér strak naast de stoep parkeert, bedraagt de afstand 5 meter. In realiteit wordt dus niet aan het criterium van punt 8 voldaan. Wanneer de inzamelwagen (deels) op de stoep staat, om dicht bij de container te zijn, staat de wagen scheef. Bovendien zal dit, naar verwachting, voortdurend schade aan het straatwerk opleveren die hersteld dient te worden. Beschadigd straatwerk vormt overlast en gevaar voor voetgangers. Bovendien zou het in strijd zijn met punt 17 van de Richtlijnen.

3. In tegenstelling tot de stelling in het Memo ligt de locatie wel degelijk ten zuid-westen van de voortuinen van [REDACTED] en burens, hetgeen in strijd is met punt 3 van de Richtlijnen.

Wij kunnen niet anders dan concluderen dat de beoogde locatie de veiligheid voor kinderen en leefbaarheid in ons dorp ernstig schaadt en, anders dan in het Memo wordt gesteld, NIET voldoet aan de richtlijnen voor het plaatsen van inzamelvoorzieningen. Aan de plaatsing naast de speeltuin gaat het Memo volledig voorbij. Het Memo lijkt een doelredenering te bevatten om plaatsing van de tweede container in de kleine dorpskern van [REDACTED] te rechtvaardigen.

In dit verband wijzen wij op i) punt 14 c van de Richtlijnen en ii) op de uitzondering die gemaakt kan worden op het ondergronds inzamelen voor kleine dorpskernen - welke uitzondering door Avri in Asch en Ravenswaaij vooralsnog van toepassing is verklaard. De situatie in Ravenswaaij lijkt - voor zover ons bekend - zeer veel op Heesselt. Wij zien niet hoe het ondergronds inzamelen in Heesselt vanuit efficiency en doelmatigheid, gerechtvaardigd kan zijn: naast kosten voor aanleg en onderhoud van de container(s) moet er een extra (diesel aangedreven) inzamelwagen naar (de uithoek van) de dorpskern van Heesselt rijden om daar afval van krap 80 huishoudens op te halen, terwijl de inzamelwagen voor mini-containers nog steeds naar diezelfde uithoek moet rijden om nabijgelegen percelen in het "buitengebied" te bedienen, die pal aan de dorpskern grenzen (Waalbandijk, rest Gerestraat, Gemeneweg, Donkerstraat). Wij geloven ook niet dat de ondergrondse inzameling meer zal bijdragen aan milieudoelstellingen: ook nu wordt restafval al gescheiden ingezameld en betalen inwoners per leging van de mini-container, zodat er al een prikkel is dit afval te minimaliseren. Wij zien eerder een risico dat andere afvalstromen (die nog wel huis-aan-huis worden opgehaald) in toenemende mate vervuild zullen worden met restafval. Daarbij zal het ondergronds inzamelen de leefbaarheid in het dorp aantasten (o.a. oudere mensen die ver met hun afval moeten lopen, risico op ongedierte bij afval bewaren aan huis, overlast voor bewoners in directe omgeving container). Wij hopen dat U, gezien de bezwaren ten aanzien van de thans beoogde locatie, deze punten van "the bigger picture" nog eens in ogenschouw wilt nemen.

In dat verband merken wij op dat zowel in aanloop naar dit voorgenomen besluit, als in de besluitvorming rondom het besluit om in de kleine dorpskern van Heesselt ondergronds afval in te zamelen uit oktober 2024, in strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur gehandeld is. Inwoners zijn hierover onvoldoende geïnformeerd, waardoor hen de gelegenheid om tegen dit besluit bezwaar te maken is ontnomen:

- De brief van 22 mei 2024, waarin aankondiging wordt gedaan dat er in oktober een besluit zal worden genomen is NIET door alle inwoners ontvangen (o.a. niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd), terwijl een deel van deze bewoners zich middels (schriftelijke) zienswijzen al eerder als belanghebbende kenbaar hadden gemaakt in de procedure.
- In tegenstelling tot de aankondiging in de brief uit mei 2024, dat men op de hoogte wordt gesteld zodra het besluit bekend is, is hier geen enkele vervolg communicatie over verzonden, althans niet eerder dan in januari 2025.
- Het besluit uit oktober is niet gepubliceerd, althans niet - zoals gezien de aard van het besluit passend zou zijn geweest - in een lokaal weekblad of huis-aan-huisblad. Een bericht op de website van Avri over het besluit dateert van maart 2025.
- Er is pas in januari (na afloop van de bezwaartermijn) een brief verzonden aan bewoners - die wederom NIET door alle bewoners is ontvangen (in ieder geval niet op Kerklaan nrs 10, 10b, 10f en 17- overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).
- Ook de brief uit april 2025 inzake de aankondiging van dit voorgenomen besluit is NIET door alle bewoners ontvangen (o.a. Gerestraat 21 - overige adressen (nog) niet allen geïnventariseerd).

Als gevolg van de bovenstaande gebrekkige communicatie is belanghebbenden de kans om (tijdig en gemotiveerd) juridisch bezwaar te maken tegen het onderliggende besluit ontnomen. Wij laten ons op dit moment adviseren of hier, wegens deze ernstige schending, alsnog juridische stappen tegen ondernomen kunnen worden.

Conclusie en verzoek

Ik verzoek u dringend om **af te zien van de plaatsing van een ondergrondse afvalcontainer bij de speeltuin**. Alsmede, uw **eerdere besluit tot inzameling via ondergrondse containers in de kleine kern van Heesselt**, bij gebrek aan een geschikte locatie, het ontbreken van overtuigende efficiency- en milieuvoordelen, en gezien de nadelige gevolgen voor de leefbaarheid, gezondheid en veiligheid van onze dorpsbewoners **in heroverweging te nemen**.

Met vriendelijke groet,