

Stukken behorende bij de inspraak van [REDACTED] tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering op 12 december 2023.

1. Mail van [REDACTED] verzonden vrijdag 8 december, 10.45 naar [REDACTED], mailadres van [REDACTED] Manager Kleinschalige Opvang Naast die aanwezig was op de informatieavond, mailadres zelf moeten zoeken op <https://www.naast.nl/>

Goedemorgen meneer [REDACTED]

Ik sprak u gisteravond op de informatie avond, en heb geprobeerd wat meer informatie over Naast te vinden, omdat eventuele overlast mede afhankelijk zal zijn van omvang en kwaliteit (waaronder ervaring) van de begeleiding.

Op de site Naast.nl die is genoemd, kan ik niet de gewenste informatie vinden.

Mijn vragen:

1. Levert u zorg waarvoor een Wtza erkenning nodig is, en heeft u die?
2. Als u geen WTZA erkenning nodig heeft, onder welke kwalificatie valt de zorg/begeleiding dan? En welke erkenning heeft uw organisatie daarvoor?
3. Valt u onder de inspectie Gezondheidszorg en Jeugd?
4. Zo nee, onder welk toezichthoudend orgaan?
5. U gaf aan dat Naast op meerdere locaties werkzaam is, ik kan niet vinden waar. U had het meen ik over opvang voor 50 jongeren in Lichtenvoorde, op hoeveel andere locaties levert u zorg, hoe lang al?
6. Ik zou graag uw meest recente jaarverslag ontvangen.
7. Wat is uw KvK nummer en vestigingsplaats?

En mocht u voor een locatie- of regio manager nog op zoek zijn naar een mooie woning:

[REDACTED]

Hartelijk dank voor uw reactie, vriendelijke groet,

[REDACTED]

2. Mail van met aanvullende vraag van [REDACTED] verzonden vrijdag 8 december, 11.05 naar [REDACTED], mailadres van [REDACTED] Manager Kleinschalige Opvang Naast die aanwezig was op de informatieavond

Goedemorgen, ik neem aan dat wel werkt met medewerkers die in dienst zijn? Ik zag nl op uw site ook geen vacatures.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Graag uw reactie

Stukken behorende bij de inspraak van [REDACTED] tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering op 12 december 2023.

3. Mail van met vragen van [REDACTED] verzonden vrijdag 8 december, 13.56 naar [REDACTED], het mailadres dat in de brief van de burgemeester dd 28 november werd genoemd voor vragen.

Goedemorgen, naar aanleiding van de informatie avond gisteren in Windvaan 25 heb ik een aantal vragen, die daar nog niet zijn beantwoord.

Zoals ik gisteravond aangaf maak ik mij zorgen over de verkoop van mijn woning, die sinds kort te koop staat. Wij hebben inmiddels al een ander huis gekocht, zodat er sprake is van overbruggingsfinanciering met de daaraan verbonden hoge kosten.

Dus met alle begrip voor de wens om als gemeente mee te willen werken aan de noodzakelijke opvang voor deze groep, vraag ik ook begrip voor mijn zorgen.

Ik heb dus over een aantal onderwerpen vragen geformuleerd.

1. Besluitvorming en beslisinformatie

Allereerst wil ik graag weten hoe de besluitvorming is gelopen, wie heeft wanneer welk besluit genomen op basis van welke informatie. Is het een besluit van de Raad, College van B&W of de burgemeester? Waar kan ik de stukken daarover vinden?

Ik kan zelf hierover op de site van de gemeente niets terugvinden.

2. Wettelijke verplichting

De burgemeester noemde gisteren dat er moet worden voldaan aan een wettelijke verplichting. Over welke wettelijke taakstelling of verplichting (zoals een amvb of uitvoeringsrichtlijn) gaat het precies?

3. Overeenkomsten / contracten

Met wie heeft de gemeente een overeenkomst? Is dat met Nidos, en heeft die als onderaannemer Naast? Voor welke duur is deze overeenkomst, is er een ontbindingsclausule en hoe luidt die, onder welke voorwaarden wordt al dan niet tot verlenging overgegaan?

4. Kosten en opbrengsten

Wat zijn de kosten voor de gemeente en wat zijn de opbrengsten? Zijn de opbrengsten per locatie of per bewoner? Zijn de opbrengsten eenmalig of periodiek?

Spelen of speelden de verwachte opbrengsten een rol bij de besluitvorming en welke?

5. Tijdsduur / periode

Van wanneer tot wanneer zal de opvang op deze locatie plaatsvinden? Is er een vaste einddatum?

6. Kwaliteit van leven voor bewoners / begeleiding en zorg

Ik neem aan dat de gemeente niet alleen maar wil voldoen aan een getalsmatige verplichting tot opvang, maar ook wil zorgen voor goede zorg. Het zijn mensen, geen nummers.

Er is aangegeven dat er 24/7 begeleiding aanwezig is. Is dat werkelijk 24/7, dus ook tijdens schooltijd? Dat werd gisteren niet duidelijk. Hoe ziet de gemeente toe op de juiste kwantiteit en kwaliteit van de begeleiding? Wanneer de gemeente dit een taak van het Nidos acht, hoe ziet zij er dan op toe dat het

Stukken behorende bij de inspraak van [REDACTED] tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering op 12 december 2023.

Nidos die kwaliteit waarborgt?

In dit licht ook opnieuw mijn vraagtekens bij het maximale aantal minderjarige statushouders dat zal worden opgevangen. Er zijn 9 redelijke kamers waar 1 persoon kan verblijven met een mijns inziens redelijke kwaliteit van leven. Dat wordt aanzienlijk minder wanneer een dergelijke kamer moet worden gedeeld met een ander, en dat is het geval wanneer er 12 of zelfs 14 bewoners komen. Waarom dan meer dan 9? En wie garandeert dat het daarbij blijft, omdat, heb ik gisteravond begrepen, de beperking nu met name zit in de omvang van de gemeenschappelijke ruimte. Wanneer die kan worden vergroot zouden er dus 18 bewoners kunnen komen?

Terzijde: Vanuit onze organisatie werken wij dagelijks met beschermd wonen op 40 locaties in het hele land. De gemeenschappelijke ruimte zoals ik die gisteren heb gezien is absoluut niet geschikt voor gemeenschappelijk gebruik door 14 bewoners en begeleiding. Dus opnieuw mijn vraag: Waarom niet maximaal 9?

7. Mogelijke overlast

De kwaliteit van begeleiding, en ook het aantal bewoners, zal van invloed zijn op mogelijke overlast, en is ook daarom van belang

Ik denk niet dat de gemeente een herhaling wil van de situatie vorig jaar in Ommen, zoals beschreven door Follow the Money

<https://www.ftm.nl/artikelen/youcare-verdient-goud-met-slechte-zorg-minderjarige-asielzoekers?share=g44SXLG2RNO0f5yajbade%2ByKb%2BqrOmMvXo%2BQdhQnOMTEt4FaeGC6DtE8ycgUI2s%3D>

en in een uitzending van Pointer. Was de gemeente op de hoogte van deze publicatie en uitzending?

Voor de goede orde: ik weet dat het daar ging over noodopvang. Dat neemt niet weg dat ook hier kwaliteit van zorg en begeleiding noodzakelijk is om eventuele overlast te beperken. En dat de gemeente tegenover ons als burgers ook de verplichting heeft om die kwaliteit te waarborgen.

Mijn zorg op dit punt komt mede voort uit het feit dat op de site van Naast (Naast.nl) alarmerend weinig informatie is te vinden. Heeft de gemeente enig onderzoek gedaan naar deze organisatie, op basis waarvan de gemeente erop vertrouwt dat deze de goede zorg en begeleiding kan bieden? In de bijlage vindt u de vragen die ik vandaag per mail aan de gisteravond aanwezige heer [REDACTED] van Naast heb gesteld. Heeft de gemeente en/of Nidos ook deze vragen gesteld?

En opnieuw: Wanneer de gemeente dit een taak van het Nidos acht, hoe ziet zij er dan op toe dat het Nidos die kwaliteit waarborgt?

Dat is immers in Ommen ook niet gelukt. Zijn er bijvoorbeeld waarborgen dat het gekwalificeerde medewerkers zijn van Naast die zorg en begeleiding bieden, of zijn het ZZP-ers? Het laatste is per definitie niet wenselijk, zie FTM en Pointer

8. Nadeel

U kunt zich voorstellen dat ik bang ben nadeel te ondervinden van het besluit van de gemeente bij de verkoop van mijn woning, door een langere verkoopduur en/of een lagere verkoopprijs. Hoe gaat de gemeente daarmee om?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Stukken behorende bij de inspraak van [REDACTED] tijdens de oordeelsvormende raadsvergadering op 12 december 2023.

4. Mail van met aanvullende vragen van [REDACTED] verzonden maandag 11 december, 12.13 naar [REDACTED], het telefonisch door de gemeente opgegeven adres mailadres van de projectleider van de gemeente.

Geachte heer [REDACTED]

Graag hoor ik of mijn mail van afgelopen vrijdag naar aanleiding van bovenvermeld onderwerp u inmiddels heeft bereikt.

Voordat het (Raads?) besluit is genomen is voor zover bekend niet uitvoerig onderzoek gedaan, zowel naar de mogelijke locaties om statushouders te vestigen, als naar de wijze waarop die huisvesting op de diverse locaties moet geschieden als naar de wijze waarop inburgering en participatie vormgegeven moet worden. Er zijn geen inspraakavonden georganiseerd en evenmin konden via internet inspraakreacties worden ingediend. De gemeenteraad, als die al bij de besluitvorming betrokken is geweest, beschikte dus niet over inspraakreacties.

De gemeenteraad zou bij dit proces betrokken moeten zijn, maar lijkt in ieder geval onvoldoende geïnformeerd om op zorgvuldige wijze een voorgelegd besluit te kunnen nemen.

Ik heb dan ook nog enkele aanvullende vragen, allereerst over de besluitvorming en de wijze van informeren van burgers/omwonenden.

1. Wilt u aangeven op welke wijze omwonenden wanneer zijn geïnformeerd? Wanneer dat alleen via de brieven van 28 november is, bij welke adressen zijn deze dan bezorgd?
2. Welke niet omwonenden zijn op welke wijze geïnformeerd?

Ik zou graag ook antwoord krijgen op deze aanvullende vragen, om enerzijds na te gaan of inderdaad de noodzakelijke zorgvuldigheid is betracht, anderzijds om deze omwonenden te kunnen informeren en zonodig te betrekken bij door mij in te zetten acties.

Graag zou ik op korte termijn antwoord krijgen op de bovenstaande en in mijn eerdere mail gestelde vragen, mede in verband met een mogelijk aan te spannen kort geding.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]