

Beste Gemeenteraad

Op de agenda staat vanavond het voorgenomen beleid voor kleine windmolens. Helaas kan ik niet om 20 uur aanwezig zijn om mondeling in te spreken. Daarom maak ik graag gebruik van de mogelijkheid dat schriftelijk te doen namens Burgerwindcooperatie West-Betuwe.

Ik zou graag op drie punten een reactie geven:

1. Allereerst zijn we heel blij dat er beleid komt dat ook kleine windmolens tot 45 meter tiphoogte mogelijk maakt. Op veel plaatsen in de gemeente is het mogelijk zonder overlast voldoende windstroom op te wekken om de eigen bedrijfsvoering belangrijk te verduurzamen tegen redelijke kosten. Deze molens zijn in het algemeen op een kleine aansluiting (max 3x80A zoals veel veehouders hebben) aan te sluiten en hebben een financieel rendement van ca. 5%, niet ruim, maar voor bedrijven die zich medeverantwoordelijk voelen voor het klimaat acceptabel.
2. Deze molens helpen -ook als de stroom niet direct gebruikt wordt- tot een betere balans in het net. Netcongestie wordt op dit moment vooral door zonnepanelen veroorzaakt die een complementair opwekprofiel hebben dan windmolens. Het helpt bedrijven ook om meer stroom te kunnen gebruiken dan ze vanuit de netaansluiting kunnen inkopen.
3. Ik heb gehoord dat er een amendement van de coalitie in voorbereiding is om de masthoogte in het beleid te beperken tot 20 meter. Dat is *zeer onverstandig* omdat in de meeste gevallen het rendement van een dergelijke molen zal zakken naar onder de 3% (terugverdientijd ca. 12 jaar). Dit zal de meeste ondernemers (en terecht) afschrikken. Alleen bedrijven die helemaal klem zitten in hun stroomvoorziening zullen dan wellicht de stap zetten, terwijl die het juist al moeilijk genoeg hebben. Windmolens kleiner dan 30 meter tiphoogte zijn alleen in meer windrijke gebieden rendabel.
4. De voorgestelde procedure legt heel veel bewijslast en onderbouwing voor de afwijking van het bestemmingsplan bij de initiatiefnemer, dit zal tot forse kosten en doorlooptijden voor de initiatiefnemer leiden en bovendien tot een flinke extra belasting voor het ambtelijk apparaat, terwijl dit helemaal niet nodig is. In het bestemmingsplan kunnen relatief eenvoudige regels worden toegevoegd die het mogelijk maken zodat er alleen nog een omgevingsvergunning nodig is die voldoet aan het activiteitenbesluit voor windmolens. Welstand kan dan ook nog steeds de landschappelijke inpassing bewaken. Juist ook deze ingewikkelde procedure zal de businesscase voor deze windmolens verslechteren (€ 10.000 extra kosten leidt tot ca. 1% minder rendement). Desgewenst denken we graag mee over een slankere uitvoering van het beleid.

Met vriendelijke groet,



*Directeur Molenaar*



## Betuwewind

[Redacted]

[Redacted]

T [Redacted]

E [Redacted]

[www.betuwewind.nl](http://www.betuwewind.nl)