

## Verslag

Onderwerp	Ontsluitingsweg Tiel-West.
Locatie	Huis op Hemert, Blankenburgsestraat 3 te Ophemert.
Datum	6 maart 2024
Tijd	19.30 uur – 21.30uur
Deelnemers:	Wethouder Hartman - gemeente West Betuwe Wethouder Dijkstra - gemeente Tiel Ambtenaren gemeenten West Betuwe en Tiel - ondersteuning t.b.v. de avond 118 inwoners en ondernemers uit Ophemert, Est, Wadenoijen, Meteren (in het kader van de privacywetgeving noemen we in het verslag geen namen) Raadsleden gemeenten West Betuwe en Tiel

### **Opening – proces – bestuurlijke reactie**

De gespreksleider opent de avond door iedereen welkom te heten. Ze vraagt wethouder Hartman om te reageren op enkele vragen die gesteld zijn in de brandbrief van het onlangs opgerichte kernteam Bewonerscollectief Buitengebied Ophemert (BCB).

- De wethouder geeft aan dat gemeente West Betuwe geen afwachtende houding inneemt, maar proactief aan de slag is en blijft. Als gemeente West Betuwe hebben we vooraf aan een officieel bestuurlijk besluit van de gemeente Tiel gereageerd op de eerste resultaten van onderzoeken die door gemeente Tiel zijn uitgevoerd. De gemeente West Betuwe is net als de inwoners een belanghebbende in dit proces.

### **Proces West Betuwe**

- Gemeente Tiel start haalbaarheidsonderzoek in (zomer) 2022
- Informatiebijeenkomst door gemeente Tiel op 22 september 2022, De gemeente West Betuwe informeert direct omwonenden dat dit proces gestart is, met een brief.
- Gemeente Tiel start met adviestafel / klankbordgroep, daarin neemt bewoner uit Ophemert deel
- De gemeenteraad West Betuwe is met een informatienota 29 november 2022 geïnformeerd
- Gemeente Tiel publiceert het haalbaarheidsonderzoek op website (d.d. 27 februari 2023)
- Gemeente West Betuwe heeft een ambtelijke brief gestuurd naar aanleiding gesprekken (1 juni 2023)
- Het college van West Betuwe onderstreept de inhoud van de brief en stuurt deze 26 oktober 2023 aan het college van Tiel, met verzoek de gemeenteraad van Tiel te informeren.

- De wethouder licht de motie toe. Er was verwarring over de exacte formulering van de motie, omdat deze op de raadsavond nog is aangepast voordat deze unaniem is aangenomen.

De motie luidt:

Verzoekt het college om:

1. Geen afwachtende rol aan te nemen in dit proces, maar de gemeenteraad en inwoners van West Betuwe proactief en uitvoerig te informeren over de impact van de verschillende varianten,
2. De gemeenteraad actief te informeren over de voortgang van de besluitvorming in Tiel, de communicatie en participatie van de eigen inwoners en de gevolgen voor de keuze van Tiel voor West Betuwe en haar inwoners
3. Zich duidelijk uit te spreken als voorstander van een andere variant dan die direct langs de gemeentegrens van West Betuwe loopt, zolang er geen evenwichtige belangenafweging heeft plaatsgevonden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Wethouder Hartman licht de inhoud van de brief toe. Zij geeft aan dat het college van West Betuwe geen voorkeur heeft aangegeven voor welke variant dan ook. De brief moet in zijn geheel gelezen worden. Waarbij alle varianten zijn bekeken en van reactie voorzien. Daarbij kunt u ook lezen dat de geuite zorgen over bijvoorbeeld het sluipverkeer meegenomen zijn en dat wij Tiel hebben gevraagd om ook in beeld te brengen welke effecten hierop te verwachten zijn. Dus niet enkel kijkend naar haar eigen doelstellingen. De wethouder begrijpt dat mogelijk een verkeerde indruk is ontstaan en dat we duidelijker hadden moeten aangeven geen voorkeur te hebben voor variant 5, noch voor een andere variant.

## Inhoud brief college West Betuwe

26/10/2023

- Kansen en bedreigingen van nieuwe ontsluitingsweg.
- Verschillende invalshoeken:  
meer dan alleen verkeersargumenten, zoals wateropgave, fruitteelt, economie en snelfietspad.
- Alle varianten zijn beoordeeld en van reactie voorzien.
- Het college van West Betuwe houdt alle varianten in beeld, geen voorkeur aangegeven.
- Het college van West Betuwe wil meewerken aan bredere aanpak die invulling geeft aan regionale doelen. Meebetalen is niet aan de orde.

### **Presentatie kernteam Bewoners Collectief Buitengebied Ophemert (BCB) -**

Kort voor aanvang van de bijeenkomst heeft BCB verzocht om het woord te mogen richten aan de zaal. Hiervoor is de mogelijkheid geboden.

In de presentatie geeft BCB aan dat de ontsluitingsweg twee doelen dient, namelijk ontsluiting van de wijk Passewaaij en minder sluipverkeer op de wegen in Wadenoijen. Er zijn diverse opties:

- Variant 1B – opwaarderen bestaande tracé (provinciale weg)
- Andere opties: een nieuwe weg door het buitengebied van Wadenoijen.

BCB geeft aan dat Movares onderzoek heeft gedaan en dat volgens Movares beide varianten werken om de hoofdoelen te bereiken.

Verder heeft BCB het volgende genoemd in de presentatie:

- gemeente Tiel geeft aan dat participatie voorop staat en dat iedereen moet kunnen meepraten. Dat heeft de gemeente Tiel gedaan voor de eigen inwoners, maar niet voor de inwoners van Ophemert.
- BCB toont een matrix uit het onderzoek van Movares, waarin bij variant 5 het onderdeel draagvlak niet is ingevuld, terwijl dat wel is gedaan bij de andere varianten.
- Movares, het onderzoeksbureau, heeft geen voorkeur voor een variant uitgesproken.
- College van Tiel hakt in maart de knoop door. Dat betekent volgens BCB dat de keuze dan al is gemaakt en er geen weg terug is.
- De keuze van variant 5 heeft een grote impact op de bewoners. De huizen worden minder waard, bewoners ervaren veel stress gedurende langere tijd.
- Er staat letterlijk in de bestuurlijke reactie van de gemeente West Betuwe: voorkeur voor variant 5. En er staat 'we gaan meewerken' en dat betekent volgens BCB 'meebetalen'.
- De bestuurlijke brief van het college West Betuwe is nog niet beantwoord door de gemeente Tiel, zelfs niet nadat de brief eind januari is 'opgedoken'.
- De gemeenteraad van West Betuwe heeft unaniem een motie aangenomen na een vreedzaam lawaaioprotest vorige week tijdens de raadsvergadering.

Wat wil het kernteam BCB?

- Ga voor variant 1b: de bestaande weg verbreden want dat heeft de minste impact op de natuur en werkt verkeerskundig
- Movares zegt dat als je voor variant 5 gaat dan moet je toch investeren in 1b.

Kernteam BCB Ophemert sluit de presentatie af met twee concrete vragen:

1. Aan wethouder Dijkstra: *Wanneer gaat u de vragen van West Betuwe beantwoorden? En wat vindt u van de vragen?*

#### **Reactie wethouder Dijkstra:**

De gemeente Tiel blijft goed samenwerken met de gemeente West Betuwe. We hebben de brief van de gemeente West Betuwe al eerder ambtelijk ontvangen, namelijk in mei 2023. We hebben kennis genomen van deze brief. Op het moment dat

wij een voorkeursalternatief hebben neergelegd, kan er een zienswijze worden ingediend.

Wethouder Dijkstra geeft uitleg over de noodzaak van de weg voor de bereikbaarheid en ontsluiting van Tiel. Er is nog geen keuze gemaakt voor een variant. Het college van Tiel gaat alle varianten gemotiveerd bespreken en neemt daarna een besluit. Dit doet het college van Tiel in opdracht van de gemeenteraad van Tiel.

Vanaf 2018 is dit proces voor een nieuwe weg al in gang gezet dus het is niet nieuw. De gemeente Tiel heeft een Plan-Mer, haalbaarheidsonderzoek, naar alle varianten, gedaan waarin veel verschillende aspecten zijn bekeken. Wethouder Dijkstra verwijst naar de website van Tiel waar alle onderzoeken staan.

Wethouder Dijkstra wijst er op dat in de presentatie van BCB een verouderd onderzoek van Movares stond. Er is inmiddels een aanvullend onderzoek en daar verwijst hij naar. Hij wijst erop dat daarin ook een vernieuwde matrix staat over draagvlak van de verschillende varianten. In alle varianten is er weinig tot geen draagvlak. Het is een proces dat veel mensen raakt en de afweging zal niet makkelijk zijn maar we gaan het zo goed mogelijk doen.

Wethouder Dijkstra licht toe dat bewoners nog steeds hun reactie mogen en kunnen geven; zo ook vanavond. Er is overal weerstand vernomen. Er zal ergens overlast ontstaan door de aanleg van de weg, maar wellicht zijn er ook voordelen en kansen, zoals het verminderen van sluisverkeer. We zoeken naar een balans.

Ieder traject heeft zijn eigen voor- en nadelen. Kijk naar de laatste status van het rapport van 31 januari 2024.

We hebben een uitgebreid participatie proces doorlopen en zal in het vervolg proces ook plaats vinden. Er moet nog een definitief besluit komen vanuit de gemeenteraad van Tiel en er komen ook nog momenten om uw stem, zienswijze, beroep en bezwaar te laten horen.

2. Aan wethouder Hartman: *De brief staat haaks op de motie, hoe staat dit in verhouding met elkaar?*

**Reactie wethouder Hartman:**

Wethouder Hartman antwoordt dat zij het niet eens is met de stelling van BCB in de presentatie. De daarin opgenomen motie komt niet overeen met de door de Raad op 27 februari 2024 aangenomen motie. De oorspronkelijke motie van de VVD fractie is tijdens de raadsvergadering aangepast. In de aangepaste motie wordt gesproken over een “evenwichtige belangenafweging” en dat woord is niet te zien in de tekst van presentatie over de motie door BCB.

Wethouder Hartman herhaalt dat het college geen voorkeur heeft uitgesproken voor geen enkele variant. De raad heeft gevraagd om u pro-actief mee te nemen, dat doen we vanavond.

**Vragen van de bewoners:**

***Kunnen de raadsleden iets vertellen over de motie?***

Een raadslid van het CDA geeft een toelichting op de motie die CDA en VVD hebben ingediend. Het raadslid bevestigt dat deze oorspronkelijke motie is aangepast en geeft aan dat er volgens deze motie eerst een brede belangenafweging uitgevoerd moet worden. Zolang er géén brede belangenafweging is uitgevoerd spreekt de gemeenteraad zich duidelijk uit als voorstander van een andere variant dan van degene die het dichtst bij de gemeentegrens van West Betuwe loopt. Het is belangrijk de belangen van West Betuwe goed mee te nemen.

Wethouder Dijkstra geeft aan de zorgen mee te nemen in de afweging die Tiel maakt.

***Draagvlak is er niet voor welke variant dan ook. Dat neemt u dan niet mee. Wat weegt dan zwaarder, natuur of verkeer?***

Wethouder Dijkstra: Als college van de gemeente Tiel moeten we een besluit nemen dat meerdere belangen raakt. Doel van de nieuwe weg is doorstroming, voorkomen sluipverkeer en verkeersveiligheid. Wat zwaarder weegt kan per persoon verschillen. Dat is afhankelijk van belangen en motivatie. Wij kijken en moeten een beslissing nemen over wat het meest toekomstbestendig is.

***Vraag aan wethouder Hartman: bent u zich ervan bewust dat trace 2 t/m 5 de deur openzet voorsluipverkeer naar de A2?***

Wethouder Hartman: Sluipverkeer is een ergernis en een groot probleem en daar zijn we ons van bewust. Er zijn meerdere plekken in onze gemeente waar sluipverkeer is. Er is een motie aangenomen bij de Tweede Kamer voor een oplossing van sluipverkeer.

In onze bestuurlijke reactie aan de gemeente Tiel hebben we aandacht gevraagd voor sluipverkeer en gevraagd om in hun onderzoeken ook de impact van een ontsluitingsweg op het sluipverkeer in beeld te brengen en mee te wegen in de beoordeling van een voorkeursvariant.

Wethouder Dijkstra vult aan dat de nieuwe weg ook een kans kan geven om met aanvullende maatregelen neveneffecten, zoals sluipverkeer, te verminderen.

***Sluipverkeer door de dorpskernen raakt de dorpen Ophemert, Opijnen en Waardenburg***

Wethouder Hartman: We hebben deze kernen in onze brief niet specifiek genoemd, wel een aantal wegen waarover wij sluipverkeer zien bewegen. De kernen kunnen we wel noemen in de aanvulling op de brief.

***Waarom gaat het alleen over 1a, 1b en 5? En niet over de variant die het spoor volgt (variant 3)?***

Wethouder Dijkstra antwoordt dat alle opties zijn nog open zijn. Ze hebben allemaal plussen en minnen. Eén variant, variant 3, springt eruit omdat de ingreep zeer kostbaar is bijna 100 miljoen t.o.v. de andere varianten die rond de 30 miljoen kosten. Dit heeft te maken met tunnelbakken die aangelegd moeten worden. De uiteindelijke afweging maakt de gemeenteraad van Tiel. Daar zouden nog keuzes in gemaakt kunnen worden die goedkoper uitpakken, maar variant 3 blijft dan alsnog de duurste variant.

***Is er gekeken naar de 80 km wegen om ze aan te passen naar 60km wegen die over het algemeen beter en gelijkwaardiger in te passen zijn?***

Wethouder Dijkstra: Movares is uitgegaan van de aanleg van een 80 km/u-weg, waarbij fietsen helemaal gescheiden is. De modellen die Movares presenteert gaan uit van 80 km/u-weg. Er wordt dus voor nu geen 60 km/u-weg voorzien.

***Als het college van Tiel een voorkeursalternatief heeft gekozen, is het dan mogelijk dat het uiteindelijk toch een nee wordt?***

Wethouder Dijkstra: Na de keuze van het college kan iedereen die belang heeft (inwoners, ondernemers, gemeente, etc.) een zienswijze indienen gedurende zes weken. Hierna maken we de afweging of we het juiste besluit hebben genomen of daarop terug moeten komen. Uiteindelijk beslist de gemeenteraad van Tiel.

Maak gebruik van je rechten door je uit te spreken, dan kan dat mee worden meegewogen.

***Door een persoonlijke ervaring met de gemeente Tiel na de aanleg van drempels op een weg in het buitengebied zijn er zorgen of de gemeente Tiel nu wel woord houdt.***

Wethouder Dijkstra geeft aan dat hij niet bekend is met de specifieke ervaring van de vragsteller, maar dat hij graag met meneer in gesprek gaat.

***Varianten 2 t/m 5 zijn varianten die aansluiten op de afslag Wadenoijen. Is er overleg geweest met Rijkswaterstaat (RWS) over deze opties omdat RWS destijds heeft aangegeven deze afslag eigenlijk helemaal niet meer te willen hebben?***

Wethouder Dijkstra: Ja er is overleg geweest met RWS. We hebben ook een weefvak ingetekend, vergelijkbaar met de op- en afrit tussen Wadenoijen en Geldermalsen richting Rotterdam. RWS ziet een weefvak niet zitten, maar de op- en afrit 31 blijft open. Het is de bedoeling dat de varianten 2 t/m 5 daarop aansluiten.

***Voordat een nieuwe wijk wordt aangelegd zou je eerst moeten zorgen voor een ontsluitingsweg.***

Wethouder Dijkstra: Daar heeft u gelijk in. We willen graag een weg die goed is voor Tiel en de regio. Een weg die 100 jaar mee kan en toekomstbestendig is voor nieuwe woningbouwontwikkelingen. Er moet snel een oplossing komen voor de dagelijkse problemen die er nu al zijn om de wijk uit te komen en bij de A15. Tiel, dat ingeklemd ligt tussen A15, Amsterdam-Rijnkanaal en Waal, heeft nu maar twee ontsluitingen. Een extra ontsluiting zorgt ervoor dat



mensen uit Passewaaij een keuze hebben en niet meer over de wegen in het buitengebied hoeven te rijden. We willen een veilige weg met oplossingen voor fietsers, landbouwvoertuigen. Veiliger dan nu het is. Wethouder Hartman vult nog aan dat in West Betuwe momenteel eerst naar infrastructuur en ontsluitingen wordt gekeken bij projecten.

***Als ik wethouder Dijkstra goed beluister, zegt hij dat Tiel een aansluiting wil op de A15 bij Wadenoijen. Is variant 1b daarmee uitgesloten?***

Wethouder Dijkstra: Nee alle varianten zijn nog open. De meeste verkiezingsprogramma's van de Tielse gemeenteraadsfracties noemen echter een extra ontsluitingsweg richting de A15. Alleen opwaarderen van de provinciale weg zien zij niet als oplossing. Binnenkort kunt u kennis nemen van op basis van welke argumenten we een besluit hebben genomen over voor een voorlopig voorkeursalternatief.

***De Bommelweg in Meteren voelt als de derde rijbaan van de A15. Tiel wentelt de problemen af op ons. De 5<sup>e</sup> variant is voor ons onacceptabel, de natuur moet beschermd worden. Waar blijft het groen? Dat is van buitengewoon groot belang.***

***Waardeer zeer dat u hier bent, wethouder Dijkstra. U zegt dat Movares een gedegen en goed onderzoek heeft uitgevoerd. Eén aspect zijn ze vergeten: de bewoners van Ophemert benaderen. Dat onderzoek van Movares is pas de afgelopen maanden gebeurd. U gaat nu binnen drie weken een beslissing nemen. In hoeverre wordt het laatste onderzoek van Movares meegenomen in die beslissing? Worden we serieus genomen?***

Wethouder Dijkstra: Ja, we nemen u serieus. Laatste aanvullend onderzoek is gedaan na een motie van de gemeenteraad van Tiel op 31 mei 2023 met daarin de opdracht om variant 1 en 1b beter te bekijken en variant 1b te toetsen op hoe toekomstbestendig het is en bijdraagt aan de gestelde doelen. Dat onderzoek hebben we gedaan en de resultaten van het onderzoek zijn op 6 september 2023 gepresenteerd aan de Tielse raad tijdens een informatieve commissie. Op 31 januari 2024 zijn tijdens een informatieve commissie de laatste uitkomsten van het onderzoek gepresenteerd. Daarmee is het schema vervolmaakt. Hierbij hebben we ook een meest recente samenvatting van de onderzoekstabel laten zien. <deze wordt hieronder weergegeven>

Draagvlak is geen onderdeel van de PlanMer, het haalbaarheidsonderzoek. Draagvlak hebben we gemeten in de adviestafels waarin een afvaardiging van Tiel, Wadenoijen, Ophemert zat. De adviestafel heeft advies gegeven en dat wegen we ook. Dat advies was overigens niet unaniem.

Movares heeft de varianten op allerlei aspecten bekeken. We hebben die aangevuld met draagvlak en variant 1b. De actuele status is van 31 januari 2024.

## Samenvatting onderzoeksresultaten

Let op! Dit zijn hoofdlijnen, achterliggende producten vertellen het gehele verhaal!

	ALT1	ALT1B	ALT2	ALT3	ALT4	ALT5
Doelbereik	+	++	+++	+++	++	++
Effecten	-	-	--	--	---	---
Kosten*	21M	32M	29M	93M**	27M	33M
Draagvlak	--	---	---	---	---	--

\* Bandbreedte -25% - +40% (betekent dat genoemde kosten 25% lager en maximaal 40% hoger kunnen uitvallen)

\*\* ALT3 minder tunnels: 40-50 miljoen euro

Weefvak: 13 miljoen, geen extra bijdrage aan doelbereik, beperkt milieueffect, geen draagvlak bij RWS

Openbare producten (zie [digitaal MER](#)):

Milieueffectrapport | Ontwerpnota | Memo Resultaten QuickScan robuustheid ALT1 | Memo effecten en draagvlak alternatief 1/1b

Deze afbeelding komt uit de presentatie in de gemeente Tiel, op 31 januari 2024. De volledige presentatie vindt u hier: [Document Tiel - Presentatie Westelijke ontsluitingsweg Tiel - iBabs Publieksporaal \(bestuurlijkeinformatie.nl\)](#)

***Mijn achtertuin grenst aan de Ophemertsestraat en daarom ben ik betrokken. De bewoners van Tiel zijn benaderd, daar is overleg geweest. Drie weken geleden zijn we erachter gekomen wat er gaande is en er liggen mensen door wakker. We hebben een geslaagd protest gedaan, waardoor deze avond is georganiseerd. We voelen ons in de steek gelaten door het college van West Betuwe.***

Wethouder Hartman nodigt meneer uit om met elkaar in gesprek te gaan. Zij heeft begrip voor zijn zorgen en respecteert zijn mening.

***Waarom past het college van West Betuwe de brief niet aan? Geef aan Tiel aan dat variant 5 niet acceptabel is voor West Betuwe.***

Wethouder Hartman verwijst naar de motie. Er moet eerst een zorgvuldige evenwichtige belangenafweging worden gemaakt. We gaan vóór het voorkeursbesluit van Tiel de eerdere brief aanvullen.

***De projectleider van gemeente Tiel zou gezegd hebben dat de gemeente West Betuwe zal meebetalen aan de waterrealisatie van de variant 5, dat zou gaan om ongeveer 800.000 euro. Klopt dat?***

Wethouder Hartman geeft aan dat meebetalen niet aan de orde is.



De projectleider van de gemeente Tiel geeft aan dat er met Waterschap Rivierenland en gemeente ambtelijk is gesproken over meekoppelkansen. De 8 ton is genoemd als bedrag dat nodig is voor een nieuwe wateraanvoeroute in het geval variant 5 verder uitgewerkt zou gaan worden. De projectleider van Tiel benadrukt dat er geen toezegging is gedaan over een mogelijke financiële bijdrage.

***Er wordt gekeken naar een snelfietsroute van Tiel naar Geldermalsen. Er zijn veel kinderen die naar school gaan in Geldermalsen of naar station Passewaaij. Wordt er goed naar gekeken naar een veilige route?***

Wethouder Hartman: daar hebben we in onze bestuurlijke reactie aandacht voor gevraagd en blijven we doen.

**Vervolg**

Alle aanwezigen die hun contactgegevens hebben genoteerd op de presentielijst ontvangen een verslag van deze bijeenkomst.

- U kunt uw vragen/reacties ook nog aan de gemeente West Betuwe laten weten na afloop van deze bijeenkomst door het reactieformulier in te vullen en achter te laten of door deze te mailen naar [verkeer@westbetuwe.nl](mailto:verkeer@westbetuwe.nl). Dit kan tot woensdag 13 maart.
- We gaan de bestuurlijke brief van 26 oktober 2023 zo spoedig mogelijk aanvullen. Daar komt de opbrengst van deze avond bij in. Alle zorgen en opmerkingen voegen we daar aan toe.
- We sturen dit naar het college van de gemeente Tiel met het verzoek om daar in de belangenafweging van Tiel goed naar te kijken. We sturen dit ook naar de gemeenteraden van Tiel en West Betuwe.

## Vervolg

- Verslag sturen we toe
  1. Via de e-mail: als u uw mailadres achter laat op de presentielijst
  2. Via de dorpsstafel: zoals u ook onze uitnodiging heeft ontvangen
- Het verslag en de opbrengst van vanavond voegen we toe aan de bestuurlijke reactie
  - Deze sturen we naar gemeente Tiel.
  - Deze sturen we naar de gemeenteraad van West Betuwe
- De gemeente Tiel moet nog een besluit nemen over een voorkeursvariant.

**Afsluiting**

De gespreksleider bedankt eenieder voor zijn/haar aanwezigheid. De dorpsafel Ophemert wordt bedankt voor de medewerking aan het samen met de gemeente mogelijk op korte termijn mogelijk maken van deze bijeenkomst.

## Bijlage

### Nagekomen reactie op presentatie kernteam BCB Ophemert

Het kernteam BCB Ophemert heeft kort voor de vergadering verzocht om een presentatie te geven. Die gelegenheid is gegeven. In de presentatie staan echter een aantal onjuistheden die de gemeente West Betuwe hier alsnog wil rectificeren en verduidelijken.

1. In de presentatie zijn een aantal een aantal citaten uit de brief van het college van 26 oktober 2023 opgenomen. Deze zijn echter uit de context van de brief gehaald waardoor er een vertekend beeld ontstond. Voor een juiste weergave van de feiten verwijzen wij naar de brief van 26 oktober 2023.

U vindt deze brief hier: [Vragen van de raad, Gemeente West Betuwe> maart 2024>](#)

2. In de presentatie is een verouderd onderzoek van onderzoeksbureau Movares opgenomen met daarboven het jaartal 2024. Daardoor werd de indruk gewekt dat dit het meest recente onderzoek van Movares zou zijn. Het meest recente onderzoek vindt u hier: [Ontsluiting Tiel - Participatieplatform \(movares.net\)](#)

Met deze toevoegingen willen wij zorgen dat u de juiste informatie heeft.