

Aan de Griffies van de gemeenten  
Buren, Culemborg, West Betuwe, Maasdriel, Neder-Betuwe, Zaltbommel, Tiel

Datum 27 maart 2024  
Ons kenmerk 1628-25922  
Onderwerp Reactie op de ingediende zienswijze WGR van het Regionaal Archief Rivierenland

Geachte raadsleden, geachte collegeleden,

Op 15 december 2023 zijn alle stukken voor de zienswijzeprocedure in het kader van het regionale traject voor implementatie van de gewijzigde Wgr naar de gemeenten toegestuurd. De zienswijzetermijn verliep na 12 weken op 16 februari 2024. Op 27 februari 2024 zijn alle zienswijzen bekend gemaakt. Op 7 maart 2024 zijn de verschillende keuzes naar aanleiding van de zienswijzen aan het Algemeen Bestuur van het RAR voorgesteld.

Hieronder treft u de diverse ingediende zienswijzen en de onderbouwing van de gemaakte keuzes aan, die antwoord geven op uw zienswijzen.

### Termijnen WGR

**Het AB kon de volgende keuzes maken:**

- a) *Vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen, of*
- b) *Meegaan met de meerderheid van zienswijzen:*
  - i. 1 december voor toezending financiële kaders;
  - ii. 15 april voor toezending jaarstukken en begroting; of
- c) *Vasthouden aan de nieuwe wettelijke termijnen onder toevoeging dat in de praktijk afspraken worden gemaakt met de deelnemende gemeenten en die worden vastgelegd in een informatieprotocol, vast te stellen door de colleges en het DB.*

**Besloten: kiezen voor optie c.**

Uitleg:

- meerdere gemeenten vragen om een aanpassing (6 van de 7);
- meerdere gemeenten vragen om aansluiting bij de termijnen van het informatieprotocol oftewel de termijnen uit het informatieprotocol op te nemen in de tekst GR;
- met optie c, rekening houdend met de wettelijke termijn, committeren we ons aan afspraken uit het informatieprotocol en sluiten we aan bij de GR-lijn in de regio.

### Instrumenten WGR met keuze

#### Het AB kon de volgende keuzes maken:

- a) Vasthouden aan de huidige tekstvoorstellen, of
- b) Meegaan met een minderheid van zienswijzen
  - i. Een dynamisch element toevoegen aan de **uittredingsbepaling** door op te nemen dat het AB altijd kan afwijken van de tekst in het artikel en met unanimitéit een andere procedure kan vaststellen in een concreet geval.
  - ii. In de **zienswijze-bepaling** opnemen dat alle besluiten die een aanzienlijk financieel of politiek belang hebben door het algemeen bestuur ter zienswijze aan de raden worden voorgelegd.
  - iii. In de **participatie-bepaling** opnemen dat het algemeen bestuur kan bepalen dat participatie, indien dit volgens het algemeen bestuur past bij het te nemen besluit, via Regionaal Archief Rivierenland kan verlopen.
  - iv. In de **evaluatiebepaling** opnemen dat eens per vier jaar evaluatie plaats vindt.

#### Besloten: kiezen voor optie a.

##### Uitleg:

- De meerderheid heeft geen zienswijzen op al deze punten (5 van de 7) (volgens tekst GR RAR moeten 2/3 deelnemers, 5 gemeenten dus instemmen met voorstellen).
- Specifieke toelichting per ingediende zienswijze:
  - i. dynamische variant uittredingsbepaling is in onze ogen niet nodig gezien bevoegdheden van AB in artikel 32.2;
  - ii. volgens artikel 7.5 kan het AB nu ook bepalen welke zaken alsnog ter zienswijze voorgelegd kunnen worden;
  - iii. het AB is volgens artikel 7 nog steeds in de lead om andere dan gemeentelijke kanalen aan te wijzen voor participatie. Daarnaast participeert het RAR in SIO van de gemeenten en daarin is voorzien in burgerspecialist, dus participatie op het thema hotspot en selectielijst kan ook daarin plaatsvinden;
  - iv. het RAR heeft een duidelijke beschrijving van eenduidige taken, evaluatie eens per maximaal 6 jaar zoals beschreven in art. 30.1 lijkt ons daarom goed te verantwoorden.

### Overige voorgestelde wijzigingen: Met betrekking tot platformbijeenkomsten

#### Het AB kon de volgende keuzes maken:

- a) Vasthouden aan de huidige tekstvoorstellen, of
- b) Meegaan met een minderheid van zienswijzen
  - i. In de GR een meer uitgebreide bepaling opnemen over het organiseren van regionale raadsavonden/platformbijeenkomsten overeenkomstig artikel 33 van GR AVRI.

**Besloten: kiezen voor optie a.**

Uitleg:

- De meerderheid heeft geen zienswijzen op dit punt (6 van de 7).
- Het RAR kent al geruime tijd een BOV-constructie en wil daar aan vasthouden. Het is met de raadsleden meerdere keren geëvalueerd en dit is tot ieders tevredenheid een zeer goed werkende constructie.
- Art.18.6 biedt nog steeds mogelijkheden om bij een platformbijeenkomst deel te nemen c.q. die te organiseren.

Wij nemen aan u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Namens Dagelijks Bestuur Regionaal Archief Rivierenland



 MBA  
Directeur/Streekarchivaris