

INGEKOMEN

15 MAART 2024

Raad van de gemeente West Betuwe  
Postbus 112  
4190 CC GELDERMALSEN

Datum  
14 maart 2024

Ons nummer  
202303919/1/R4

Uw kenmerk  
NL.IMRO.1960.HEESSteenfabriek3-VSG1

Inlichtingen

Mw. [REDACTED]  
[REDACTED]

Onderwerp

West-Betuwe  
Bp Steenfabriek 1, 3 en 5

Procedure

Beroep

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij stuur ik u - ter informatie - stukken die gaan over bovengenoemde procedure.

Aangezien dit bericht geautomatiseerd is aangemaakt, is dit niet ondertekend.

Hoogachtend,  
de griffier

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
T..a.v. Mevr. [REDACTED]  
Postbus 20019  
2500EA DEN HAAG



Heesselt, 13 maart 2024

Procedure: Beroep bp Steenfabriek 3 en 5  
Uw kenmerk: 202303919/1/R4

Geachte mevrouw [REDACTED]

N.a.v. uw brief van 23 februari 2024 met bovengenoemd kenmerk wil ik het volgende toevoegen/aanvullen op de reeds aangeleverde gronden in mijn beroepschrift van 19 juni 2023.

Ik heb intussen kennis genomen van het andere beroepschrift dat is ingesteld door de bewoners van Steenfabriek 1. (Via BG.legal ziet kansen)  
Door de geheimhoudingsplicht die ik heb m.b.t. de mediation is het voor mij onmogelijk om in te gaan op de gronden die in dit beroepschrift zijn aangeleverd. Waarschijnlijk om dezelfde rede ontbreekt het verweerschrift van de gemeenteraad.

Tijdens het mediationtraject waar ook de bewoners van Steenfabriek 1 aanvankelijk aan deelnamen, zijn alle toen nog lopende procedures "bevroren". Na het uitstappen van bewoners Steenfabriek 1, hebben wij voorgesteld om de mediation te beëindigen. Het oplossen van conflicten wordt namelijk bemoeilijkt als één partij eruit stapt. Daarbij is deze partij ook nog eens belanghebbende bij alles wat een bestemmingsplanwijziging op de Steenfabriek teweeg brengt. Het college heeft gekozen om de mediation voort te zetten, terwijl men wist dat er veel weerstand zou ontstaan. Nog vóór het ondertekenen van de vaststellingsovereenkomst t.b.v. het mediationtraject kwam er een tsunami van handhavings-en WOB verzoeken over mij en mijn familie heen.

De gemeente West Betuwe en Rijkswaterstaat heeft ons beloofd dat alles goed zou komen na het ter inzage leggen van het obp.

We zijn inmiddels 4 jaar en meer dan tien (ik ben de tel kwijt) procedures verder, waarbij inmiddels een groot aantal personen (die niet hebben getekend voor geheimhouding) de vaststellingsovereenkomst gelezen hebben om hun taken uit te kunnen voeren. Denk aan wisseling of functie elders ambtenaren, ingeschakeld bureau voor opstellen obp, verschillende juristen, leden bezwaarcommissie enz.

Juist de gemeenteraad, die het gewijzigde obp vast moet stellen, krijgt géén inzage in de vaststellingsovereenkomst. De beantwoording van de zienswijze heeft de raad daardoor niet op de juiste manier kunnen beoordelen.

Door alle procedures en berichten in de media is mijn bedrijf geframed als een illegale horecazaak die misbruik maakt van de natuurlijke omgeving rondom mijn perceel. Ook bij de Provincie Gelderland zijn bezwaren ingediend door de bewoners van Steenfabriek 1 waarin stelselmatig het woord "illegale horeca" genoemd wordt. Nergens wordt geluisterd naar alle bezoekers (waaronder een groot aantal natuurliefhebbers) van mijn bedrijf die wel positief zijn. Ook wordt geen aansluiting gezocht bij het beleid op het gebied van



recreatie en toerisme en de omgevingsvisie van de Gemeente West Betuwe, waarin mijn bedrijf bij uitstek voldoet aan de wensen van de raad.

Zie hieronder een citaat uit dit beleidsstuk "Recreatie en toerisme West Betuwe 2020-2023"

#### *"5.4. Versterken Recreatie & Toerisme*

##### *5.4.1. Huidige situatie*

*De gemeente West Betuwe heeft 'een heel jaar rond' een beperkt aanbod qua recreatie en toerisme. Uit de enquête blijkt dat er in de wintermaanden weinig tot geen activiteiten zijn. Om de leefbaarheid en de lokale economie te vergroten, liggen hier zeker nog kansen voor seizoensverlenging.*

*Tijdens de beeldvormende raad kwam naar voren dat een groei binnen de sector mogelijk is. Mits het in balans is met de leefbaarheid en landschappelijke inpassing. De inwoners en de recreatieve ondernemers willen dat West Betuwe bij zijn eigen identiteit blijft. De gemeente West Betuwe kiest hierbij niet voor massatoerisme, maar voor kwaliteit in plaats van kwantiteit."*

Juist deze laatste zin is van toepassing op mijn bedrijf. 'Kwaliteit i.p.v. kwantiteit'

In de ruim 9 jaar dat ik actief ben, loopt deze kwaliteit als een rode draad door het concept dat ik bedacht heb. Huisgemaakte taart en vers bereide gerechten kán alleen maar samen gaan met kleinschaligheid. Daarnaast doe ik er alles aan om grote groepen en drukte te voorkomen. Ik sta bekend om mijn "streng" beleid m.b.t. groepen en veel gasten tegelijkertijd. Dat vervolgens door bezoekers gekozen wordt om langs de woning van de burens te wandelen, daar kan ik niets aan doen. De wandelroute is een ontwerp van Rijkswaterstaat en Staatsbosbeheer.

Meest opmerkelijke in deze procedure is wel de aantijgingen jegens mijn bedrijf i.v.m. overlast terwijl de bewoners van Steenfabriek 1 langdurig in gesprek zijn geweest met de HID van Rijkswaterstaat over het realiseren van trekkershutten, het verhuren van boten, Sup's en het organiseren van pony-tochten op de Steenfabriek. Deze initiatieven zijn middels een principeverzoek ingediend met aanvraag vergunningen inc) schetsen etc.

Ik hoop dat het onderzoek van STAB inzichtelijk maakt waar en wat hier is misgegaan zodat deze procedure op een eerlijke manier afgerond kan worden.

Met v



Raad  
vanState

Postbus 20019 - 2500 EA Den Haag

PostNL  
Port Betaald  
Port Payé  
Pays-Bas



RX3CC - #X97DXDX#00#