

Geachte leden van de griffie en fractievoorzitters gemeenteraad West Betuwe,

In aanloop van de beeldvormende avond m.b.t. de locatiekeuze voor een nieuw woonwagencamp willen wij het volgende bij u onder de aandacht brengen.

Te beginnen met het rapport van Companen i.o.v. het ministerie van binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (1 november 2020). Hierin wordt duidelijk dat het gemiddeld aantal standplaatsen per 1.000 woningen 1.1 bedraagt.... Tuil heeft ca 400 woningen.... Als we dan 9 standplaatsen verrekenen naar ca. 400 woningen scoren we 2,3 %..... !?????

Aandeel standplaatsen op de woningvoorraad

Het aandeel woonwagencampstandplaatsen in een gemeente ten opzichte van het totaal aantal woningen in die gemeente verschilt sterk tussen gemeenten. Onderstaande tabel (3.8) toont het aantal standplaatsen per provincie, zowel in absolute aantallen als afgezet tegen de totale woningvoorraad in de gemeenten. Het aantal standplaatsen per 1.000 woningen ligt tussen een 0,3 (Flevoland) en 2,1 (Limburg). Het landelijk gemiddelde is 1,1 standplaats per 1000 woningen.

Tabel 3.8 Aantal standplaatsen per provincie, absoluut en t.o.v. de woningvoorraad*

	Aantal standplaatsen*	Omvang woningvoorraad (CBS, 2020)	Aantal standplaatsen per 1.000 woningen
Drenthe	376	223.251	1,7
Flevoland	52	172.227	0,3
Friesland	191	302.578	0,6
Gelderland	1.139	912.372	1,2
Groningen	180	282.047	0,6
Limburg	1.131	533.231	2,1
Noord-Brabant	1.751	1.140.611	1,5
Noord-Holland	1.213	1.348.750	0,9
Overijssel	546	510.296	1,1
Utrecht	631	585.924	1,1
Zeeland	230	187.611	1,2
Zuid-Holland	1.414	1.692.888	0,8
Nederland	8.854	7.891.786	1,1

* Gebaseerd op gegevens die door gemeenten, corporaties, overige organisaties en het Kadaster zijn aangeleverd (N=355).
Companen, 2020

De gemeente West Betuwe heeft nagelaten eigen beleid te formuleren en nu probeert het College lukraak de makkelijkste oplossing forceren.... n.a.v. een probleem dat door jarenlang niet handhaven en gedoging door gemeente zelf is veroorzaakt. Ons inziens is het voorstel 'toegeschreven' naar de locatie Klingelenburg... dit lijkt ons wel erg makkelijk!

Gelet op het landelijk 'Beleidskader gemeentelijk woonwagen- en standplaatsenbeleid' dient de gemeente recht te doen aan de culturele identiteit die samenhangt met deze woonvorm en te zorgen voor voldoende standplaatsen (dat nieuwe woonwagencamplocaties in dezelfde kern c.q. aangrenzende kern gerealiseerd dienen te worden, staat niet opgenomen in dit beleid).

Duidelijk! Maar waarom worden de woonwagencampbewoners in Waardenburg onevenredig bevooroordeeld t.o.v. andere inwoners? Zij worden volledig gefaciliteerd én er wordt tegemoet gekomen aan hun wens om in Waardenburg (of aangrenzende kern... leek opgedrongen door foutieve info – 'snelste oplossing') te blijven wonen. Andere inwoners van onze gemeente worden wel gedwongen om uit te wijken naar andere locaties/kernen, waarom kunnen de woonwagencampbewoners ook niet uitwijken naar een andere kern? Een kern die qua maat en voorzieningen beter geschikt is om zo'n grote groep te huisvesten????

De beoogde locatie is een afronding van een nieuwbouwwijk, waarin wij in het verleden bij de toenmalige wethouder [REDACTED] woningbouw onder de aandacht hebben gebracht, dit werd direct afgewezen i.v.m. het provinciaal beleid.

N.a.v. het afvallen van deze locatie tijdens vorige raadsvergadering omtrent dit onderwerp en de wensen welke wij tijdens het ophalen van de petitie veelvuldig te horen kregen, zijn wij opnieuw gestart met de uitwerking van een plan voor een CPO-initiatief voor het perceel Klingenberg Noord in Tuil (met aantal serieus gegadigden die willen participeren). Het perceel is ruimtelijk in beeld gebracht en voorziet in :

- 12 grondgebonden tweelaags 1-2 persoonswoningen / starterswoning (uitgangspunt: betaalbaar / < 200.000,-) om dit mogelijk te maken moeten er een aantal 'kostendragers' aan het project worden toegevoegd:
- 4/6 kavels van ca. 300 m2 per kavel voor doorstromers
- 4/6 (senioren) appartementen in kleinschalig (laag) appartementencomplex/patiowoningen.

Antwoord gemeente: "De gemeente is niet voornemens om een CPO op te starten in Klingenberg-Noord. De focus ligt voor de kern Tuil op het realiseren van woningen aan de oostzijde van Klingenberg. Hiervoor wordt capaciteit vrij gemaakt.

Op dit moment is geen bestuurlijke bereidheid aanwezig om een CPO op te starten in Klingenberg-Noord. Hoe en wanneer Klingenberg-Noord wordt ontwikkeld, is nu niet aan te geven.

Uiteraard begrijpen wij dat het College keuzes moet maken, maar we mogen als inwoners van Tuil toch wel verwachten dat ook onze starters serieus worden genomen en dat er niet getoornd gaat worden aan het eerlijkeheidsbeginsel.

We mogen toch aannemen dat de gemeenteraad blijft bij haar eerdere standpunt n.a.v. het amendement van mei 2021, locatie niet geschikt bevonden.

Ik wens u veel wijsheid toe, met zonnige groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]