

INGEKOMEN

27 OKT. 2023

Aan de gemeenteraad van de gemeente West Betuwe

Postbus 112

4190 CC Geldermalsen

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Heuff-terrein"

Vuren, 25 oktober 2023

Geachte leden van de raad,

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe hebben ingang op 20 september 2023 het ontwerpbestemmingsplan "Heuff-terrein", (Vuren) ter inzage gelegd.

De Stichting Vurense Uiterwaardennatuur ijvert sinds jaren voor een natuurlijke inrichting en beheer van het Heuff-terrein, immers de biodiversiteit staat onder druk en juist op deze locatie is waardevolle natuur kansrijk. Het standpunt van de stichting is al die tijd geweest dat woningbouw in de uiterwaard niet passend is. Immers het klimaat verandert, hogere waterstanden zijn in de toekomst te verwachten. De laatste rapporten van IPCC en KNMI bevestigen dat.

De Stichting is blij dat het ontwerpbestemmingsplan er nu ligt en kan zich volledig vinden in de natuurbestemming voor het gehele gebied, de inrichtingsmaatregelen waardoor de rivierdynamiek toeneemt, de natuurdoelen die worden beoogd en de borging via het Gelders Natuur Netwerk. De Stichting heeft wel zorgen over het natuurbeheer en het toezicht. Verder blijft de Stichting bezwaar houden tegen de vier woningen in de uiterwaard. Met deze zienswijze wordt de raad gevraagd om sturing te geven aan een integraal beheerplan en om belanghebbenden w.o. SVU daarbij te betrekken en wordt de raad opgeroepen om een uiterste poging te doen de woningen in de uiterwaard uit het ontwerp bestemmingsplan te laten vervallen.

Natuur:

Met dit bestemmingsplan krijgt de gehele uiterwaard een natuurbestemming en wordt het onderdeel van het Gelders Natuur Netwerk. Dit betekent een geringe uitbreiding van het areaal natuur in het gebied omdat nu ook een deel van het Buko-terrein de natuurbestemming krijgt.

Dit bestemmingsplan betekent vooral een kwaliteitsverbetering van de natuur. Door de dijkverzwaring gaat in het plangebied natuur verloren. Er is voor gekozen om de natuurcompensatie te concentreren in dit bestemmingsplan. In het kader van de projectplannen waterwet is de compensatieverplichting in omvang en kwaliteit vastgelegd. Om deze natuurdoelen op het Heuff-/Buko-terrein te realiseren moeten inrichtingsmaatregelen worden uitgevoerd en krijgt de natuur vervolgens de kans om zich te ontwikkelen. Wij kunnen ons volledig vinden in deze keuze.

De natuurdoelen die voor dit gebied in de compensatieopgave zijn vastgelegd zijn hardhoutoobos, zachthoutoobos en stroomdalgrasland. Op dit moment is er nog geen (natuur)beheerplan opgesteld. De Stichting vindt het noodzakelijk dat tijdig één integraal beheerplan voor het gebied wordt opgesteld. Deze natuur krijgt alleen de beoogde omvang en kwaliteit bij een goede inrichting

en zorgvuldig beheer van het gebied. De samenhang tussen inrichting en beheer is essentieel om de beoogde natuurdoelen te kunnen realiseren. Dat doe je met een beheerplan, waarin ook duidelijk wordt beschreven welk beheer nodig is om de beoogde kwaliteit te realiseren, wie het dagelijks beheer en hoe dat wordt gemonitord. Wanneer met het opstellen wordt gewacht totdat de inrichtingswerken zijn afgerond is het te laat, de kans is dan groot dat er natuur komt die op die plaats niet gewenst is en is later herstelbeheer nodig. Op basis van een beheerplan kan ook besloten worden waar een omheining voor begrazing het beste geplaatst kan worden.

In een beheerplan moet ook recreatief medegebruik een plek krijgen evenals handhaving en toezicht en het schoonhouden van het gebied. Ten aanzien van de handhaving heeft het de voorkeur dat een beheerder ook een BOA bevoegdheid heeft. De SVU is gaarne bereid om mee te denken over een dergelijk beheerplan en wellicht betrokken te worden bij het beheer. Volgens ons kan een 'waardplan' waar elders langs de Waal door de Stichting Ark ervaring mee is opgedaan een inspiratie zijn.

Woningbouw:

De SVU heeft waardering voor uitwerking van de vier uiterwaardwoningen zoals getoond tijdens de presentatie en in het beeldkwaliteitsplan. Toch blijven wij het zeer onverstandig vinden om gelet op de klimaatverandering deze uiterwaardwoningen mogelijk te maken. Wij vinden het ook een verkeerd signaal naar de burgers, aan de ene kant van de rivier worden woningen gesloopt en aan de andere kant worden nieuwe woningen gebouwd. Wil de raad deze verantwoordelijkheid nemen?

Ook voorzien we in de toekomst conflicten ontstaan tussen de functie vanuit het bestemmingsplan, zijnde natuur en recreatief medegebruik en toekomstige bewoners. We noemen de toegankelijkheid van het gebied voor bewoners van Vuren en de nieuwe bewoners die hun 'eigendom' willen afschermen, de mogelijke wens van een hogere terp om de woning beter te beschermen tegen hoog water, de bereikbaarheid en de verhoging/ verharding van de toegangsweg etc.

We vragen de raad dan ook om toch nog een keer te verkennen met waterschap, met provincie voor wat betreft natuur, Rijkswaterstaat voor wat betreft de kaderrichtlijn water en de eigenaar van het gebied of uitwerking zonder woningen in de uiterwaard financieel mogelijk is.

Ten aanzien van de woningen in de uiterwaard ontbreekt een watervergunning (artikel. 6.5 Waterwet, artikel 6.12 lid 1 van het Waterbesluit). De SVU vraagt zich af of deze woningen wel vergunbaar zijn. In de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan staat dat *'de waterstandverlagende maatregelen in de Woelse Waard voldoende surplus geven voor de ontwikkeling van woningbouw die mogelijk worden gemaakt met dit bestemmingsplan. Daarmee wordt voldaan aan het bepaalde in 2.4.5 Barro'*. Dit punt is door de SVU bestreden bij de RvS, procedure projectplan Waterwet dijkverzwaring. Door de Afdeling van de RvS heeft inhoudelijk niet over het beroep geoordeeld maar overwogen dat het voormalig steenfabrieksterrein in het projectplan Waterwet slechts is aangegeven als een locatie voor een mogelijke ontwikkeling voor woningbouw en dat het projectplan op zichzelf geen woningbouw mogelijk maakt. Dit ontwerpbestemmingsplan maakt de woningbouw wel mogelijk.

Een niet-riviergebonden initiatief, zoals woningbouw, is op grond van de Bgr en het Barro alleen toegestaan als het initiatief per saldo meer ruimte voor de rivier oplevert. Dit houdt in dat de initiatiefnemer van de woningbouw maatregelen dient te treffen die de afvoer- of bergingscapaciteit van het rivierbed structureel uitbreiden. Dat is hier niet het geval. Immers de rivierverruiming is door publieke partijen, de initiatiefnemers van de dijkverzwaring gerealiseerd in de Woelse Waard. Het is volgens ons dan ook niet mogelijk dat rivierkundige ruimte die ontstaat bij de inrichting van de Woelse Waard toe te rekenen aan woningbouw op het steenfabrieksterrein.

Toegankelijkheid van het natuurterrein:

De Stichting kan zich vinden in de wandel/struinenpaden dat wordt voorgestaan. Het gebied heeft op dit moment al een belangrijke functie voor de bewoners van Vuren. Met dit ontwerp-bestemmingsplan wordt die 'publieke' functie verder versterkt. Het Heuff-terrein blijft echter wel een privaat terrein, waarbij de eigenaar de toegankelijkheid zou kunnen beperken. De SVU vindt het belangrijk dat de toegankelijkheid goed wordt geborgd zodat ook een eventueel nieuwe eigenaar daaraan gehouden kan worden.



1
- 23
Vuren

ennatuur

■■■■■ ■■■■ ■■■■

E-mail: ■■■■■■■■■■

telefoon: ■■■■■■■■■■■■■■■■

S.V.U.



INGEKOMEN

27 OKT. 2023



Duurzaam
bezorgd



Gemeenteraad West Betuwe
Postbus 112
4190 CC Geldermalsen

NS1Rv - #X870XIX#00#0000#