

Regionale agendacommissie 22 juni 2023

Aanwezig:

Dhr. Groen (raadslid gemeente Tiel)

Mevr. Boer-Rookhuiszen (raadslid gemeente West Betuwe)

Dhr. Van Droffelaer en dhr. Van Blijderveen (raadsleden gemeente Buren)

Dhr. Orlemans (raadslid gemeente West Maas en Waal)

Dhr. De Gaaij (raadslid gemeente Zaltbommel)

Dhr. Van der Waal en Mevr. Rooks (raadsleden gemeente Culemborg) Dhr. [REDACTED] (griffier West Betuwe en aangesloten bij de Regionale Agenda Commissie Regio Rivierenland)

Mevr. Hartman (wethouder West Betuwe en voorzitter portefeuillehoudersoverleg Ruimte)

Mevr. [REDACTED] en mevr. [REDACTED] (Regio Rivierenland)

- De agenda is conform vastgesteld
- Er zijn geen opmerkingen op het verslag

Regio-arrangement

Toelichting mevr. [REDACTED] programmamanager Ruimte Regio Rivierenland, op de stand van zaken van het regio-arrangement.

Provincie en gemeenten zijn bezig met schrijven van het regio-arrangement. Op 27 juni (en 20 juni Buren) ligt een 80% versie ter kennisname en gelegenheid om reactie te geven bij de colleges van B&W en op 11 juli bij GS. Deze input zal worden meegenomen naar de definitieve versie. In september gaat het definitieve regio-arrangement naar colleges van B&W ter instemming en vervolgens ter behandeling in de raden.

Op dit moment vindt een rondje informatieve presentaties aan de raden plaats: vorige week Buren en Maasdriel, komende week Zaltbommel en West Maas en Waal. Na de zomer volgen Tiel en Culemborg. West Betuwe en Neder-Betuwe waren al eerder en daarmee zijn alle raden aan bod geweest.

Toelichting mevr. Hartman voorzitter PFO Ruimte

Bevoegdheden raden blijven hetzelfde. De provincie moet het ruimtelijk voorstel indienen bij het rijk. Het regio-arrangement bevat alleen bestaand beleid. Raden worden actief betrokken: niet alleen informeren maar ook input leveren. Er komen twee raadsinformatiebrieven aan: juli en september. De bedoeling is dat ook raden input kunnen leveren en kennis kunnen nemen van de 80% versie.

Na de input wordt het ambtelijk document vervolmaakt tot een definitief regio-arrangement. Dit komt in het najaar terug in de raden ter kennisname.

18 september vindt een regionale informatiebijeenkomst voor de raden plaats.

Vragen

Dhr. Groen vraagt hoe raden een goede inbreng kunnen leveren in de krappe planning.

Dhr. Van der Waal uit zorgen over krappe tijdspanning, en vraagt zich af of we iedereen inhoudelijk wel goed kunnen meenemen? Zit de spreidingswet asielbeleid in het regio-arrangement?

Mevr. Boer-Rookhuiszen uit zorgen over de voortgang.

Mevr. Hartman antwoord dat we in een snelkookpan zitten. Pas sinds december is er iets meer duidelijkheid over wat het proces van het regio-arrangement inhoudt.

Het PFO Ruimte krijgt duidelijk waar zijn we van, wat wordt er van ons verwacht. Het AB is aangehaakt hierop. Gaandeweg wordt duidelijk wat haalbaar is in het regio-arrangement. Dat is bestaand beleid tot 2030. Het regio-arrangement is een startnotitie voor gebiedsprogramma's. De spreidingsweg Asielbeleid is nieuwe en wordt meegenomen in de gebiedsprogramma's. Voor de gebiedsprogramma's gaan we meer tijd nemen, zodat deze snelkookpan er niet is.

Dhr. Van Droffelaer geeft aan dat bestaande beleid niet in iedere gemeente op het zelfde niveau is behandeld en adviseert ervoor te zorgen dat raden voldoende tijd hebben om dit te behandelen.

Dhr. Orlemans hoopt in de Raadsinformatiebrief de voorgeschiedenis, bedoeling, hoe wordt het toegepast, wat gaat het rijk hiermee doen en hoe wordt dit opgevolgd te lezen.

Dhr. ■■■■■ merkt op dat er veel vraag is naar informatie, dat er een raadsinformatiebrief en een brief over de planning van de provincie beloofd is, maar nog niet ontvangen. Ook wil hij graag van de provincie weten of ze planning gaan halen.

Mevr. Boer-Rookhuiszen: mist in het proces input van inwoners en vindt dat noodzakelijk voor een oordeel van de raad.

Mevr. Van Heemskerck Düker antwoordt dat de brief van de provincie waar vorige keer naar verwezen was niet actief toegestuurd was aan de regio maar op de site gepubliceerd. Dit is de brief met datum 16 mei (datum van de GS vergadering waarin deze is behandeld), deze brief wordt met het verslag toegestuurd. De raadsinformatiebrief is op uw suggestie geschreven en zal na het PFO Ruimte van 29 juni worden verstuurd.

De provincie voorziet het betrekken van inwoners en andere partijen in de volgende fase, de gebiedsprogramma's.

De raadsleden vanuit de gemeente Burenvragen zich af of de raad serieus wordt genomen.

Mevr. Boer-Rookhuiszen vraagt of er contact is met andere regio's. Er wordt verwezen naar een brief van gemeente Renkum (regio Food Valley) die het regio-arrangement ter besluitvorming aan raden voorlegt. Deze brief zal worden toegestuurd. Ook wordt opgemerkt te leren van de positie van de raad in het RES traject.

Dhr. ■■■■■ merkt op dat de raad gaat over eigen agenda, en dus zelf mag bepalen of deze het regio-arrangement ter kennisname neemt of gaat vaststellen. Hij vindt dat de raadsinformatiebrief eerder toegestuurd had moeten worden.

Mevr. ■■■■■ antwoordt dat de rol van de raden goed besproken is in het PFO Ruimte, maar dat het goed zou zijn dit nogmaals te doen naar aanleiding van de opmerkingen in de Regionale Agenda Commissie. Het is aan de colleges om te bepalen hoe ze het onderwerp aan de raden willen

voorleggen. Mevr. Hartman geeft aan het prima te vinden om dit nogmaals in het PFO Ruimte te bespreken.

Dhr. Van de Waal verzoekt ruimte om onderling tussen raden af te stemmen en zo invloed uit te oefenen. Suggestie is daarvoor het overleg op 4 juli van de griffierskring te gebruiken. Hij vindt de regionale raadsinformatiebijeenkomst van 18 sept te vroeg voor afstemming tussen raden.