

**Van:** Louis de Jel <dalziel@casema.nl>

**Verzonden:** maandag 17 oktober 2022 13:07

**Aan:** dalziel@casema.nl

**Onderwerp:** De Ideale Rivierdijk, gronddijken en de Raad van State

Aan:

waterschap Rivierland (AB, DB en medewerkers)

Sweco

Deltacommissaris

HWBP

STOWA

Expertise Netwerk Waterveiligheid

TU Delft

Deltares

Unie van Waterschappen

Wageningen UR

Vaste Kamercommissie I&W

Waterforum

Gemeente en Raad/Griffie West Betuwe

Provincie Gelderland

Varik, 17 oktober 2022

Afgelopen vrijdag diende het Beroep van Stichting Het Waallandschap en Bewonersinitiatief De Ideale Rivierdijk (DIR).

Alom is erkend dat wij opkomen voor een algemeen belang: droge voeten en behoud van het Nederlandse cultuurlandschap.

Bijgaand sturen wij u de Pleitnota die wij in de raadzaal hebben voorgelezen en een brief van professor Stefan van Baars aan de Raad van State, over een onderzoek naar DIR, die zichzelf een **tweefasendijk** noemt.

TU Delft wil zo'n onderzoek gaan uitvoeren.

De volgende dag stond er een kort verslag in De Gelderlander.

Daarin staat een storende fout: DIR zou betwijfelen dat verhoging van de dijken noodzakelijk is.

Dat is onzin: we onderschrijven juist het doel van de waterschappen: 'Een klimaatrobuust watersysteem en klimaatbestendige inrichting in 2050.'

Een dijkverhoging is noodzakelijk.

We hebben hierover zojuist een ingezonden brief gestuurd.

### **Wat is ons alternatief: een ruimtesparende en robuustere dijk**

Een korte animatie vindt u hier:

[DIR De ideale rivierdijk - YouTube](#)

Belangrijkste is een zelfstandige waterkering in de dijk en golfremmende vegetatie.

N.B. waarschijnlijk is de korte damwand in de animatie niet nodig.

Tot slot wijzen wij u nog op een **artikel in Waterforum juli 2022**, pagina 34 e.v. waarin de volgende citaten:

### **Polder2C's dijkproeven op oude Scheldedijk Zandkern met kleidek: robuust maar kwetsbaar**

Dijkexpert Ludolph Wentholt van STOWA zegt hierin onder andere:

*"...de proeven hebben laten zien dat zanddijken met een kleidek de komende decennia nog voldoende waterveiligheid kunnen geven...**maar dan moet de grasmat wel helemaal intact zijn**\*...met de klimaatverandering aanstaande en de verminderde voorspelbaarheid van de dynamiek van rivieren en de kust, is het misschien een goed moment om het concept van **de zand-kleidijk te heroverwegen**...We zouden ook kunnen nadenken over dijken met bijvoorbeeld een ander soort kern."*

\* de realiteit is dat er gangenstelsels van muizen tot vossen in de dijk zitten

#### **Ons commentaar**

Het waterschap wil de biodiversiteit op de dijk bevorderen. Het buitentalud dat nu bestemming 'groen' heeft krijgt straks zelfs de bestemming 'natuur'.

Dat zal betekenen dat, nog meer dan nu, allerlei dieren gebruik blijven maken van de dijk, kruiden en grassen zullen hoger gaan groeien.

Hoe verhoudt zich dat tot intensievere inspecties om graverij en scheuren tijdig op te sporen?

Hennie Roorda, de vorige heemraad bij waterschap Rivierenland, voorzag dat er bij de volgende dijkversterkingsronde veel meer, of zelfs alleen maar met damwanden gewerkt zal worden.

Een reden is natuurlijk ook het alsmat toenemende ruimtebeslag van gronddijken.

We zijn gaarne bereid meer toelichting te geven.

Met de meeste hoogachting,

Louis de Jel

Stichting Het Waallandschap en Bewonersinitiatief De Ideale Rivierdijk