

## **“Geen knalapparaat in dorpskern Tricht”**

Goedenavond, Ik sta hier vanavond wel alleen voor u, maar ik spreek namens minstens 60 mede-inwoners van Tricht die deze lijst ondertekend hebben. Waarschijnlijk het topje van de ijsberg, aangezien we lang niet met iedereen contact gehad hebben. Ik vraag vanavond uw aandacht voor problematiek die ontstaan is uit een waarschijnlijk onvoorzien uitvloeisel van de wijziging die sinds 2020 is doorgevoerd in APV artikel 4:6d Overige geluidshinder (knalapparaat). Waardoor het blijkbaar toegestaan is om een knalapparaat neer te zetten midden in een dorpskern, met veel overlast bij omwonenden tot gevolg. Dit zien we graag anders!

Deze zomer werd menig omwonende van de boomgaard midden in de dorpskern van Tricht, opgeschrikt door de inzet van knalapparaten en huilers. Veel mensen aan de rand van het dorp hebben al jaren last van knalapparaten.

Sinds 2020 zijn de beleidsregels omtrent het gebruik van knalapparaten in de Gemeente West Betuwe aangepast. Voorheen moest de afstand van een knalapparaat tot een geluidsgevoelig object ten minste 200 meter zijn. Wilde een teler zijn apparaat binnen deze afstand zetten, dan kon daarvoor ontheffing worden aangevraagd. Nu is in de Algemene Plaatselijke Verordening in de gemeente West-Betuwe de grens gesteld op slechts 50 meter, als enige gemeente in Nederland! Daarbij is het geluidsniveau van de knal onbepaald en mag er van 7 uur 's ochtend tot 21uur 's avonds 10 keer per uur geknald worden....

Hiermee is de wederkerigheid, waarbij voorheen belangen van teler en omwonenden eerst zorgvuldig afgewogen werden, geheel verdwenen; eenzijdig in het voordeel van de teler. Het is niet verwonderlijk dat een dergelijk beleid tot veel overlast leidt op een plek midden in de dorpskern, waar nu knalapparaten worden ingezet op een klein stukje grond van nog geen 60 bij 200 meter, omringd met huizen.

Uit gevalideerde geluidsmetingen aan de gevel bij de dichtstbijzijnde woningen blijken de knallen zelfs boven de 90 dB(A) uit te komen! Terwijl volgens de circulaire 'Schietlawaai 1979' een maximale grenswaarde van 75 dB(A) gehanteerd dient te worden en er boven 75 dB(A) sprake is van ernstige hinder

met schrikeffecten. Vergeet niet dat de decibel schaal niet lineair is. Per 3 dB die erbij komt, krijg je ongeveer een verdubbeling van het geluid, 90 dB is 32 maal krachtiger dan deze grenswaarde. En dat dan de hele week, van 's ochtends tot 's avonds elke 6 minuten.... ook zaterdag en zondag midden in de dorpskern.

Gewoonlijk hanteren gemeenten in Nederland, op basis van zorgvuldig vooronderzoek door onafhankelijke instanties, met afweging van diverse belangen, een grens van 200-400 meter, een maximaal geluidsniveau van 75dB en een maximale frequentie van 6 keer per uur.

Deregulering en het verminderen van administratieve last waren destijds belangrijke overwegingen voor het instellen van zulke ruime kaders voor de inzet van knalapparaten. "Meer verantwoordelijkheid bij de fruittelers en inwoners neerleggen" klinkt heel mooi, maar het houdt in de praktijk op bij de APV, want tegen deze regels kunnen burgers niet in beroep gaan. Dit is de grens die de teler in de praktijk kan en mag hanteren en waar de teler (die dit jaar voor het eerst de boomgaard in de dorpskern pachtte) in ons geval ook aan vast gehouden heeft. Ondanks klachten en verzoeken vanuit heel Tricht.

Hier zijn wij het niet mee eens. Veel mensen ondervinden hinder van de knalapparaten. Er zijn ook andere mogelijkheden om vogels te verjagen. Het ministerie van landbouw heeft er 14 beschreven. Daarnaast is een knalapparaat alleen effectief als het op de juiste wijze wordt ingezet; het apparaat dient regelmatig een stuk verplaatst te worden om gewenning te voorkomen, iets wat op deze Trichtse postzegel niet te realiseren is, en apparaten zijn minder effectief als ze meer dan 6 maal per uur een knal laten horen, bij vogels treedt dan een gewenning op en dan heeft een knalapparaat nauwelijks meerwaarde.

Uiteraard begrijpen wij het economisch belang van de fruitteler. Echter in en nabij de dorpskern van Tricht zijn er heel veel mensen die hinder ondervinden van een knalapparaat. Denk aan mensen die nachtdiensten draaien en overdag moeten kunnen slapen, mensen die nu in het hoogseizoen wekenlang hun B&B niet met goed fatsoen kunnen verhuren, schrikreacties en onrust die het bij veel mensen teweeg brengt en gezondheidsklachten die daardoor kunnen ontstaan. Kun je je voorstellen hoe het is om tijdens de warme zomerdagen met je ramen dicht te moeten slapen? Of gewoon het simpele feit dat jij en je kinderen twee maanden

lang, zelfs niet in het weekend, niet eens een keer langer dan tot 7 uur kunnen slapen, omdat je zelfs met je ramen dicht nog je bed uitgeknald wordt.

Deze casus laat zien dat met de huidige regelgeving rondom de inzet van knalapparaten, de belangen van omwonenden onvoldoende beschermd en meegewogen zijn.

Op basis van dit voortschrijdend inzicht roepen we de gemeente op artikel 4:6d Overige geluidshinder (knalapparaat) nog eens kritisch tegen het licht te houden en zich te beraden op een oplossing.

Graag zien we dat het gebruik van knalapparaten binnen en direct rondom de bebouwde kom verboden wordt, of dat daar ten minste een grens van 200 meter tot een geluidsgevoelig object wordt gehanteerd om deze ontoelaatbare hinder te voorkomen. Als knalapparaten tóch gebruikt worden, zouden we graag willen dat er grenzen gesteld worden aan het geluidsniveau, een doelmatige knal-frequentie van maximaal 6 per uur gehanteerd wordt en een beperkte duur van enkele weken per kalenderjaar.

Namens ruim 60 mede-inwoners van Tricht die deze lijst ondertekend hebben, bedank ik u vriendelijk voor uw aandacht.