

**Van:** Theo Witjes [<mailto:witjes@sentone.nl>]

**Verzonden:** dinsdag 13 augustus 2019 10:49

**Aan:** Fred Temminck <[Fred.Temminck@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Fred.Temminck@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Henk de Man <[Henk.de.Man@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Henk.de.Man@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Klaartje de Heus-van Wijk <[Klaartje.de.Heus@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Klaartje.de.Heus@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Lourens van Bruchem <[Lourens.van.Bruchem@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Lourens.van.Bruchem@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Dittie van Zee - van Arendonk <[Dittie.van.Zee@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Dittie.van.Zee@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Arthur van den Brink <[Arthur.van.den.Brink@WestBetuwe.nl](mailto:Arthur.van.den.Brink@WestBetuwe.nl)>; Edwin Loeff <[Edwin.Loeff@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Edwin.Loeff@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Petra van Kuilenburg <[Petra.van.Kuilenburg@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Petra.van.Kuilenburg@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Ad van Krieken <[Ad.van.Krieken@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Ad.van.Krieken@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Fred Kloppenborg <[Fred.Kloppenborg@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Fred.Kloppenborg@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>; Jos Rietbergen <[Jos.Rietbergen@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl](mailto:Jos.Rietbergen@GemeenteRaad.WestBetuwe.nl)>

**CC:** Jacqueline Hartman - van Tour <[Jacoline.Hartman@WestBetuwe.nl](mailto:Jacoline.Hartman@WestBetuwe.nl)>; Harry Keereweer <[Harry.KeereWeer@WestBetuwe.nl](mailto:Harry.KeereWeer@WestBetuwe.nl)>; Govert van Bezooijen <[Govert.van.Bezooijen@WestBetuwe.nl](mailto:Govert.van.Bezooijen@WestBetuwe.nl)>; Ton van Maanen <[Ton.van.Maanen@WestBetuwe.nl](mailto:Ton.van.Maanen@WestBetuwe.nl)>; Rutger van Stappershoef <[rutger.van.stappershoef@westbetuwe.nl](mailto:rutger.van.stappershoef@westbetuwe.nl)>; Ed Goossens <[Ed.Goossens@WestBetuwe.nl](mailto:Ed.Goossens@WestBetuwe.nl)>

**Onderwerp:** Afvoeren regenwater naar ATM Zuidbaan The Dutch

Geachte lezer,

Ik weet niet of u (nog) op vakantie bent en indien ja dan spijt het me u hierin te moeten storen.

Gisteren was mijn eerste werkdag en ik vond vier stukken van ODR in mijn post mij toegezonden gedurende mijn afwezigheid, de zienswijzen en bezwaarschriften zult u in de komende dagen wel weer voorbij zien komen. Ik richt me tot u in deze mail daar ik niet weet wie ik anders nog moet mailen.

Op de dag van mijn vertrek op vakantie, met mijn familie letterlijk in de auto op de parkeerplaats van ODR, heb ik tijd gemaakt voor een gesprek met [REDACTED] en [REDACTED] van het Stis te Tiel omdat deze hier zo op aandrongen. Ik heb geen oordeel over dit gesprek, ODR heeft een aantal zienswijzen gedeponereerd die grote gevolgen hebben op de uitvoering van het project welke ik zo wie zo eerst met The Dutch moet bespreken en dat gebeurd morgen (woensdag 14 augustus) op z'n vroegst. Ik heb de visie en wensen van ODR dus niet afgewezen maar aangegeven dat het primair aan The Dutch is of ze hierin mee willen gaan, ik ben immers maar aannemer, geen eigenaar of initiatiefnemer.

Dit prille begin van een gesprek tussen partijen (het eerste sinds de stillegging van 22 maart 2019) wordt nu echter volledig van tafel geveegd met bijgevoegd schrijven. Het blijven eisen dat iedere druppel regenwater op 20 hectare verhard terrein opgezogen moet worden en uiteindelijk afgevoerd naar een "erkend verwerker" zonder (ik herhaal zonder) dat ook maar één adviesbureau (Antea, BK Ingenieurs en Fugro) hier ook maar iets van begrijpt op grond van de kwaliteit hiervan en zelfs ATM als verwerker mij mailt of ik wel goed snik ben is de doodklap van de aanleg van de Zuidbaan van The Dutch.

Klaarblijkelijk worden wij niet geloofd als we duidelijk aangeven dat dit onmogelijk en dus niet uitvoerbaar is. Nog afgezien van de onoverzienbare kosten (honderdduizenden euro's per maand) is het technisch gewoon niet uitvoerbaar. Het project, de initiatiefnemer The Dutch en wij zijn op basis hiervan vanaf 23 augustus 2019 alleen nog maar op weg naar een technisch faillissement. Het argument van [REDACTED] "dat we daarmee maar rekening hadden moeten houden in het project" is

erger dan laagdunkend: je creëert als ODR een niet bestaand probleem en verplicht partijen er dan toe hiermee maar te moeten leven en te sterven om dan het slachtoffer in te fluisteren dat het zijn eigen schuld is. Waar precies hebben we deze minachting, dit volledig ontbreken van enige compassie of bereidwilligheid tot tonen van "normale omgangsvormen" mee verdient eigenlijk ?

Ik kan niet anders dan concluderen dat dit immer het doel is geweest. Onze laatste handreiking (met het zelf en ter plaatse intrekken van onze zaak voor de Voorzieningenrechter Raad van State in het voordeel van de gemeente en ODR) was het uitvoeren van een 5° onderzoek door BK Ingenieurs. Tot in detail gedictieerd door ODR (waar te boren en hoe) en iedere analyseopdracht van te nemen monsters en uit te voeren analyses bevestigd door [REDACTED]. Als dan nu blijkt dat ook dit onderzoek duidelijk aantoont dat "de vermoedens van ODR" niet bewaarheid worden dan schrijven ze nu doodleuk (punt 8, bladzijde drie toegevoegd schrijven) dat het onderzoek 'verkeerd is uitgevoerd' en dus weer aan de kant wordt gelegd. Zo komt er nooit een eind aan dus.

Helaas zijn wij, The Dutch en ondergetekende, nu in een positie gedwongen dat we moeten concluderen dat het doel niet of niet meer is om tot een oplossing te komen maar om beide partijen kapot te maken. Gevolg is dat een en ander gereduceerd wordt tot een juridisch conflict wat alleen nog maar op die manier uitgevochten kan worden. Dit spijt ons natuurlijk enorm, het project Zuidbaan was en is een prachtig complex en dus niets waar The Dutch en de Gemeente West Betuwe zich nu of in de toekomst voor hoefde te schamen. In mei 2019 hebben wij gedetailleerde plannen ingediend om ervaren of gevoelde lacunes in onze uitvoering gegarandeerd dicht te maken. Dit was een uiterste inspanning van onze adviseur Fugro en aldus afgesproken te Den Haag. Dit plan en bijbehorende stukken heeft ook u ontvangen en is vervolgens volledig genegeerd. Alles werd gegoooid op: "het onderzoek moet eerst afgerond worden" en nu dat het geval is wordt dat onderzoek zelf gewoon ter zijde gelegd en begint het hele spel weer opnieuw.

Wij betreuren deze gang van zaken en dat boven alles wilde ik u meegeven alvorens (vermoedelijk maar noodgedwongen) de juristen de zaak overnemen.

Met vriendelijke groet,

Sent One BV

**SENTONE**

GROND GRONDIG GEREGELD

[REDACTED]  
[witjes@sentone.nl](mailto:witjes@sentone.nl)

M +31(0)6 5250 2622

T +31(0)345 623 392

[www.sentone.nl](http://www.sentone.nl)

Voorstraat 78  
4147CD Asperen  
The Netherlands

The information in this electronic mail message is private and confidential, and only intended for the addressee. No legal consequences can be derived from the contents of the e-mail. Sent One BV will accept no responsibility for any damage as a result of the use and/or acceptance of the contents of this e-mail. Bij het aangaan van een overeenkomst en het afrekenen van overeengekomen (on)kosten gelden immer de Algemene Voorwaarden van Sent One BV welke in te zien en te downloaden zijn op [www.sentone.nl](http://www.sentone.nl). Sent One BV hanteert een betalingstermijn van 30 dagen en na 2