

Ik wil graag reageren op de plannen om het sluipverkeer te verminderen. Wij begrijpen het doel, maar we zijn het niet eens met de maatregelen die nu voorliggen. Graag leg ik kort uit waarom.

Allereerst het verschil tussen Beesd en Waardenburg.

In het rapport staat dat beide dorpen vergelijkbare verkeersproblemen hebben. Maar dat klopt niet met onze ervaring.

Beesd heeft elke dag last van rijdend verkeer, en daarom helpen snelheids remmende maatregelen.

Waardenburg heeft eens per tien dagen last van stilstaand verkeer, en daar helpen snelheids remmende maatregelen niet bij.

Bij file op de A2 staat binnen een half uur het hele dorp vol. Ook het buitengebied en omliggende dorpen lopen vast. Negen van de tien auto's horen hier helemaal niet thuis. En als de file op de A2 weg is, staan onze straten nog minstens een uur muurvast. Dat is onze realiteit.

Dan de Steenweg.

Die weg is nog in goede staat, dat staat ook in het rapport. Op normale dagen rijdt het verkeer daar prima door.

Maar als jullie die weg bewust langzamer maken, hebben wij het hele jaar last van vertraging. En bij file staat het toch al stil.

Daarnaast: navigatiesystemen blijven altijd de route met de minste file kiezen. Dit plan gaat het probleem niet oplossen, maar kost wel veel geld en levert blijvende overlast op.

Daarom vragen wij jullie: zet deze plannen op pauze.

Kijk eerst goed naar andere oplossingen die minder ingrijpend zijn en wél iets kunnen opleveren. Bijvoorbeeld:

- Onderzoek serieus waarom een camera- of selectief toegangssysteem hier niet zou kunnen.

- Test zo'n maatregel een jaar lang met een mobiele flits paal. Dat is veel goedkoper dan wegen openbreken. Werkt het niet, dan haal je het weg. Werkt het wel, dan heeft het juist effect.

– Kijk naar een automatische verkeers paal bij de toerit waardenburg naar de A2 richting het zuiden. Die kan omhoog tijdens file of in de spits. Een camera scant kentekens; inwoners met ontheffing kunnen er gewoon langs. Dit systeem bestaat al in andere gemeenten en werkt daar goed.

Wat ons ook steekt, is dat ons vorig jaar een tijdelijke oplossing is beloofd totdat er een permanente maatregel zou komen. Maar in onze straten hebben we daar nog niets van gemerkt. Dat schaadt het vertrouwen. Want als er bij een calamiteit binnen enkele uren iets geregeld kan worden, waarom kan dat hier dan niet?

En dan het belangrijkste punt: de veiligheid.

We hebben al meerdere botsingen gehad in onze straten door het stilstaande verkeer. Tot nu toe alleen blikshade, maar het is wachten op iets ernstigers. Onze kinderen fietsen tussen deze stilstaande auto's door omdat er geen andere weg naar huis is. Dat kan toch niemand van ons verantwoord vinden?

Daarom vragen we ook om tijdelijke maatregelen die wél snel uit te voeren zijn:

– Zet verkeersregelaars in op de momenten dat het nodig is, zodat sluiproutes kunnen worden afgesloten.

– En plaats tekstwagens langs de snelweg met een duidelijke waarschuwing: “Blijf op de snelweg. Sluipverkeer wordt beboet.” Dat zal veel bestuurders tegenhouden.

Tot slot:

Wij vragen jullie niet om niets te doen. Wij vragen jullie om de juiste dingen te doen. Zet deze plannen voorlopig stil. Voer de beloofde tijdelijke maatregelen uit. En kies voor oplossingen die echt werken, die flexibel zijn en die de veiligheid van onze inwoners verbeteren.