

Korte weerslag gesprekken Regionale avond 15 januari

<p>Stadszaal</p> <p>Regio Rivierenland</p> <p>Er zijn een aantal punten genoteerd die zijn aangestipt in het gesprek over de concepttekst GR:</p> <ul style="list-style-type: none">• Informatieprotocol Hoe verhoudt zich de gekozen aanlevertermijnen in de concepttekst met het informatieprotocol dat is vastgesteld?• Eigenaarschap participatie?<ul style="list-style-type: none">- opbrengst van de participatie loopt via de gemeenten• Uittreden Berekening van de uittreedsom = openbaar ook voor andere deelnemers• Informatieverplichting• Evaluatie Is bepaling evaluatiecriteria voor een evaluatie niet eerder iets wat bij de deelnemers thuishoort?• Van gemengde regeling Raads- en collegeregeling <-> collegeregeling Expliciet beslispunt nodig
<p>BSR</p> <p>Er zijn een aantal punten genoteerd die zijn aangestipt in het gesprek over de concepttekst GR:</p> <ul style="list-style-type: none">• Informatieprotocol Hoe verhoudt zich de gekozen aanlevertermijnen in de concepttekst met het informatieprotocol dat is vastgesteld? Afspraak tussen gemeenten En samenwerkingsverbanden<ul style="list-style-type: none">- De in de tekst genoemde termijnen voor aanleveren stukken zijn uiterlijke termijnen (volgen uit de wettekst) Het zou eerder kunnen in de raden, afspraken maken• Zienswijze bij specifieke besluiten let op de lijst wordt bij de kadernota voorgelegd Uitleg gevraagd hoe dit werkt• Evaluatie Wordt voor zienswijze voorgelegd dus onderdeel van specifieke besluiten• Gewezen op tekstuele onduidelijkheid in tabel raadsvoorstel Bv bij archiefbepaling
<p>UBR</p> <p>Er zijn een aantal punten genoteerd die zijn aangestipt in het gesprek over de concepttekst GR:</p> <ul style="list-style-type: none">• Evaluatiecriteria<ul style="list-style-type: none">- Actieve informatieplicht- Er zijn andere nieuwe instrumenten die gebruikt kunnen worden• Breng de raden gezamenlijk in positie -> aan de voorkant• Informatieprotocol Hoe verhoudt zich de gekozen aanlevertermijnen in de concepttekst met het informatieprotocol dat is vastgesteld? Afspraak tussen gemeenten En samenwerkingsverbanden<ul style="list-style-type: none">- De in de tekst genoemde termijnen voor aanleveren stukken zijn uiterlijke termijnen (volgen uit de wettekst) Het zou eerder kunnen in de raden, afspraken maken• Gewezen op tekstuele onduidelijkheid in tabel raadsvoorstel

Bv bij archiefbepaling
<p>AVRI</p> <p>Er zijn een aantal punten genoteerd die zijn aangestipt in het gesprek over de concepttekst GR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluatie -> de positie van de gemeenteraad wordt gemist • Wensen en bedenkingen • Toetreding en Uittreding • Uittreding bij een DVO hoe wordt dat dan geregeld? • Zienswijzen -> aanvullend • Informatieprotocol • Artikel 46 -> Check? + inleidende tekst • Amendementen in procedure
<p>RAR</p> <p>Behandeld, maar er waren geen raadsleden met vragen of opmerkingen</p>
Burgerzaal
<p>GGD</p> <p>Er zijn een aantal punten genoteerd die zijn aangestipt in het gesprek over de concepttekst GR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wens meer communicatie tussen de raadsleden onderling, werkgroep? • Wie is in welke gemeente raadsrapporteur/volgt GR actief* Overzicht mogelijk? • Aanlevertermijn van stukken • Evaluatiemoment • Overzichten raadsrapporteurs zijn vindbaar via: Contactgegevens – Zienswijzen Gelderland Zuid
<p>VRGZ</p> <p>Er zijn een aantal punten genoteerd die zijn aangestipt in het gesprek over de concepttekst GR:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stemverhouding besluitvorming begroting en andere stukken > + Voorstel: minimaal 1 andere gemeente uit andere regio Artikel 11 lid 11 • Evaluatie, waarom niet periodiek? • Artikel 15 lid 7 plv. voorwaarden?/ overleg?/hoe?)* • 11 -> 30 beleidsprogramma/crisisplan* <p>*VRGZ komt hierop terug via Coördinerend griffier (Rosan Kuipers)</p>
Schutterszaal
<p>ODR</p> <p>In het gesprek is stilgestaan bij de vraag hoe de instrumenten die ter beschikking zijn voor de raad zich tot elkaar verhouden. Daarnaast was er een vraag over artikel 5 lid 3 in de GR-tekst.</p>
<p>Werkzaak Rivierenland</p> <p>In het gesprek over de GR-tekst draaide het met name om:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actieve informatieplicht in brede zin Zorgen over de vraag door wie en wanneer wordt bepaald dat er aan een onderwerp politiek of financieel belang wordt toegekend • Belang gehecht aan een informatieprotocol. Zou dan per gemeente geregeld moeten worden In dat kader wordt afstemming tussen gemeenten van belang geacht
BVEB

Geen gesprek gevoerd, geen raadsleden aanwezig
--

BWB

Geen gesprek gevoerd, geen raadsleden aanwezig
--