Reacties schriftelijke raadsvragen van raadsfracties West Betuwe (P&C-producten)

Programmabegroting 2023 en meerjarenraming 2024-2026

Partij + Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord organisatie	Pfh.
1 GL-PvdA		Uit wie bestaan de kernagendagroepen?	De kernagenda groepen bestaan uit inwoners uit de kernen. Voor veel inwoners is de belangrijkste motivatie om aan een kernagenda groep deel te nemen dat zij een bijdrage willen leveren aan een prettig en aantrekkelijk leefklimaat in en rondom hun kern.	RvS
2 GL-PvdA		Hoe worden die groepen samengesteld?	De kernagenda groepen bestaan uit actieve inwoners die een bijdrage willen leven aan de leefbaarheid in en rondom hun kern. Bij de start van het opstellen van de kernagenda's hebben gebiedsmakelaars contact gezocht met bestaande netwerken, sleutelfiguren en kern breed inwoners uitgenodigd. De kernagenda groepen zijn organische en open netwerken. Inwoners en organisaties kunnen in- en uitstromen. Iedereen is welkom om mee te doen.	RvS
3 GL-PvdA		Welk mandaat hebben de kernagendagroepen?	Het doel van de kernagenda groepen is om (i.s.m. de platforms) in de kernen als een netwerkorganisatie te fungeren die de verbinding legt tussen verenigingen, comités, ondernemers, maatschappelijke organisaties en de gemeente. Een kerngerichte aanpak vraagt om open en organische netwerken, flexibiliteit en wegblijven uit bureaucratie. Inwoners en organisaties kunnen in- en uitstromen. Het platform van de kernagenda groep past bij het karakter en de dynamiek in de kern. Er is geen hiërarchische positie van de kernagenda groepen ten opzichte van andere bewonersgroepen, -comités en initiatieven. De kernagenda groepen hebben dus geen formeel mandaat. Het draagvlak van de totstandkoming van de kernagenda en bijbehorende punten is geborgd bij de gebiedsmakelaars. Zij toetsen het draagvlak van de kernagendapunten, zorgen er bijvoorbeeld voor dat de kernagenda huis aan huis wordt verspreid en beleggen open	RvS

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>bijeenkomsten voor de hele kern. De contactgegevens van de gebiedsmakelaar, en van de kernagendagroep, staan tevens vermeld in de kernagenda’s die huis aan huis verspreid zijn.</td><td></td></tr>
<tr><td>4 GL-PvdA</td><td></td><td>Er wordt €900.000 van de 1,5 miljoen voor kerngericht werken besteed aan personeelslasten. Kunt u aangeven waar het restant van die 1,5 miljoen aan besteed wordt?</td><td>Over de jaren 2022-2026 is 5 miljoen uitgetrokken voor kerngericht werken. 500.000 euro voor 2022 en 1,5 miljoen euro per jaar tussen 2023-2026. Dit verdelen we in 2 budgetten. 3 miljoen voor de flexibele kern personeel en 2 miljoen voor projecten. In onze perspectiefnota 2023 staat hoe we die 2 miljoen willen besteden (zie tabel). Voor gedetailleerde informatie kunt u meer lezen in hoofdstuk 4.1 van de perspectiefnota 2023, pagina 15. (link: Microsoft Word - Perspectiefnota 2023.docx (westbetuwe.nl))

Bedragen x 1.000 euro
<table><tr><th>Nr</th><th>Omschrijving nieuw beleid</th><th>2022</th><th>2023</th><th>2024</th><th>2025</th><th>2026</th></tr><tr><td>1</td><td>Onderzoek kerngericht inrichten beheerplannen</td><td></td><td>25</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2023 - Piekbelasting dijken</td><td></td><td>10</td><td>10</td><td>10</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2023 - Toegankelijkheid looproutes</td><td></td><td>30</td><td>30</td><td>30</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2023 - pilot Hub's in de kernen</td><td></td><td>25</td><td>13</td><td>13</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>Toekomstbestendige bedrijventerreinen</td><td></td><td>50</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>6</td><td>Onderzoek terughalen beheertaken (DVO) Avri</td><td></td><td></td><td></td><td>50</td><td></td></tr><tr><td>7</td><td>Onderzoek verhogen kostendekkendheid begraafplaatsen</td><td></td><td>25</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>8</td><td>Datagedreven werken (maatschappelijke aandachtspunten per kern)</td><td></td><td>50</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>9</td><td>Aanjagen wonen</td><td></td><td>150</td><td>150</td><td></td><td></td></tr><tr><td>10</td><td>Organisatieontwikkeling Kerngericht werken en aantrekkelijke werkgever</td><td></td><td>300</td><td>300</td><td>300</td><td></td></tr><tr><td>11</td><td>Uitwerken kerngericht begroten</td><td>15</td><td>35</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>Totaal</td><td>15</td><td>700</td><td>503</td><td>403</td><td>0</td></tr></table></td><td>RvS</td></tr>
<tr><td>5 GL-PvdA</td><td>Pag. 25, jaardoel 2.1.2.</td><td>Er wordt een projectplan rookmelders opgesteld: hoeveel budget wordt hieraan besteed?</td><td>Zoals in het jaardoel staat, moet het projectplan nog worden opgesteld. Het is de bedoeling dat uitvoerende werkzaamheden zoveel</td><td>SST</td></tr>
</table>

			mogelijk gedaan worden door vrijwilligers uit de eigen kern. Dit zou kunnen bijdragen aan de sociale cohesie in de kern. Daarnaast is de insteek van het project dat het gros van de te benaderen huishoudens zelf de kosten zal dragen voor de rookmelder(s). De kosten zijn hierdoor waarschijnlijk minimaal. Het budget voor dit project wordt op dit moment geraamd op 10.000 euro uit het bestaande budget.	
6 GL-PvdA	Pag.28, jaardoel 1.2.2	Speerpunt toegankelijke looproutes: geldt dat voor de gehele gemeente?	De toegankelijke looproute geldt inderdaad voor de gehele gemeente.	JH
7 GL-PvdA	Pag. 29, jaardoel 1.3.1.	Wat zijn de 3 gevaarlijke wegvakken in WB? En hoeveel is voor dit punt gereserveerd aan budget?	Op dit moment is er geen budget gereserveerd voor het oplossen van de gevaarlijke wegvakken. Wij onderzoeken eerst welke maatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn. Daarna zoeken we uit wat deze maatregelen kosten. We willen het budget halen uit het structurele budgetten van verkeer (de toegekende middelen voor mobiliteitsprogramma verkeersveiligheid of verkeersveiligheid 30 km de norm). In de top 10 staan momenteel twee wegvakken waarvan wij volledig wegbeheerder zijn. Voor deze locatie hebben wij de meeste invloed om iets te verbeteren en zijn we niet afhankelijk van bijvoorbeeld de provincie Gelderland. - Op nummer 3 de Rijksstraatweg te Meteren. Tussen de brug van de A15 (komgrens) en de rotonde bij de Verlengde Bredestraat. - Op nummer 7 de Tielerweg te Geldermalsen. Tussen de rotonde bij de Randweg en de tunnel van de A15 (gemeentegrens). Peildatum van de gebruikte data is 1 juli 2017 t/m 30 juni 2022.	JH

8 GL-PvdA	Pag. 29, jaardoel 1.3.2.	Wat zijn de 3 gevaarlijke kruispunten in WB? En hoeveel is voor dit punt gereserveerd aan budget?	Op dit moment is er geen budget gereserveerd voor het oplossen van de gevaarlijke kruispunten. Wij onderzoeken eerst welke maatregelen noodzakelijk en mogelijk zijn. Daarna zoeken we uit wat deze maatregelen kosten. We willen het budget halen uit het structurele budget van verkeer (de toegekende middelen voor mobiliteitsprogramma verkeersveiligheid of verkeersveiligheid 30 km de norm). In de top 10 staan momenteel vier kruispunten waarvan wij volledig wegbeheerder zijn. Voor deze locatie hebben wij de meeste invloed om iets te verbeteren en zijn we niet afhankelijk van bijvoorbeeld de provincie Gelderland. - Op nummer 2 het kruispunt Tielerweg en Lingedijk te Geldermalsen. - Op nummer 5 het kruispunt Zandstraat en Oude Zandstraat te Opijnen. - Op nummer 8 het kruispunt Zuiderlingedijk en Zandsteeg te Spijk ter hoogte van het fietspad langs de A15. - Op nummer 9 het kruispunt Rijksstraatweg en Dorpsstraat te Meteren. Peildatum van de gebruikte data is 1 juli 2017 t/m 30 juni 2022.	JH
9 GL-PvdA	Pag. 33, jaardoel 2.3	Wie beslist waar recreatieve eetgelegenheden zich mogen vestigen, welke kaders worden hiervoor gebruikt?	Welke functies waar worden toegestaan is vastgelegd in het bestemmingsplan. Het vaststellen van het bestemmingsplan is de bevoegdheid van de gemeenteraad. Voor nevenactiviteiten staan vaak al regels in het bestemmingsplan. Voor (tijdelijke) recreatieve eetgelegenheden is dat (nog) niet het geval. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd om middels het verstrekken van een omgevingsvergunning af te wijken van het bestemmingsplan. De mate van flexibiliteit wordt voornamelijk begrensd door wet- en regelgeving over de ruimtelijke inpasbaarheid van de gevraagde functies, en tevens is een exploitatie- en/of Alcoholwetvergunning vaak noodzakelijk. Financiële overwegingen als het economisch risico voor de ondernemer of concurrentieoverwegingen voor andere ondernemers	RvS/ JH

			mogen niet of nauwelijks bij deze ruimtelijke afweging worden meegenomen. Voor het beoordelen of het meewerken aan een initiatief dat niet past in het bestemmingsplan wenselijk en haalbaar is, zullen wij in 2023 werken conform de systematiek van de intake- en omgevingstafels. Daarbij zitten -bij voorkeur vroegtijdig- alle relevante beleidsadviseurs, de initiatiefnemer en overige belanghebbenden aan tafel om tot een wenselijk en haalbaar initiatief te komen. Voor nevenactiviteiten en (tijdelijke) recreatieve eetgelegenheden is de gevraagde basishouding aan de omgevingstafel 'ja, mits' of 'hoe kan het wel?' De uitkomst van dit proces wordt bekrachtigd door of namens het college van burgemeester en wethouders.	
10 GL-PvdA	Pag. 33, jaardoel 2.4	Wie beslist hoe flexibel we omgaan met het starten van nevenactiviteiten van bedrijven en de daarbij behorend financieel consequenties?	Zie antwoord vraag 9.	RvS/ JH
11 GL-PvdA		Waarom is het onderwerp van het reorganiseren/verplaatsen/verbouwen van het zwembad niet in deze begroting opgenomen?	Er is voorzien in een onderzoeksbudget van 50.000 euro. Dit onderzoek moet leiden tot een inzicht in kosten van investeringen en exploitaties. Deze zullen na goedkeuring door de raad in de begroting worden opgenomen.	RvS
12 GL-PvdA	Pag. 43, jaardoel 3.1.1.	Hoe en wanneer komt dit onderzoek terug naar de raad?	De resultaten van dit onderzoek worden in een informatienota aan de raad gestuurd, in het 3e kwartaal 2023 informeren we de raad over de verzamelde inzichten.	RvS
13 GL-PvdA	Pag. 43, jaardoel 3.2	Wordt ook onderzocht of de combinatiefunctionarissen sport en cultuur niet beter los van elkaar kunnen gaan functioneren? (Dus één voor sport en één voor cultuur)	Het is overbodig om hier onderzoek naar te doen. Er wordt namelijk al gewerkt met buurtsportcoaches (6) die zich richten op sport en bewegen en er wordt gewerkt met cultuurcoaches (5) die zich richten op kunst & cultuur. Beide functies zijn ondergebracht bij Welzijn West Betuwe. De landelijke subsidieaanvraag brede regeling combinatiefuncties dient wel gezamenlijk aangevraagd te worden, omdat dit landelijk zo is geregeld.	RvS

14 GL-PvdA	Pag. 44, jaardoel 5.1	Waarom staat hittestress in het programma van sport, cultuur en recreatie?	Omdat de financiële dekking voor biodiversiteit en groen op dit moment binnen programma 5 van de programmabegroting valt.	RvS
15 GL-PvdA	Jaardoel 3.3.	Wat wordt bedoeld dat het plan van aanpak onderzoekt wat er per kern nodig is?	We gaan er niet blind van uit dat de problematiek in elke kern hetzelfde is en daarnaast kan het zijn dat we per kern met verschillende vrijwilligersorganisaties gaan samenwerken.	RvS
16 GL-PvdA	Jaardoel 3.4.	Is er in 2023 een evaluatie voorzien van de nieuwe werkwijze?	We monitoren en evalueren de nieuwe werkwijze met betrekking tot inburgering voortdurend, waar nodig sturen we bij.	RvS
17 GL-PvdA		Waarom staan de 4 voorgenomen pilots warmtenetten (zoals benoemd in het coalitieakkoord) niet in de begroting, met doelen en budget?	Het gaat in de programmabegroting om de meerjarige doelstellingen en de resultaten voor het jaar 2023. Onder de meerjarige doelstelling 2.1 “We werken aan verduurzaming om zo in 2030 55% minder CO2 uitstoot te hebben en uiteindelijk energieneutraal te zijn in 2050; evenveel energie (lokaal) duurzaam opwekken als we lokaal aan energie gebruiken” vallen alle activiteiten die we in het kader van de energietransitie uitvoeren. Naast de warmtenetten bijvoorbeeld ook de monitoring en de uitvoering van de RES. Uw raad ontvangt daarover separate informatienota’s of, in geval daar sprake van is, besluitvorming. Daarnaast zijn ook niet alle pilots voor 2023 gepland.	JvV
18 GL-PvdA	Pag 58. Jaardoel 2.1	Wordt hier energie bedoeld of elektriciteit?	Hier wordt bedoeld energie. Naast een elektriciteitsopgave hebben we ook een warmte opgave.	JvV
19 GL-PvdA		Waar staat de uitwerking van de transitievisie warmte?	Zie antwoord bij vraag 17.	JvV
20 GL-PvdA		Hoeveel budget zit er nog in de bestemmingsreserve duurzaamheid	468.000 euro (na verwerking vaststelling programma duurzaamheid door college op 5 juli 2022 in de burap). Ten laste van deze reserve zijn al wel een aantal “reserveringen” voor toekomstige uitgaven (bijv. huur Centrum voor Duurzaamheid De Knop, motie energiearmoede, inhuur en recent zonneconsulent). Daardoor resteert nog een vrij besteedbaar bedrag van 200.000 euro.	JvV

21 GL-PvdA		Kan de raad het programmaplan duurzaamheid inzien?	Het programmaplan is door het college vastgesteld en regelt, binnen de door de raad gestelde kaders, de extra uitvoeringskracht die nodig is om de duurzaamheidsthema's energietransitie, klimaatadaptatie en circulariteit programmatisch vorm te geven. Omdat het binnen de door de raad gestelde kaders valt, is het programmaplan niet apart naar de raad gestuurd. De raad ontvangt wel op geregelde basis informatienota's of wordt betrokken bij besluitvorming die verbonden is aan deze werkzaamheden. Ter illustratie: in 2022 zijn de Transitievisie Warmte en de Lokale Adaptie Strategie+Maatregelenprogramma door de raad vastgesteld, is er een informatienota circulariteit verstuurd en wordt de raad nog geïnformeerd over het Wijk uitvoeringsplan (december 2022). Het is mogelijk voor de raad om het plan in te zien, mocht daar behoefte aan zijn.	JvV
22 GL-PvdA		Is het budget van €59.000 structureel voor het energieloket ter vervanging van of komt dat bovenop het budget van de afgelopen jaren.	De kosten voor de coördinator van het energieloket zijn de afgelopen jaren betaald uit de bestemmingsreserve Duurzaamheid. In de programmabegroting wordt voorgesteld deze kosten op te nemen in de structurele begroting. (de huur van het energieloket is tot en met 2025 gedekt vanuit de bestemmingsreserve).	JvV
23 GL-PvdA	Pag. 58, jaardoel 2.4.1.	Hoe wordt de milieuschade of risico op milieuschade in de gaten gehouden totdat de nieuwe aanpak klaar is? En hoe gaat de gemeente de eigenaar van de golfbaan houden aan de tijdige uitvoering van het plan van aanpak?	De Omgevingsdienst houdt onverminderd toezicht op locatie zodat risico's op milieuschade in de gaten wordt gehouden en voorkomen. Het huidige plan van aanpak is nog in werking en de gemeente houdt de eigenaar hieraan op grond van de afspraken die hierover gemaakt zijn in de handhavingsovereenkomst.	JvV
24 GL-PvdA	Pag. 112	Duurzaamheidslening: hoe komt het dat er in 2023 niets afgelost wordt en er ook geen budget is voor nieuwe verstrekkingen?	Omdat er geen zicht is in de te verstrekken leningen en doordat aflossingen kunnen fluctueren als gevolg van de afgesloten geldleningsovereenkomst. (bijv. 1e jaren geen aflossing) Er is sprake van een revolverend fonds wat inhoudt dat aflossingen weer ingezet worden voor nieuwe verstrekkingen.	JvV

25 GL-PvdA	Pag. 163	De bestemmingsreserve Dijkversterking Gastvrije Waaldijk: is deze bedoeld voor de dijkversterking of voor het project Gastvrije Waaldijk?	In de Raadsinformatienota van 15-12-2020 (onderwerp: Meekoppelkansen dijkversterkingen Gorinchem-Waardenburg en Tiel-Waardenburg) zijn zowel een deel van context als de verwijzing naar bijlage 1 (Docnr 92067. Motivatie bijdragen meekoppelkansen dijkversterking) aan u benoemd en aan u medegedeeld. In deze bijlage 1 staat het antwoord op de vraag, hierbij opgenomen via het volgende citaat: “ • Context bestemmingsreserves In de begrotingsbehandeling van 2020 heeft de gemeenteraad de bestemmingsreserve Dijkversterking beschikbaar gesteld. Deze bestaat uit twee budgetten: - bestemmingsreserve van € 1.400.000,= (Recreatie & Toerisme) - bestemmingsreserve van € 600.000,= (Verkeer) Deze reserve is te besteden binnen de context van de Gastvrije Waaldijk en de meekoppelkansen die worden gezien bij de twee dijkversterkingsprojecten.” De bestemmingsreserve is zowel bedoeld voor de dijkversterking als voor het project Gastvrije Waaldijk. In de genoemde Raadsinformatienota en bijlage kunt u terugzien dat deze beide reserves hiervoor reeds zijn aangesproken. In de onlangs toegezegde informatienota’s over Gastvrije waaldijk zullen we verdere informatie geven op mogelijke aanspraak van deze bestemmingsreserve, vanuit inzet voor eventuele lokale maatregelen.	JH/ RvS
26 GL-PvdA	Bijlage A, begroting pag. 5	Voor West Betuwe een incidentele bijdrage van € 126.000 voor maatschappelijke begeleiding statushouders. Is dit bedrag boven op de reguliere bijdrage per statushouder? Hoe wordt dit bedrag besteed?	Gemeenten krijgen 2.370 euro per inburgeringsplichtige asielstatushouder voor de uitvoering van de maatschappelijke begeleiding. Dit bedrag wordt achteraf via een decentralisatie-uitkering uitbetaald. Jaarlijks ontvangen gemeenten de bijdrage maatschappelijke begeleiding voor alle inburgeringsplichtige asielstatushouders van het voorgaande jaar. Er is dus geen sprake van een verhoogd bedrag per statushouder, dit is de reguliere bijdrage. Dit bedrag wordt besteed aan maatschappelijke begeleiding van statushouders, dat wil zeggen de hulp bij het regelen van praktische zaken en het ontdekken van de	JdG

			leefomgeving. Sinds 1-6-2022 voert Welzijn West Betuwe deze opdracht voor de gemeente uit. Over de periode 1-1-2021 tot en met 31-1-2022 hebben we 53 volwassen statushouders gehuisvest.	
27 LLB		Kunnen we een overzicht ontvangen van de gemiddelde lastenverhoging van onze inwoners voor een eenpersoons- en een meer persoonshuishouden wat zij in 2023 (extra) moeten gaan betalen, uitgesplitst in OZB- verhoging, afvalstoffenheffing en rioolheffing?	Zie bijlage 1 en 2, onderaan.	GvB
28 LLB		Het woord kansenkaart horen we de laatste tijd steeds vaker terugkomen, wat wordt hiermee bedoeld? Waarom is er voor 7 kernen gekozen en welke 7 kernen zijn dit?	De kansenkaart is een uitwerking van de Omgevingsvisie die voor elke kern wordt opgesteld. De omgevingsvisie is een breed en algemeen visiedocument voor de gehele gemeente maar bevat geen visie per kern. Om te bepalen hoe de verschillende functies binnen een kern er in de toekomst mogelijk uit kunnen komen te zien, werken de inwoners aan een visie voor de eigen kern, ook wel “kansenkaart” genoemd. Kernagenda’s kunnen als inspiratiebron worden gebruikt. Ten aanzien van de kern Deil is begonnen met een pilot voor het invoeren van de kansenkaart. Vervolgens wordt de kansenkaart uitgerold voor de volgende kernen: Hellouw, Heukelum, Tricht en Haaften. Voor het jaar 2023 is er ruimte voor het ontwikkelen van 7 kansenkaarten, waarvan er momenteel dus 5 in voorbereiding zijn, inclusief de pilot. De overige twee kernen zijn nu nog niet bekend. Het college heeft de ambitie uitgesproken om binnen de huidige bestuursperiode alle 26 kernen over een kansenkaart te laten beschikken.	JH/RvS
29 LLB		Sanering komt voor rekening van gemeente: Bij de milieusanering in Spijk is er een risico dat de gemeente probleemeigenaar wordt. De kosten voor het uitvoeren van de sanering kunnen hoog zijn. Dat heeft impact op het	Het is niet gebruikelijk dat de gemeente met vergunninghouders voor zonnepanelen afspreekt dat de financiële revenuen naar de gemeente vloeien. De gemeente heeft een publiekrechtelijke verantwoordelijkheid om een vergunningaanvraag te toetsen en eventuele daaraan publiekrechtelijke voorwaarden te stellen. In het geval van	JH

		weerstandsvermogen van de gemeente. De omvang van het risico is niet openbaar. Het college zet samen met de eigenaar actief stappen om het risico te verminderen, waarom komt de opbrengst van de zonnepanelen niet terug naar de gemeente?	de zonneweide van Spijk geldt dat er een uitvoeringsovereenkomst is gesloten tussen gemeente en initiatiefnemer waarbij er participatie van 50% wordt gesteld om bewoners te laten mee investeren met rendements oogpunt.	
30 VVD		U geeft aan: We onderkennen grote risico's in het sociaal domein, namelijk het risico dat de taakstelling niet volledig gerealiseerd wordt, de effecten van het vertraagde inkoopproces en oplopen van de wachtlijsten door personeelstekorten bij zorgaanbieders en instellingen. Deze risico's zijn groot en structureel van aard dat de impact op de begroting grote consequenties kan hebben. Daarom benadrukken wij het belang van het verkrijgen van grip op de uitgaven in het sociaal domein. Om die reden dient er bijsturing plaats te vinden waarbij ook versoberingskeuzes niet uitgesloten zijn Nu lezen wij bij de ingekomen stukken voor 8/11/2022: IN 096 : Voortgang aanbesteding inkoop Wmo-Jeugd 2023 Als wij het stuk goed lezen, wordt er bij de financiële risico’s aangegeven dat die er niet zijn, ondanks de minimale vertraging. Is dit een juiste constatering van de VVD? Laten wij nu de indruk hebben, dat meer zorg en doelgericht en doelmatig werken in samenspraak met onze hulpvragende inwoner er wel degelijk een financiële impact ontstaat. Zien wij dit nu goed of niet? Kunt u uitleggen	Wij onderschrijven het belang van het doelgericht en doelmatig werken in de zorg in samenspraak met onze hulp vragende inwoners om ook financiële impact te bereiken. De doelstelling van het memo waarnaar u verwijst, is u te informeren over de voortgang van het aanbestedingsproces van de inkoop Wmo- Jeugd 2023 en niet over de financiële effecten ervan. Bij de risicoparagraaf van de begroting 2023 rapporteren wij over de taakstelling sociaal domein en de financiële effecten van ons beleid. Hierbij zetten we maatregelen in om meer grip op de uitgaven sociaal domein te creëren. Het vernieuwen van de zorg inkooptrajecten is één van die maatregelen. De maatregelen moeten in samenhang zorgen voor een structurele bezuiniging van 3,5 miljoen euro eind 2024. Gedurende de beleidsperiode zal in verschillende fasen de effectiviteit van de maatregelen zichtbaar worden. Via de P&C cyclus houden wij u hiervan op de hoogte	JdG

		waarom u dit niet ziet als een financieel risico? Hoe verhoudt dan het antwoordt over risico's in de ricicoparagraaf zich met het gestelde in de informatie nota?		
31 VVD		In onze beleving richt het VNG zich in haar onderhandelingen namens ook onze gemeente op het standpunt dat in geval Het Rijk taken naar de gemeenten overhevelt of doorschuift, dit wel gepaard moet gaan met de daarbij behorende financiële middelen. In geval de financiële middelen niet meteen bij de taakstelling worden geleverd door het Rijk gemeenten deze taak niet gaan opnemen. Klopt deze aanname?	Er is een gezamenlijk Nationaal doel gesteld voor 2050 en dit doel moet worden uitgewerkt in concrete lokale taken en maatregelen. Op dit moment is er nog geen duidelijkheid of en welke structurele rijksbijdragen er te verwachten zijn om de uitwerking van het Nationaal doel te realiseren. Wel is duidelijk dat een grote eigen verantwoordelijkheid ligt bij decentrale overheden (Provincies, Waterschappen en Gemeenten). De decentrale overheden zijn verantwoordelijk voor de inrichting en beheer van de fysieke ruimte. De verwachte impact en schade door extreem weer door het veranderende klimaat is zo groot dat het nu noodzakelijk is om in actie te komen. De opgave ligt voor decentrale overheden (gemeenten) met name bij de (regelgeving over de) inrichting van de fysieke ruimte. Het rijk roept op om bij ruimtelijke inrichtingen meer rekening te houden met de impact van extreem weer. Concreet houdt dit in dat de fysieke ruimte meer extremen moet kunnen opvangen. Dit is alleen te realiseren in een groener ingerichte fysieke ruimte en is een primaire verantwoordelijkheid van gemeenten. Het gaat hier dus niet om taken die worden overgeheveld (zoals u aanneemt), maar om aangescherpte uitvoeringseisen. De reden dat de VNG onderhandelt over extra middelen is dat de gemeenten hiervoor extra investeringen moeten doen. Deze investeringen vragen ook om uitvoeringskracht, waarvoor de gemeenten gecompenseerd willen worden. Het blijft onverlet een taak én belang van de gemeente om de fysieke ruimte klimaatadaptief in te richten.	GvB/ JH

32 VVD		Hoe verhoudt zich dat dan met de LAS?	Zoals bij de vaststelling is aangegeven is de strategie een veranderaanpak om te voldoen aan de uitvoeringseisen. Een veranderaanpak die aanzet tot meer bewustwording en een andere robuuste inrichting van de openbare ruimte. In deze veranderstrategie moeten binnen de organisatie vele disciplines meegenomen worden, de realisatie volgt in een vervolgcyclus. Daarnaast is het belangrijk voor onze gemeente dat ook de samenleving meegenomen wordt, aangezien zij de grootste eigenaar zijn van de fysieke ruimte. Daarom wordt in de eerste cyclus vooral gewerkt aan kennis, borging en stimulans. In ons handelen gaan we klimaatrobuust inrichten, zodat we al doende ook leren wat de juiste aanpak voor West Betuwe is. Voor deze eerste cyclus is tijd en capaciteit nodig.	GvB/ JvV
33 VVD		Is er, en hoe groot is het Risico dat het Rijk niet of met te weinig financiële middelen overgeheveld dit beleid doorstuurt naar gemeenten?	Het Nationaal Deltaprogramma is een programma dat gezamenlijk door alle overheden is opgesteld en ondertekend. Het programma bevat een gezamenlijk gedragen aanpak en verantwoordelijkheid om Nederland te beschermen. Het onderdeel Ruimtelijke Adaptatie bevat nadrukkelijk opgaven en verantwoordelijkheden voor decentrale overheden (provincies, waterschappen en gemeenten). Het rijk heeft op diverse realisatie onderdelen ook reeds geld beschikbaar gesteld (DPRA) vanuit het waterfonds. Door de VNG wordt nu de lobby gevoerd voor een structurele bijdrage. Dit neemt niet weg dat de eerste verantwoordelijkheid voor de inrichting van de fysieke ruimte bij gemeenten zelf blijft liggen. Extra of aangescherpte taken kunnen echter alleen uitgevoerd worden wanneer het rijk daar met middelen voor over de brug komt.	GvB/ JH
34 VVD		Indien dit een risico is, zou dit dan niet in de risico paragraaf moeten worden zichtbaar gemaakt? Of lezen wij er over heen? Wilt u dan aangeven waar wij dit terug kunnen vinden?	Met de vaststelling van de begroting worden incidenteel middelen beschikbaar gesteld tot en met 2025. Voor uitvoering van de LAS en Maatregelenprogramma conform vaststelling door de raad van 27 september jl. Zoals aangegeven tijdens deze raadsvergadering wordt in de daarop volgende jaren ingezet op een financiële bijdrage vanuit het Rijk. Zodra hierover meer duidelijkheid is wordt u hierover geïnformeerd.	GvB/ JvV

35 VVD		Voor de LAS wordt een bedrag opgevoerd uit het resultaat Jaarrekening 2022. Is dit bedrag al eerder toegewezen aan LAS of is dit een wijziging van de algemene reserve naar een bestemmingsreserve LAS?	Conform de vaststelling van de LAS en het maatregelenprogramma wordt met de vaststelling van de begroting de benodigde middelen beschikbaar gesteld.	GvB/ JvV
36 VVD		Voor de watergangen wordt een bedrag opgevoerd uit het resultaat Jaarrekening 2022. Is dit bedrag al eerder toegewezen aan watergangen of is dit een wijziging van de algemene reserve naar een bestemmingsreserve watergangen?	In de Raad van februari 2022 is het beleids- en beheerplan Watergangen vastgesteld door de Raad. Uitgangspunt was hierbij het 0-scenario. De upgrade naar de Plusvariant (incl. incidenteel en structureel extra geld) zou integraal afgewogen worden in de PPN 2023. In deze Plusvariant zat een component wegwerken van achterstallig onderhoud in het domein oevers en hiervoor eenmalig 408.000 euro beschikbaar te stellen. -> Dit bedrag is niet eerder toegewezen aan watergangen, maar de nut en noodzaak wordt onderkend om hiervoor toch (eenmalig) extra middelen beschikbaar te stellen. Dekking hiervoor wordt gevonden in het geprognotiseerd Jaarrekeningresultaat 2022.	JH
37 VVD		Na verwerking van de nieuwe ontwikkelingen in het financieel perspectief is het saldo van het begrotingsjaren 2023-2026. Bij de Perspectiefnota 2023 hebben we echter voor de jaren 2023-2025 het positieve begrotingssaldo toegevoegd aan de Algemene Reserve. Een deel van deze toevoegingen draaien we terug. Daarnaast onttrekken we eenmalig 25.000 euro uit de Algemene Reserve voor het jaar 2023 zodat deze dan sluitend is. U geeft aan een deel van de toevoegingen terug te draaien. Kunt u aangeven wat de reden is om dit terug te willen draaien?	De financiële effecten van de Moties van de perspectiefnota behandeling zijn in deze begroting verwerkt, verder zijn er tussen juli en nu wijzigingen opgetreden in uitgaven en inkomsten (bv septembercirculaire) die van invloed zijn, dat alles is nu verwerkt en maakt het noodzakelijk de eerder genoemde getallen bij te stellen. Alternatieven voor het terugdraaien van de toevoegingen kunnen zijn het terugbrengen van de hoeveelheid nieuw beleid in de begroting of bezuinigen binnen de begroting. Het college heeft daar niet voor gekozen omdat de omvang van de algemene reserve voldoende ruimte biedt.	GvB

		Is dit de enige manier om uw doel, door u hierboven aangegeven, te bereiken? Kunt u dit duiden en toelichten wat andere mogelijkheden zouden kunnen zijn om de gevolgen om de toevoeging niet gedeeltelijk terug te draaien als instrument, middel te gebruiken? Als ook waarom u daar niet voor kiest?		
38 VVD		Tijdens de bespreking van dit onderwerp en wel niet onderteken van de BOK is er in onze beleving een bestemmingsreserve van 4 miljoen euro in te zetten voor cofinanciering van projecten om vooral de problematiek Waardenburg en de impact van de verbreding te verzachten. Klopt onze beleving? Zo ja waar kan ik die bestemmingsreserve vinden? Zo nee, hoe financieren we de wensen in de co-financieringsopgave? Idem de 9 ton reservering voor de rondweg Tuil uit het verleden uit voormalige gemeente Neerijnen?	Ja, uw beleving klopt. Wij verwijzen naar de Raadsinformatienota d.d. 31 mei 2022 genaamd “Mirt A2 Deil-Vught: BOK en ROR stand van zaken mei 2022”, met name onderdeel 4, financiën. Er is in totaal 4.1 miljoen euro beschikbaar vanuit de bestemmingsreserve Rondweg Waardenburg. Dit is het bedrag dat de gemeente West Betuwe beschikbaar heeft gesteld voor het Breed Mobiliteitspakket. In de antwoorden en vragen over de BOK staat hierover het volgende geformuleerd: “In de BOK is voor de Gelderse partijen een inspanningsverplichting opgenomen voor maximaal 22,5 miljoen euro. Partijen moet dus wel hun best doen om hier een goede invulling te geven, maar het is geen realisatie/ resultaatsverplichting. U gaat als raad uiteraard over het te investeren bedrag namens West Betuwe. De 4 miljoen die in de tabel staat (bijlage 3) is gelabeld voor de Rondweg Waardenburg. Het is aan u om dit bedrag hiervoor behouden of op basis van de Regionale Ontwerptafel te kiezen voor een andere invulling voor dit bedrag of een gedeelte daarvan.” De reservering voor de Rondweg Waardenburg bestaat uit 600.000* euro vanuit voormalige gemeente Neerijnen, verhoogd met 400.000 euro Voorbereidingskrediet en 1.25 miljoen Uitvoeringskrediet in ‘West Betuwe Financieel in Evenwicht’. Vanuit het project West Betuwe Financieel in Evenwicht (Begroting 2021) wordt deze reserve in	JH

			2024 met 1.85 miljoen euro verhoogd. Totaal beschikbaar 4.1 miljoen euro vanuit de bestemmingsreserve voor Rondweg Waardenburg. * Vanuit de voormalige gemeente Neerijnen is dus 6 ton gereserveerd (i.p.v. 9 ton).	
39 VVD		Wij nemen als 1 van de 2 Regiogemeenten het Pluspakket af om in de warme zomer maanden de groencontainer wekelijks te ledigen. Nu is afgelopen zomer dit niet geëffectueerd wat er in resulteerde dat komend jaar van de reeds betaalde 7 euro we er maar 5 terug krijgen als inwoners en indien nodig enkele komposteerbare zakjes. Is de verwachting dat de oorzaak van het niet kunnen leveren van het Pluspakket opgelost voor komend jaar?	De problemen rondom het ophalen van gft in de zomer maanden is een structureel probleem. Samen met Avri wordt gekeken naar andere mogelijkheden. Zodra hierover meer duidelijkheid is wordt uw gemeenteraad bij het vaststellen van de definitieve oplossing betrokken.	JvV
40 VVD		Wij voeren het jaarprogramma mobiliteitsagenda 2023 uit. 1.1.1 Het aandeel sluipverkeer op bekende sluiproutes daalt naar minder dan 15% van het totale verkeer per etmaal op deze wegen. Vraag: Zie hiervoor aangaande Waardenburg verkeersinfarct de vragen door de VVD gesteld en ingediend bij de raadsvergadering 25 oktober jl.	Een antwoord op de raadsvragen volgt nog via de gebruikelijke werkwijze.	JH

41 CDA		Tijdens de informatieavond werd verteld dat West Betuwe een hele aantrekkelijke werkgever wil zijn, hoe wil je dit bereiken? Wat is het plan?	West Betuwe wil inderdaad een aantrekkelijke werkgever zijn voor medewerkers. Dit past binnen de vastgestelde besturings- en organisatiefilosofie. Aantrekkelijk werkgeverschap willen we bereiken door als werkgever faciliteiten te bieden waardoor medewerkers en teams in staat zijn regie te nemen over hun eigen werk en ontwikkeling. Ook moderne huisvesting, gecombineerd met een modern werkplekconcept en bijbehorende devices maken het werken bij West-Betuwe aantrekkelijk. Organisatorisch borgen we dit door de inrichting van het coördinatiepunt lerende organisatie en een academie (2022). In 2023 starten we met het opzetten van de organisatie, sturing en inrichting van de flexibele kern, waarmee we diversiteit in werkzaamheden en een snel uitzicht op een vast contract kunnen bieden. Daarnaast ontwikkelen we in 2023 een aanpak op het gebied van vitaliteit en duurzame inzetbaarheid op basis van de resultaten van een medewerkerspeiling. We passen het HR instrumentarium hierop aan. Deze projecten zijn onderdeel van het programmaplan Samen West Betuws Werken, dat zich richt op de organisatie-ontwikkeling.	GvB
42 DB	Bijlage A, pag. 1	Bij het raadsvoorstel RV2022/135 Bijlage A staat op blz. 1 onder oormerken taakmutaties 2022 een bedrag van € 1.833.000. Dit sluit niet aan met de optelling van de bedragen op blz. 3 t/m 5. Kunt u aangeven waar dat verschil door te verklaren valt?	Bij paragraaf 2.6 had moeten staan dat “de volgende taakmutaties die landelijk groter zijn dan € 10 miljoen zijn opgenomen”. Het verschil van € 20.000 voor West Betuwe betreft 3 geringe taakmutaties, nl. Participatie, Voorschoolse voorziening peuters en de continuïteitsregeling Jeugdzorg (correctie van decembercirculaire 2021).	GvB

2e Bestuursrapportage 2022

Partij + Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord	Pfh.
GL-PvdA 1	Pag. 30	In het Programmaplan duurzaamheid staat in de laatste zin: Het restant van €219.000 wordt toegevoegd aan de reguliere bedrijfskosten. Waar wordt dit bedrag aan besteed?	Het bedrag vanuit het Klimaatakkoord voor de Energietransitie opgenomen in meicirculaire 2022 bedraagt voor 2022 330.000 euro. Van dit bedrag wordt 111.0000 euro ingezet voor het programma Duurzaamheid. Het resterende deel van 219.000 euro wordt benut voor het vergroten van de capaciteit om de komende jaren meer uitvoeringskracht te creëren voor de grote opgave die vanuit de Energietransitie op de gemeente af komt. Deze capaciteit is voor 2022 vooral gericht op kennis vergaren in de vorm van adviseurs en uitvoeringscapaciteit. De adviseurs staan aan de lat om inzicht te krijgen in de impact van nieuwe wet- en regelgeving. We moeten tenslotte eerst zelf goed weten welke mogelijkheden en beperkingen er zijn, alvorens we kunnen voorzien in de behoeften van onze inwoners en bedrijven. De uitvoeringscapaciteit wordt nu vooral ingezet bij het oppakken van de (arbeidsintensieve) pilots voor de warmtetransitie, energiearmoede en de uitwerking van het Nationale Isolatieprogramma in een lokaal uitvoeringsplan.	JvV
GL-PvdA 2		Naar aanleiding van de Informatienota IN092 met betrekking tot de school Buurmalsen/Tricht: Zijn de genoemde kosten uit deze informatienota te weten € 370.000 te kort op begroting nieuwbouw, de sloopkosten en 85.000 afwaarderen boekwaarde oude gebouw, verwerkt in deze begroting? Zelfde vraag voor de financiële gevolgen van IN093 over de school in Beesd.	Nee, nog niet. We werken hard aan de uitwerking van de nieuwbouwplannen. Dit gaat gefaseerd en na elke fase is meer duidelijk wat de financiële impact is. Na de fase 'Definitief ontwerp' ontvangt uw raad een projectvoorstel waarin het daadwerkelijk benodigd krediet wordt aangevraagd. (eerste helft 2023 voor IKC Buurmalsen-Tricht en tweede helft voor BS Beesd) De reservering in het IHP dekt voor een groot deel de investering. Met de raadsinformatienota's geven wij uw raad inzicht hoe het project verloopt en wat tot op dat moment de financiële consequenties zijn, dit kan na verdere uitwerking nog veranderen.	GvB

Bijlage 1

Ontwikkeling belastingen 2022/2023 West Betuwe

	2022 (COELO)			2023				
Eenpersoonshuishouden	**Grondslag**	**Tarief**	**Aanslag**	**Grondslag**	**Tarief**	**Aanslag**	**Toename**	**Toelichting**
OZB	413.100	0,1102%	€ 456	479.200	0,1033%	€ 495	8,6%	Tarief 2023 is o.b.v. een waardeontwikkeling van + 16% en een indexering met 8,7%
Rioolheffing	1	€ 377,00	€ 377	1	€ 418,00	€ 418	10,9%	Aanpassing tarief 2023 is met een (jaarlijkse) verhoging van 2% (€ 7,38) uit het WRP 2019-2023 en een indexering met 8,7% (€ 33,62)
Afvalstoffenheffing	1	€ 291,00	€ 291	1	€ 307,00	€ 307	5,5%	Ontwikkeling o.b.v. begroting 2023 Avri
Totaal			**€ 1.124**			**€ 1.220**	**8,5%**	

	2022 (COELO)			2023				
Meerpersoonshuishouden	**Grondslag**	**Tarief**	**Aanslag**	**Grondslag**	**Tarief**	**Aanslag**		
OZB	413.100	0,1102%	€ 456	479.200	0,1033%	€ 495	8,6%	Tarief 2023 is o.b.v. een waardeontwikkeling van + 16% en een indexering met 8,7%
Rioolheffing	1	€ 377,00	€ 377	1	€ 418,00	€ 418	10,9%	Aanpassing tarief 2023 is met een (jaarlijkse) verhoging van 2% (€ 7,38) uit het WRP 2019-2023 en een indexering met 8,7% (€ 33,62)
Afvalstoffenheffing	1	€ 301,00	€ 301	1	€ 317,00	€ 317	5,3%	Ontwikkeling o.b.v. begroting 2023 Avri
Totaal			**€ 1.134**			**€ 1.230**	**8,5%**	

N.B.:
Gemiddelde WOZ-waarde 2022 is fors hoger dan de gemiddelde WOZ-waarde 2021 zoals is opgenomen op pagina 69 bij de indicatoren van programma 10.
Met ingang van 2022 hanteert het COELO voor de woonlasten niet meer de gemiddelde WOZ-waarde van woningen, maar de gemiddelde WOZ-waarde van **koop**woningen.

Bijlage 2:

Ontwikkeling van de WOZ-waarde en OZB-aanslag in West Betuwe van een woning met een WOZ-waarde van € 200.000 in 2018 bij een gemiddelde waarde ontwikkeling

Uitgangspunt.: het (gewogen) gemiddelde van het OZB-tarief in de 3 oude gemeenten bedroeg in 2018 ***0,1290%*** *van de WOZ-waarde.*

	Waarde ontwikkeling t.o.v. vorig jaar	WOZ waarde	Tarief	OZB aanslag	Stijging aanslag t.o.v. vorig jaar	w/v indexering 2019	w/v indexering 2020	w/v indexering 2021	w/v indexering 2022	w/v indexering 2023	Manifest van Lingewaal	Overige (afrondingen)
2018		€ 200.000	0,1290%	€ 258,00								
2019	3,27%	€ 206.500	0,1287%	€ 265,77	3,01%	2,30%	-	-	-	-	0,72%	-0,01%
2020	5,20%	€ 217.200	0,1251%	€ 271,72	2,24%	0,00%	1,50%	-	-	-	0,75%	-0,01%
2021	7,50%	€ 233.500	0,1218%	€ 284,40	4,67%	0,00%	1,10%	2,70%	-	-	0,82%	0,05%
2022	12,00%	€ 261.500	0,1102%	€ 288,17	1,33%	-	0,90%	-1,60%	2,00%	-	0,00%	0,03%
2023	16,00%	€ 303.300	0,1033%	€ 313,31	8,72%	-	-	0,80%	4,30%	3,60%	0,00%	0,02%
					19,97%	**2,30%**	**3,50%**	**1,90%**	**6,30%**	**3,60%**	**2,29%**	**0,08%**

Cumulatieve stijging t.o.v. 2018: **51,65%** **21,44%** Verschil t.o.v. totaal van de individuele jaren wordt veroorzaakt door samengestelde indexeringen:
103,1% x 102,24% x 104,67% x 101,33% x 108,72% = **121,44%**

Tarief 2023: 0,1290% x (121,44% / 151,65%) = **0,1033%**

Conclusie:
Tarieven zijn jaarlijks neerwaarts bijgesteld en vervolgens verhoogd voor de te realiseren aanpassing van de opbrengsten (vooral inflatiecorrectie)

Bijlage 3:

Totale inspanningsverplichting	Max. 22,5	Breed Mobiliteitspakket
Provincie Gelderland	10,0	Nog niet aan concrete projecten verbonden
West Betuwe	4,0	Rondweg Waardenburg
Zaltbommel	2,0	Fiets en Station Zaltbommel
Maasdriel	2,0	Ontsluiting Kerkdriel en Hedel
PM	4,5	