

SCHRIFTELIJKE RAADSVRAGEN VAN DE RAADSFRACHTIES WEST BETUWE => P&C Producten.

AAN DE GRIFFIE (griffie@westbetuwe.nl) inleveren UITERLIJK 28 juni 2022, vóór 12.00 uur.

De 1^e kolom: (J)aarrekening; (B)estuursrapportage; (P)erspectiefnota

Stuk	Nr.	Bladzijde / onderwerp	Vraag	Antwoord Organisatie	Pfh.
	Vul in Partij + nr.	(J)aarrekening 2021			
J	PvdA01	Blz 133 Hier wordt een voordeel genoemd van 2.288.000 op WMO/Jeugd	In hoeverre is hier sprake van onderbesteding omdat vraag achter is gebleven of van onvoldoende capaciteit waardoor niet aan de vraag voldaan kon worden? Of anders geformuleerd moeten we nog rekening houden met extra kosten 2022 ivm inhaalzorg? Of hebben we te maken met zorgmijders of is er daadwerkelijk minder behoefte. Graag een toelichting op dit bedrag. De correctie van 942.000 is duidelijk, blijft nog 1,35 miljoen voordeel over om te verklaren.	<i>Hier is geen eenduidig antwoord op te geven. Verklaring is een combinatie van factoren. Naast besparingen die zijn behaald door de inzet van maatregelen binnen het programma Bouwen aan Sociale Kracht zien we ook een minder grote stijging van de vraag dan verwacht. Als er al sprake is van geïndiceerde zorg, dan zien we ook dat er sprake is van complexe en zwaardere jeugdzorg, deels als gevolg van corona. Deze trend kan nog doorwerken in 2022 en 2023. Daarnaast zien we dat er bij de complexe jeugdhulptrajecten sprake is van wachttijden, waarbij de oorzaak deels in capaciteit ligt, maar ook deels in doorstroom en uitstroom bij jeugdhulptrajecten.</i>	De Geus
J	PvdA02	Blz 136 incidentele overschrijding 70.000 WMO/Jeugd extra inzet verantwoordingsproces inkoop voor uitgevoerde controles op rechtmatigheid	Hoe verhoudt dit zich tot de opmerking die gemaakt is bij de presentatie op 22 juni dat er juist geen/minder controle op de geleverde diensten is gedaan?	<i>De afwijking heeft betrekking op werkzaamheden die Regio Rivierenland uitvoert voor de zes samenwerkende gemeenten in het kader van de regionale zorginkoop Wmo/Jeugd. Het gaat om het verzamelen en controleren van de productieverantwoordingen en bijbehorende documenten. In 2021 had de regio extra werkzaamheden in het verantwoordingsproces, namelijk het afwickelen van de compensatieregeling 2020 en de coronameerkosten 2020-2021.</i> <i>De opmerking bij de presentatie had vooral betrekking op een extra check op de geleverde prestatie bij de PGB's. Hiervoor vroegen we in eerdere jaren via een steekproef gericht naar de ervaringen bij de PGB-ontvangers. Door de extra werkzaamheden voor de vluchtelingen uit Oekraïne en de energietoeslag, was daar dit jaar geen ruimte voor.</i> <i>Ter informatie: de samenwerkende gemeenten in Rivierenland hebben de intentie om ook vanaf 1 januari 2023 de taken betreffende het contractmanagement Wmo/Jeugd bij Regio Rivierenland te beleggen. Het jaarlijkse verantwoordingsproces maakt, in tegenstelling tot nu, dan onderdeel uit van de opdracht.</i>	De Geus

J	DB 02	177	<p>Onderdeel 2.3.4. Nog te ontvangen en vooruitbetaalde bedragen: Er staan hierbij negatieve posten voor Werkzaam en TOZO voor een totaalbedrag van € 7,3 mio. Deze moeten toch onder de overlopende passiva worden opgenomen?</p>	<i>Klopt, is inmiddels aangepast.</i>	Van Bezooijen								
J	DB 03	177	<p>Onderdeel 2.3.4. Nog te ontvangen en vooruitbetaalde bedragen: Overige posten (incl. balans voorgaande jaren??). Deze post bedraagt € 9,6 mio maar is niet nader gespecificeerd. Graag een specificatie daarvan.</p>	<i>Onjuist gepresenteerd, inmiddels aangepast (zie laatste versie jaarrekening 2021)</i>	Van Bezooijen								
J	DB 04	177	<p>Onderdeel 2.3.2 Debiteuren De voorziening dubieuze debiteuren bedraagt maar liefst 33% van het vorderingenbedrag. Ultimo het jaar 2020 bedroeg dit nog 17%. Is het mogelijk om een toelichting te krijgen op de splitsing voorziening voor algemene debiteuren en debiteuren sociale zaken?</p>	<table> <tr> <td><i>Voorziening dubieuze debiteuren</i></td> <td><i>-1.118.435</i></td> </tr> <tr> <td><i>Voorziening dubieuze debiteuren Sociaal Domein(F)</i></td> <td><i>-273.718</i></td> </tr> <tr> <td><i>Voorziening dubieuze debiteuren Werkzaam(F)</i></td> <td><i>-639.531</i></td> </tr> <tr> <td><i>Totaal</i></td> <td><i>-2.031.684</i></td> </tr> </table>	<i>Voorziening dubieuze debiteuren</i>	<i>-1.118.435</i>	<i>Voorziening dubieuze debiteuren Sociaal Domein(F)</i>	<i>-273.718</i>	<i>Voorziening dubieuze debiteuren Werkzaam(F)</i>	<i>-639.531</i>	<i>Totaal</i>	<i>-2.031.684</i>	Van Bezooijen
<i>Voorziening dubieuze debiteuren</i>	<i>-1.118.435</i>												
<i>Voorziening dubieuze debiteuren Sociaal Domein(F)</i>	<i>-273.718</i>												
<i>Voorziening dubieuze debiteuren Werkzaam(F)</i>	<i>-639.531</i>												
<i>Totaal</i>	<i>-2.031.684</i>												
J	DB 05	177	<p>Onderdeel 2.3.2 Debiteuren Ondanks een lager nominaal debiteurensaldo t.o.v. ultimo jaar 2020 van € 1,4 mio, is de voorziening met € 682k toegenomen. Is die toename toe te schrijven aan achterstallige vorderingen welke via BWB niet goed zijn bewaakt? Is het mogelijk om een overzicht te ontvangen van de ouderdomsanalyse van de openstaande debiteuren ultimo het jaar 2021.</p>	<i>De toename is voornamelijk toe te schrijven aan de openstaande post van Delta Glasvezel, waarvoor een voorziening is getroffen € 668.813 zoals opgenomen in de 2^e bestuursrapportage 2021. Overzicht ouderdomsanalyse is helaas nog niet beschikbaar.</i>	Van Bezooijen								
			(B)estuursrapportage 2022										
B	DB-01	Blz. 17 Bijlage 1 ^e bestuursrapportage	<p>Het saldo vóór de 1^e bestuursrapportage staat bij de jaren 2022 t/m 2025 weergegeven op resp. € 240, € 1.173, € 781 en € 1.473 (x € 1.000). In de Begroting 2022 vastgesteld op 9 november 2021 waren die bedragen resp. € 278, € 1.211, € 818 en € 1.516 (x € 1.000). Het zijn marginale verschillen van resp. € 38</p>	<p><i>In de rapportage is de juiste reeks opgenomen. Het verschil ten opzichte van het raadsvoorstel voor de begroting 2022 (raad 9-11-2021) bestaat uit:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>- € 44.000 per jaar aan extra lasten in 2022 t/m 2025 door het amendement Bomen (begrotingsraad 9-11-2021);</i> <i>- € 6.000 per jaar structureel aan extra rentebaten a.g.v. de lening aan Alliander (raad 30-11-2021);</i> 	Van Bezooijen								

			€ 38, € 38, € 37 en € 43 (x € 1.000) hoger in de oorspronkelijke begroting, evenwel ben ik benieuwd naar de verklaring van deze verschillen. 😊	- € 7.000 per jaar aan extra kapitaallasten vanaf 2025 a.g.v. de keuze voor variant 2 bij de rotonde Hellouw (raad 21-12-2021).	
		(P)erspectiefnota 2023			
P	GL01	Platteland, pagina 6: Er is een wethouder platteland ingesteld, om " het landelijk gebied leefbaar te houden en aantrekkelijk voor recreanten."	Wat is de opdracht die de wethouder heeft meegekregen?	<i>De wethouder Platteland heeft de opdracht om de belangen van ons platteland binnen en buiten de gemeente te behartigen. Recentelijk is dat zichtbaar gebeurd bij de inspraak bij de Provincie Gelderland bij de verordening voor drinkwaterwinning en het aanwijzen van zoekgebieden voor drinkwaterwingebieden.</i>	Van Vrouwerff
P	GL02		Wat betekent " de uitvoeringskracht van de ambtelijke organisatie op dit onderwerp wordt vergroot?"	<i>De grote opgaven in het landelijk gebied zijn met de Startnotitie Nationaal Programma Landelijk gebied nog concreter benoemd. Het landelijk gebied zal de komende decennia als gevolg van internationaal en nationaal beleid flinke veranderingen ondergaan. Om uitvoering te kunnen geven aan dit beleid én daarbij het lokale West Betuwse perspectief in beeld te brengen bij de provinciale en nationale overheid is het nodig de ambtelijke uitvoeringskracht kwantitatief en kwalitatief te vergroten: de expertise voor dit (nieuwe) beleid (stikstof, kringlooplandbouw, waterkwaliteit, etc). is nog onvoldoende aanwezig in relatie tot de werkzaamheden die op de gemeente afkomen.</i>	Van Vrouwerff
P	GL03		Wij hebben ergens gelezen dat er 4 attractieparken in de regio gerealiseerd worden. Klopt dit, en zo ja, komen die ook in West Betuwe?	<i>Nee, er komen geen attractieparken in de regio. Wel komen er verblijf recreatieve parken in de regio. Wellicht dat de GL-fractie dit bedoelt. Die komen niet in West Betuwe. Voor zover wij weten komen die in Buren en West Maas en Waal.</i>	Van Stappershoef
P	GL04	Kerngericht werken, pagina 11. Bij de informatiebijeenkomst woensdagavond werd duidelijk waar de €3 miljoen voor bedoeld is, nl om extra personeel aan te nemen om de flexibele schil anders in te richten. Daarnaast is er bij nieuw beleid incidenteel, bij punt 1 en 2 structureel elk jaar €1,5 miljoen begroot.	Waar is deze 1,5 miljoen voor bedoeld?	<i>Er zit een verschil tussen regel 1 op bladzijde 11 ("Uitvoeren kernagenda's 1,5 miljoen incidenteel in 2022") en regel 2 ("Kerngericht werken 5 miljoen verspreid over de jaren 2022 tot en met 2025").</i> <i>De 1,5 miljoen van regel 1 is een incidentele investering in 2022. Dit bedrag benutten we voor het uitvoeren van de kernagenda's. Dit betekent dat we projecten/activiteiten uit de kernagenda's gericht op de leefbaarheid in de kernen van kunnen betalen, maar ook de ontwikkeling van het digitaal platform en cofinanciering en ondersteuning kunnen organiseren bij planontwikkeling, fondsenwerving of planuitvoer gericht op het verhogen van de leefbaarheid. De focus ligt hierbij op initiatieven vanuit de kern.</i> <i>Het bedrag van 5 miljoen van regel 2 is gereserveerd voor kerngericht werken. Dit geven we verspreid over 4 jaar uit, waardoor in de</i>	Van Stappershoef

				<p>jaren 2023 t/m 2025 eveneens een bedrag van 1,5 miljoen euro beschikbaar komt. Dit moet niet verward worden met de 1,5 miljoen euro hierboven. De 5 miljoen verdelen we in een budget voor projecten voor kerngericht werken van 2 miljoen euro (voor projecten op initiatief vanuit de gemeente) en een budget voor de personele capaciteit van 3 miljoen euro. Met dit laatste budget zorgen we voor een flexibele personele kern waardoor onze organisatie flexibel en wendbaar is om de ambities vanuit de kernen en het coalitieakkoord waar te maken. In paragraaf 4.1.1. geven we aan welke projecten we bekostigen vanuit het budget van 2 miljoen euro.</p>	
P	GL05		<p>Waarom staat dit bij incidenteel als het elk jaar gereserveerd wordt?</p>	<p>Het voorstel is om 1,5 miljoen toe te voegen aan de bestemmingsreserve kernenbeleid voor het uitvoeren van de kernagenda's. Deze investering doen we eenmalig in 2022. (zie regel 1 'uitvoeren kernagenda's' tabel onder 4.1 niveau beleid Coalitieakkoord – Incidenteel, pagina 9.). Elk jaar wordt geraamd welk bedrag uit de bestemmingsreserve wordt benut voor het uitvoeren van de kernagenda's en waar nodig aangepast via de Burap. Het bedrag investeren we dus eenmalig, maar kan wel meerjarig worden benut.</p> <p>We vermoeden daarnaast dat er onduidelijkheid is ontstaan over deze investering omdat we voor kerngericht werken (op de tweede regel in dezelfde tabel) we jaarlijks op hetzelfde bedrag uitkomen. Hier hebben we namelijk de 5 miljoen verdeeld over 4 jaar (500K in 2022 en 1,5 miljoen in de jaren 2023 t/m 2025). Zie voor een uitleg het antwoord op vraag 1.</p>	Van Stappershoef
P	GL06	<p>Muziek in de Klas Pagina 13: er wordt incidenteel €10.000 uitgetrokken voor Muziek in de klas.</p>	<p>Waarom wordt dit alleen voor 2023 gereserveerd en niet voor de jaren erna?</p>	<p>Omdat dit bedrag voor onderzoek is. Uit onderzoek wordt duidelijk of en hoeveel financiële middelen er nodig zijn om muziek in de klas in te gaan zetten. Onderzoek met als doel: wensen en mogelijkheden van scholen en muziekverenigingen in kaart te brengen</p> <p>Daarnaast wordt het huidige Cultuuronderwijs, waar muziek een onderdeel van is, al gesubsidieerd. Of structurele subsidie nodig is gaat blijken uit het onderzoek</p>	Van Stappershoef
P	GL07		<p>Voor €10.000 kun je maar weinig doen voor al onze scholen. Waarom is het bedrag zo laag?</p>	<p>Het geld is bedoeld voor onderzoek.</p>	Van Stappershoef
	GL08	<p>Boerderij educatie, pagina 18:</p>	<p>Wat is boerderij educatie?</p>	<p>Leerlingen leren waar voedsel vandaan komt, leggen een relatie tussen het voedsel van de boerderij en het dagelijks eten op hun bord.</p>	Van Stappershoef
	GL09		<p>Wat is het verschil tussen boerderij educatie en natuur- en milieueducatie?</p>	<p>Natuur- en milieueducatie, vaak afgekort tot NME, betreft alle vormen van (systematische en planmatige) leeractiviteiten met betrekking tot natuur, ecologie, milieu, landschap en duurzaamheid. Vaak</p>	Van Stappershoef

			<p>met als achterliggende gedachte dat bekendheid hiermee en kennis hiervan zal leiden tot meer betrokkenheid, respect, natuur- en milieuvriendelijk handelen en daarmee tot duurzaamheid en leefbaarheid van de samenleving.</p> <p><u>Het verschil:</u> Boerderij educatie kan gezien worden als een specifieke vorm van NME, ook het doel van boerderij educatie is specifieker (zie hierboven). Zie ook: Organisatie - Boerderij-educatie Rivierenland Boerderij-educatie Rivierenland (boerderijeducatierivierenland.nl). Dit gaan we meenemen in het convenant met scholen.</p>	
	GL10		Voor welke leeftijd is deze educatie bedoeld?	<p>Dit gaat uit onderzoek blijken.</p> <p>Van Stappershoef</p>
	GL11		Is boerderij educatie nog wel van deze tijd?	<p>Dit gaan we uitzoeken en zal ook uit het onderzoek blijken</p> <p>Van Stappershoef</p>