

## **Aan de gemeenteraad en het college van B&W van de gemeente West Betuwe.**

Op dinsdag 27 oktober heb ik namens de Dorpstafel Neerijnen gebruik gemaakt van het inspreken van de raad. Het betrof het bestemmingsplan met betrekking tot de werkschuur van GLK en het trafostation van Liander. Wij hebben toen duidelijk gemaakt wat onze zienswijze was en is en waarom wij tegen de wijziging van het bestemmingsplan waren. Ook hebben wij aangegeven dat er een alternatief was voor de realisering van deze gebouwen.

Met onze zienswijze is toen weinig gedaan. Behoudens enkele kleine wijzigingen in de situering van de gebouwen. Onze zienswijze hebben wij niet ingetrokken.

Dat er wel degelijk naar onze zienswijze geluisterd is bleek tijdens de raadsvergaderingen van 30 september en november 2021. In deze vergadering werd de goedkeuring onthouden aan de wijziging van het bestemmingsplan door de meerderheid van de gemeenteraad en het voorstel werd verworpen. Ook nadat het GLK en Liander gereageerd hadden op het voorgenomen raadsbesluit.

Helaas bleek het college en de raad gevoelig voor de kritiek op het besluit en werd het besluit teruggedraaid, 21 december 2021, en wordt het bestemmingsplan opnieuw in stemming gebracht, 22 februari 2022.

Het blijkt dat de stemming nu zo gewijzigd is dat het voorstel zal worden aangenomen ten gunste van Liander. Waarbij het GLK terzijde wordt geschoven.

Wij zijn als Dorpstafel bijzonder teleurgesteld en wel om de volgende redenen:

Een genomen besluit kan dus alsnog teruggedraaid worden. Hoe kun je in de politieke besluitvorming nog vertrouwen hebben.

De wijze waarop Liander handelt is chantage. Als je het niet doet zoals wij willen doen wij het niet. Zij hebben daarvoor de bedrijven gebruikt om te klagen. De brieven die gestuurd zijn door de klagers zijn van een niveau waar wij ons niet bij thuis voelen.

Bedrijven die uitbreiden op dit moment krijgen de aansluiting die ze nodig hebben. Het heeft ook te maken met variabele contracten. Het investeren in zonnepanelen is op dit moment meer een verdienmodel dan dat er sprake is van verduurzamen.

Door Liander is er nooit onderzoek gedaan naar de andere mogelijkheden. Alles werd categorisch afgewezen. Met de nadruk dat de nood hoog is. Zelfs het voorstel om op te schuiven waardoor het gebouw landschappelijk heel makkelijk inpasbaar was. Tegen de bosrand in plaats van midden in het weiland.

Ook het verplaatsen naar het RRT terrein is niet bespreekbaar. Terwijl de gemeente West Betuwe in 2019 een inspanningsverplichting heeft getekend voor het zoeken naar een oplossing voor het terrein. De verwachting is dat het in 2022 beschikbaar komt.

Het goedkoopst en het makkelijkst is in het agrarisch gebied grond te verkrijgen en te beschikken als bedrijfsterrein. Dit is wat er hier gebeurt.

Voor de uitvoering van het voorstel blijkt dat het nog jaren kan duren omdat het ontbreken van personeel en materialen op dit moment de realisering niet mogelijk maakt.

Wij erkennen dat er problemen zijn rond de energietransitie maar Liander is niet gewend dat er op hun handelen commentaar komt van burgers. (artikel in Gelderlander van 22-01-2022)

Met enkele bewoners hebben wij de situatie nog eens doorgenomen en zijn ter plekke gaan kijken bij het bestaande trafostation dat na uitbreiding van de plannen buiten gebruik zal worden gesteld en verwijderd.

Het bestaande terrein, is toch groter dan aanvankelijk gedacht. Na wat meten blijkt dat mits Liander bereid is om gefaseerd te bouwen het mogelijk is om op dit terrein het nieuwe trafostation te realiseren !!! Er worden nu 3 units gepland van elk 20 MVA . Na realisatie zou het bestaande trafostation gesloopt worden. Welnu op het terrein kunnen makkelijk 2 van die units gebouwd worden en dan na sloop van het bestaande station de 3e .

Enorm voordeel : het past binnen het vigerende bestemmingsplan. De vergunning kan dan ook snel worden verleend . De bestemming is namelijk : nutsvoorzieningen.

Het lijkt misschien wat krap, maar de toegangsweg vanaf de Kaalakkerstraat kan komen te vervallen. Verkeersbewegingen naar het trafostation zijn minimaal en kunnen prima via het parkeerterrein van het stroomhuis. Bovendien verdwijnt dan de huidige "dealplek".

De vraag is tevens of er zo'n enorm trafostation moet worden gebouwd.

Een simpele rekensom: Liander is voornemens om het elektriciteitsregelstation aan de Van Pallandtweg 1b te Neerijnen, uit te breiden van een 20 MVA (mega voltampère) regelstation naar een 60 MVA regelstation. In de regio Neerijnen is momenteel sprake van een transportbeperking omdat het huidige transformatorstation maximaal wordt belast.

Transformatorstation Neerijnen heeft een vermogen van 23 MVA. De totale gecontracteerde capaciteit in het congestiegebied is inmiddels 36 MVA. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat niet alle aangeslotenen tegelijkertijd gebruik maken van hun maximale gecontracteerde capaciteit.

We kunnen dus stellen dat het bijplaatsen van 1 unit bij het bestaande trafostation al voldoet aan de behoefte. Immers er is dan een capaciteit aanwezig van 43 MVA ( 23 +20) .

Liander wil echter 3 units plaatsen totaal 60 MVA . Dus zelfs als bij het bestaande station er 2 units worden bijgeplaatst dan zou er dus ruim voldoende capaciteit aanwezig zijn. ( namelijk  $23 + 2 \times 20 = 63$  MVA). Nu zou dus volstaan kunnen worden met het bij plaatsen van 2 stations van 20 MVA ieder ,naast het bestaande station dat dan niet hoeft te worden afgebroken... Je kan nog allerlei andere rekensommetjes maken die duidelijk maken dat er eenvoudigere en voordeliger oplossingen denkbaar zijn. Maar kennelijk ontbreekt het bij Liander aan wat zij dan noemen de technische engineering.

Met dit voorstel komen wij tegemoet aan de bezwaren van de bedrijven in de regio en blijft ons open landschap behouden. Liander zal dan wel stappen moeten ondernemen, maar dat mag geen excuus zijn om hun oorspronkelijke plannen dan ook maar door te drukken.

Hoe zo maatschappelijk verantwoord investeren.

Wij blijven bij ons bezwaar en zullen dit blijven doen in een eventueel te volgen beroepsprocedure.

Namens de Dorpstafel Neerijnen,

Bert Vos

Neerijnen, 1 februari 2022.