

Voorzitter,

We bespreken nu de begroting 2022, het meerjarenperspectief en de 2^e bestuursrapportage.

Het is prettig om dit integraal te behandelen, omdat de 2^e bestuursrapportage nogal van invloed is op de uiteindelijke resultaten, zowel bestuurlijk als financieel.

De begroting voor 2022 en het meerjarenperspectief zijn sluitend, en dat is op het eerste gezicht natuurlijk hartstikke mooi. Maarrrrrr.....Er valt nog wel wat op aan te merken.

In de eerste plaats wordt de begroting 2022 sluitend gemaakt met incidentele gelden, de COVID-gelden ten bedrage van een half miljoen. De VVD is er nooit voorstander van dat met incidentele gelden dekking wordt gezocht voor de begroting. Bovendien doet zich de vraag voor hoe deze gelden worden ingezet. In de schriftelijke beantwoording door het college op een vraag van ons wordt gesteld dat deze Covid gelden ingezet worden voor Covid-gerelateerde kosten van de jeugdzorg. Kan dat nader toegelicht worden? Wat zijn dat dan voor kosten?

Ten tweede wordt het meerjarenperspectief 2023-2025 sluitend gemaakt met het aframen van de post Onvoorzien van 250.000,- naar 100.000,-, waarmee we best kunnen leven, maar tevens met het extra opnemen van 25% van de rijksbijdrage Jeugdgeden, ongeveer 7 ton per jaar. Dat laatste is géén structureel geld, en zou dus niet moeten worden ingezet om de boel sluitend te krijgen. Bovendien is het onzeker of we die 25% wel gaan krijgen van het Rijk. Natuurlijk onderschrijven we de hartekreet om meer geld vanuit het Rijk, zij heeft ons immers met de kosten voor onder meer jeugdzorg opgezadeld, maar het is gevaarlijk om er nu al vanuit te gaan dat we ook meer geld gaan ontvangen. Dit levert een groot risico op. Het college geeft overigens aan dat zonder inzet van deze 25% het meerjarenperspectief ook sluitend is. Dus waarom dan toch inzetten met alle risico's van dien?

Daarnaast zijn er nog een paar joekels van risico's:

1. Dat de oplopende zorgkosten niet of onvoldoende gaan afvlakken én dat de taakstelling op het sociale domein niet gehaald wordt. Deze twee risico's zijn voor 2,7 mln meegewogen, en mochten ze zich voordoen, dan hebben we een groot probleem.
2. De milieusanering van The Dutch in Spijk. De gemeente loopt hier groot gevaar uiteindelijk op te draaien voor zeer hoge kosten (we praten dan echt over vele miljoenen) van de nodige sanering van de grond.

Hoe denkt het College zich tegen al deze risico's te gaan weren?

De VVD maakt zich ernstige zorgen over het feit dat de ambtelijke capaciteit, onder meer op RO, onderbezet is. Het gevaar is dat we zaken niet voor elkaar gaan krijgen. Het college geeft aan dat we wettelijke taken nog kunnen uitvoeren en ook binnen wettelijke termijnen. Maar is dat in de toekomst ook nog zo? Hoe zijn de ontwikkelingen? En hoe verhoudt wat we kunnen tot wat we willen in West Betuwe? Daarnaast vragen we inzicht in de tekorten van personeel per afdeling, zodat we als raad mee kunnen denken in oplossingen. Kan het college dat geven?

Verder steunen we het vóteren van geld voor het CPO-beleid en Cultuur van harte.

Dank u, voorzitter.