



Raadsvergadering 8 juli 2021

Jaarstukken 2020, 1^e Burap 2021 en Perspectiefnota 2022

Inleiding en terugblik:

Voorzitter,

2020 was het jaar van corona, wij zijn blij met het licht aan het einde van de tunnel, maar we hebben wel veel te veel corona als excuus gehoord. Ondanks corona kan er veel via internet. Wij vinden het dan ook onacceptabel dat in veel programma's vertragingen in verband worden gebracht met Covid. Wij verwachten van het college dat wij verbeteringen zullen zien in dit jaar. Wij hebben daar tegelijkertijd een hard hoofd in gezien het gebrek aan planning van dit college. Ook in de eerste Burap is dit duidelijk zichtbaar. In het presidium hebben wij veel te vaak moeten horen dat beleid werd uitgesteld.

Wij hebben veel vragen en opmerkingen bij de Jaarstukken 2020, eerste Burap 2021 en de Perspectiefnota 2022. Ten eerste moeten de drie belangrijkste onderwerpen van het jaar in 7 minuten worden besproken. Hoe serieus wordt onze raad nog genomen? Hoe kan het zijn dat de werkzaamheden waarvoor door de raad krediet is verleend, nog niet ten uitvoer zijn gekomen en wij nu krediet moeten verlenen in 2021? Wat is daarvan de oorzaak? Ook laat de (taalkundige) kwaliteit van de aan de Raad aangeboden stukken te wensen over. Ook in de jaarrekening is het weer zover. Op pagina 190 van de jaarrekening staat "*Neerijnen*" genoemd. Dit moet Neerijnen zijn.

- LLB heeft niet ingestemd met de begroting 2021. (niet voor verantwoordelijk)
- 4,5 mln. gereserveerd voor rondweg Waardenburg. We hebben dus 4,5 mln. over. Waaraan gaan we dat aan besteden?
- het valt op dat bij verschillende programma's en onderwerpen meer is opgenomen dan begroot (huisvesting arbeidsmigranten, politiek actief e.d.) als we die bedragen bij elkaar optellen kunnen we veel mooie dingen doen voor onze inwoners. Waarom kan b.v. bij arbeidsmigranten niet gewoon het bedrag opgenomen worden dat in het Raadsvoorstel staat? Waar je meer opneemt dan begroot kun je minder uitgeven aan andere zaken.

Harmonisaties:

In de jaarstukken staat vermeld dat er op tijd zou zijn geharmoniseerd. Dat klopt niet, naar verhouding is in 2019 en de eerste helft van 2020 het meest geharmoniseerd. Het huidige repressieve toezicht hebben wij te danken aan het feit dat het Wegenbeheerplan in juni 2020 tijdig is geharmoniseerd. Volgens de jaarrekening en de Burap moet er de komende jaren nog volop worden geharmoniseerd.

Perspectiefnota blz 27, wij zijn tegen deze manier van begroten (binnen afzienbare tijd in de raad en dan alleen 1^e jaar begroten voor uitvoering) want dan ga je geld uitgeven voor een harmonisatie waarvan je op dit moment niet weet of die wordt vastgesteld en als dat wel

gebeurt of je voor de jaren daarna nog voldoende geld voor uitvoering hebt. Dus: je geeft of niets uit of voor alle jaren anders doe je half werk en daar heeft niemand wat aan.

Grondbeleid en grondexploitatie:

LLB is ontevreden over met name de grondexploitaties van verschillende projecten in West Betuwe. Het lijkt erop dat wij dansen op de vulkaan en veel vragen zijn nog niet beantwoord: Waarom is de nota bovenwijkse voorzieningen nog niet klaar en waarom is het grondbeleid gedeeltelijk klaar, wij dachten dat we de nota grondbeleid volledig hadden vastgesteld.

Wij maken ons zorgen over het kerngetal grondexploitaties, wij begrijpen niet hoe het college kan zeggen dat er sprake is van een verbetering. Het kerngetal van West Betuwe is op 39% geraamd. Dat is meer dan 35% en is volgens de provincie dus risicovol. LLB vindt het college hier veel te optimistisch. Dit staat in contrast met hetgeen de portefeuillehouder recent in de krant heeft gezegd. Met betrekking tot het risicoprofiel grondexploitatie (pagina 60 jaarrekening): vragen wij ons af waarom hier “absoluut” staat, want in verschillende klassen komt dat niet voor. Waarom is het bedrag alleen genoemd in 2021? Klopt het schema op pagina 156 van de jaarrekening nog, nu de verliezen nog hoger zijn dan verwacht?

Bestuur en ondersteuning

Op het gebied van dienstverlening merken onze inwoners nog veel te weinig van het zijn van dichtbij en op maat. Wij kunnen uit de jaarrekening niet afleiden dat het college op schema zou liggen op het gebied van dienstverlening. LLB vindt het cijfer 6,5, voor communicatie iets waar we absoluut niet trots op hoeven te zijn. Waarom wordt er in de eerste Burap gesproken over een bedrag van 8.500 euro voor de cursus politiek actief, terwijl in het schema op pagina 21 van de eerste Burap een bedrag van 9.000 euro wordt genoemd? Tenslotte blijven wij het absurd vinden dat het huidige college over haar graf heen wil regeren door het nieuwe college maximaal 4 wethouders toe te staan. Wat LLB betreft is dat een zaak van het nieuwe college! Tot slot hadden ze dan 1 fte in de huidige periode moeten inleveren, maar dat ik ook niet gebeurt.

Verkeer, vervoer en waterstaat

Hoe zorgt het college ervoor dat provincie haar afspraken gaat nakomen als we het hebben over het bereikbaar maken van bedrijventerreinen, het onderhoud van wegen de fietswiel in Waardenburg?

Speelvoorzieningen

Waarom waren de kosten van het onderzoeksrapport 13.000 euro hoger?

Begraafplaatsen:

Wij vinden het schandalig hoe het college met onze begraafplaatsen omgaat. Aan het beleids- en beheerplan begraafplaatsen zal het niet liggen. Vooral de communicatie aan de burgers en de reactie op klachten laat te wensen over. LLB heeft alle 31 begraafplaatsen bezocht en op het merendeel is het bar en boos. Dit is geen onderhoudsniveau A. Ook hebben wij van alle 31 begraafplaatsen foto's gemaakt. Wij stemmen tegen onderdeel 36a van West Betuwe in evenwicht. Zoals gezegd is het onderhoud van begraafplaatsen onder de maat.

Openbare ruimte:

Onze inwoners worden elke dag geconfronteerd met de openbare ruimte en vooral hoe die eruitziet. Dat verdient in West Betuwe niet de schoonheidsprijs. Het is onacceptabel dat de prullenbakken in het buitengebied niet regelmatig worden geleegd. De oplossing met extra zakken aan de zijkant helpt niet, want de zakken zijn snel kapot. Ook hebben wij gezien dat de zakken weer zijn weggehaald! Hoe gaat dit worden verbeterd?

Inwoners hebben recht op een schone openbare ruimte, het is ook hun leefomgeving! Prullenbakken moeten minimaal en liever meer dan 1 keer per week geleegd worden. En ja, daar hebben wij geld voor over!

Arbeidsmigranten:

Door de slordige behandeling in de raadsvergadering van 25 mei jl., heeft het college de komst van grootschalige huisvesting mogelijk gemaakt, terwijl de meerderheid van de raad eigenlijk tegen de directe komst van deze huisvesting was. LLB heeft trouwens tegen dit raadsvoorstel gestemd. De in te stellen werkgroep kan deze grootschalige huisvesting niet tegenhouden omdat die in het arbeidsmigrantenbeleid is verankerd en de werkgroep niet de bevoegdheid heeft om daar iets tegen te doen. LLB zal om die reden niet meedoen aan deze werkgroep.

Waarom moeten wij in de perspectiefnota 119.000 euro uitgeven waarvan 80.000 in 2022 en 2023 en daarna PM, terwijl wij via de aangenomen motie als gemeente zelf de handhaving en controle gaan doen. Dat moet toch voor minder kunnen? Dit geven we mee voor de begroting. Wij vinden 20.000 euro voor inventarisatie heel veel geld, er is bij het maken van het beleid toch al geïnventariseerd en heeft het college dit jaar dan helemaal niets aan inventarisatie gedaan? LLB is tegen het financieren van het welkomstpakket met publiek geld, dat is iets voor de ondernemer. Wij hebben dat op 25 mei jl. al aangekaart.

ODR: Wij constateren dat het college en coalitie de wens van de Raad van West Betuwe van april 2020 niet heeft uitgevoerd. De VTH taken gaan niet terug naar West Betuwe. Het inrichten van een vergunningenloket bij de gemeente is niet hetzelfde. Dit college wilde de dienstverlening door de ODR verbeteren, maar wij constateren dat er nog steeds veel klachten zijn. Wij hebben daar recentelijk aandacht voor gevraagd door een zienswijze voor het AB van de ODR aan te passen. LLB is nog steeds niet tevreden over de handelwijze en communicatie door de ODR, terwijl de verwachting is dat we de komende jaren meer geld gaan uitgeven door de toename van het aantal procedures. Een motie waarin staat dat West Betuwe zelf gaat handhaven bij arbeidsmigranten en niet de ODR, is aangenomen, dat zegt dus genoeg. In het kader van West Betuwe in evenwicht zijn wij tegen het terugdraaien van de VTH taken.

Bestemmingsreserve Rondweg Tuil/Waardenburg:

Krijgt Waardenburg nu twee rondwegen? Er is namelijk door de coalitie al in de begroting 2021 geld gereserveerd voor een rondweg Waardenburg Noord! Ook is er geld gereserveerd voor de rondweg Tuil!

Perspectiefnota 2022:

Hoe kan de raad richtinggevende uitspraken doen over b.v. verkeersonsluiting Hellouw. De raad moet nog verder ingesprek met omwonenden. Hoe kunnen we akkoord gaan met uitvoering economisch beleid terwijl daarvoor geen geld wordt vrij gemaakt

Namens de fractie
Leefbaar Lokaal Belang