

## Informatienota

Datum vergadering : 30 juni 2020  
Registratienummer : 68644  
IN/085  
Portefeuillehouder : Jacoline Hartman  
Bijlage(n) : geen  
Onderwerp : Beantwoording vragen Saneringsmaatregelen vervuiling Golfbaan Spijk

---

### Onderwerp

Beantwoording vragen saneringsmaatregelen vervuiling golfbaan Spijk.

### Kennisnemen van

De beantwoording van vragen over de saneringsmaatregelen vervuiling Golfbaan Spijk.

### Inleiding

Naar aanleiding van informatienota die als ingekomen stuk was geagendeerd tijdens de raadsvergadering van 26 mei jl. zijn door diverse fracties vragen gesteld. Deze nota geeft een nadere toelichting en antwoord op de geformuleerde vragen.

### Consequenties

Onderstaand de beantwoording vanuit de vragen van diverse fractie.

#### **Fractie CDA**

Wat wordt er met de aannemer / opdrachtgevers afgesproken, kan de aannemer nu aan het werk volgens de plan van aanpak 5.0 ?

**Het college heeft op 22 april 2020 besloten een handhavingsovereenkomst af te sluiten met de aannemer en opdrachtgever. Het Plan van Aanpak 5.0 samen met technische opmerkingen vanuit gemeente en waterschap vormen de basis van de handhavingsovereenkomst. Na ondertekening van deze handhavingsovereenkomst worden de eerder opgelegde lasten opgeheven. Na het opheffen kan de aannemer direct te beginnen met de uitvoering. De concept handhavingsovereenkomst is op 9 juni 2020 naar Sent One en The Dutch verzonden voor ondertekening.**

#### **Fractie Groen Links**

Waarom is gekozen voor een financieel/juridische oplossing en niet voor een milieuvriendelijke oplossing? Waarom wordt er 8 jaar over de sanering gedaan, de aannemer heeft het er sneller in gereden ?

**In september 2019 hebben Sent One en The Dutch een voorlopige voorziening aangevraagd voor het opheffen van de stillegging. De voorzieningenrechter heeft in deze zaak geoordeeld dat partijen in gezamenlijkheid moeten zoeken naar een minnelijke oplossing. Omdat deze oplossing nog lang niet in zicht was, heeft de ODR namens de gemeente in november 2019 een last onder dwangsom opgelegd voor het verwijderen van de staalslakken. Na het opleggen van deze last is Sent One constructief gaan meewerken aan een plan van aanpak en is het onderhavig traject gestart, dat heeft geleid tot de handhavingsovereenkomst samen met het Plan van Aanpak 5.0 en de bijbehorende technische specificaties. Op basis van dit onderhandelingsresultaat stelt de ODR namens de gemeente voor, in overeenstemming met de uitspraak van de voorzieningenrechter, het eerdere besluit (last onder dwangsom) van verwijderen LD-staalslakken om te zetten in een (Handhavings-)overeenkomst tot het ophogen en inpakken van de LD-staalslakken. Als het saneren (ophogen en inpakken) van de staalslakken wordt uitgevoerd conform de Handhavingsovereenkomst is ook deze manier van het verwerken van de LD-**

**straalslakken vanuit milieutechnisch oogpunt een goede oplossing. De LD-staalslakken worden dusdanig ingesloten en met voldoende afstand tot het grondwater verwerkt zodat de kans op uitloging nihil wordt. Daarnaast wordt er door middel van een monitoringssysteem het gehele gebied gedurende de totale levensduur onderzocht. Dit monitoringssysteem is een belangrijk onderdeel van het Plan van Aanpak. In een ideale situatie is het verwijderen van de LD-staalslakken voor de gemeente het allerbeste, maar er is simpelweg geen locatie waar LD-staalslakken nu naar toe kunnen worden verplaatst. Tevens zijn de financiële risico's bij het verwijderen van de LD-staalslakken gewoonweg te groot. De kosten van het afvoeren en afzetten van de staalslakken zijn zo hoog dat een faillissement van Sent One en/of The Dutch een zeer reële optie kan zijn. De gemeente draait in dat geval waarschijnlijk vervolgens op voor de kosten van de sanering. Om dit grote financiële risico niet te lopen is het ophogen en isoleren van de LD-staalslakken op locatie een realistisch, haalbaar en milieuverantwoorde oplossing.**

**De kosten die gemaakt worden voor alle handelingen om de vervuiling te saneren en het ophogen en inpakken van de LD-staalslakken komen geheel voor rekening van Sent One en The Dutch. De gemeente is vanuit haar bevoegdheid gehouden aan het toezicht en de handhaving van de overeenkomst. Vanwege de omvang van de locatie, de kans op verdere milieuvervuiling, de hoeveelheid transportbewegingen en de handhavingskwesaties tot nu toe is het noodzakelijk om dit toezicht (en de handhaving hierop) intensief uit te voeren. De kosten voor deze toezicht- en handhavingsuren behoren tot de gemeentelijke taak en worden de komende jaren opgenomen in het Werkprogramma van de ODR.**

**De totale aanlegperiode van de geluidswal is in overeenstemming met de het plan van aanpak 5.0 geraamd op 8 jaar. Echter binnen een periode van 26 maanden zijn alle aanwezige LD-staalslakken opgehoogd en ingepakt en vormen zij vrijwel geen risico meer voor de onderliggende bodem en het grondwater. Deze periode kan helaas niet worden verkort omdat de benodigde grond voor de ophoog laag (om de DL-staalslakken minimaal 50 centimeter boven het grondwater te verwerken) nog moet worden aangevoerd. Deze grond moet voldoen aan specifieke eisen en niet alle op de markt beschikbare grond is geschikt. Het gaat hierbij ook om heel veel benodigde grond, ruim 380.000 m3. Uiteraard worden in de tussenliggende periode aanvullende maatregelen genomen om de risico's voor het milieu verder te beperken en wordt de verontreiniging die al is ontstaan, ongedaan gemaakt. De planning en fasering van de werkzaamheden maken onderdeel uit van het Plan van Aanpak. Om de periode waarbinnen de DL-staalslakken nog niet zijn opgehoogd en ingepakt zo klein mogelijk te houden is intensief toezicht wenselijk. Indien de planning of afspraken uit de Handhavingsovereenkomst niet worden nagekomen moet een heroverweging komen van de gekozen saneringsmethode. Het is gedurende het hele traject erg belangrijk om vastgelegde ijkmomenten te behalen.**

#### **Fractie PvdA**

Waarom besluit het college anders dan ODR heeft voorgesteld ?

Is het college wel bevoegd om dit besluit te nemen en niet de raad ?

Deze keuze geeft wel minder financiële gevolgen op korte termijn maar grote risico's voor de langere termijn, waarom is dit niet in de raad besproken ?

**De saneringsvariant welke uiteindelijk is verwoord in de Handhavingsovereenkomst is conform het bijgestelde advies van de ODR. Dit advies is weergegeven in de "memo afweging saneringsvarianten" welke als bijlage is toegevoegd aan de informatienota van 20 april 2020. Aan het begin van de procesgang was het totaal verwijderen van de LD-staalslakken de insteek, omdat het komen tot een andere oplossing niet mogelijk leek. De uitspraak van de voorzieningenrechter heeft ervoor gezorgd dat er een andere oplossing is uitgewerkt. Deze oplossing wordt ook gedragen door de ODR.**

**Het college heeft vanuit zijn uitvoerende taak om toe te zien op een milieuveilige leefomgeving de gehele procesgang rondom de realisatie van de golfbaan Spijk opgepakt. Daarbij is het gehouden aan hetgeen wordt besloten in juridische uitspraken en verplichtingen. In deze heeft de voorzieningenrechter geoordeeld dat partijen in gezamenlijkheid moeten zoeken naar een minnelijke oplossing. Dit heeft het college gedaan en uitgevoerd door onderhandeling tot de uiteindelijk Handhavingsovereenkomst. Om uitvoering te geven aan de handhavingsovereenkomst heeft de gemeente de reguliere rol als toezichthouder en handhaver waarvoor het college bevoegd is.**

**Bij de voorgestelde saneringsvariant waar de LD-slakken ter plaatse blijven liggen wordt het risico voor de lange termijn maximaal afgedicht met een goede uitvoering van de Handhavingsovereenkomst. Door intensief toezicht en vooraf vastgelegde procesafspraken is deze variant de beste oplossing. De variant waarbij de LD-staalslakken van de locatie worden verwijderd is praktisch niet uitvoerbaar. Er kan geen afzetlocatie worden gevonden waar deze hoeveelheid LD-staalslakken op dit moment kan worden verwerkt.**

#### **Fractie SGP**

Wat gaat het college doen naar aanleiding van de petitie Vereniging Behoud Lingelandschap ?

**Naar aanleiding van de aangeboden petitie gaat de portefeuillehouder, ondersteund door deskundigen vanuit de ODR, in overleg met de vereniging om de huidige situatie en de toekomstige oplossing te bespreken. Een datum voor een gesprek is inmiddels gepland. Het college verwacht dat met de huidige aanpak voor het opheffen en verder voorkomen van de vervuiling het belang van het behoud van het Lingelandschap voldoende te kunnen borgen.**

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe,  
de secretaris, de burgemeester,