Maart 2020

Geachte aanwezigen,

Graag uw aandacht voor mijn ingezonden brief welke op de agenda voor vanavond is geplaatst bij punt 5 onder de ingekomen stukken als zijnde : Brief inwoner Avri.

Wat twee weken geleden met een citroenschil en de inmiddels landelijk bekende tulpen steeltjes begon, is uitgemond in een meer dan serieus probleem in het gehele Rivierengebied.

Ik wist dat er geklaagd werd over het disfunctioneren van de Avri en het daartoe behorende afvalbeleid van de gemeenten, maar was me niet bewust dat hier zoveel maatschappelijke - vaak meer dan terechte massale onvrede - aan ten grondslag lag.

Laten we beginnen met een onderwerp als klanttevredenheid! Hoe belangrijk is klanttevredenheid voor u als college en raadsleden? Deze vraag heb ik tien dagen geleden ook aan de heer Brouwer gesteld. Hij bleef mij het antwoord schuldig! Hoe belangrijk is klanttevredenheid voor de gemeente West Betuwe?

Waarom laat de Avri en uw gemeente West Betuwe deze massale onvrede zover komen? Waarom grijpt hier niemand in?

Een bedrijf met ontevreden klanten gaat failliet want klanten lopen massaal weg.

Wanneer er geklaagd wordt over het disfunctioneren van de Avri en het daartoe behorende gemeentelijk bedrijf, gebeurt er echter niets. Inwoners van uw gemeente en de Avri kunnen namelijk niet weglopen.....!!

De enige zorg van de gemeente is, dat wij als burgers braaf belasting betalen en niet ontzettend boos worden omdat wij er geen behoorlijk bestuur c.q. beleid voor terug zien. Wij mogen er als burgers klaarblijkelijk niet achter komen waarom de Avri al een tijdperk lang een monopolypositie heeft en als een onaantastbaar heerser de regels voor de afvalverwerking in het rivierengebied bepaalt.

Past dit anno 2020 nog wel in onze samenleving waar marktwerking een van de fundamenten voor goed en degelijk bestuur is? Kunt u hier als volksvertegenwoordigers met een bestuurlijke verantwoording achter staan? Waarom is de Avri hier al sinds jaar en dag de enige afvalverwerker? Zijn hier geen wettelijke regels voor met betrekking tot een aanbesteding of zijn deze regels er wel maar hanteren jullie deze wettelijk regels niet?

Dan met betrekking tot de handhavers.....

Wie is hier nu verantwoordelijk voor de manier waarop de Boa's de burgers bejegenen?

Mijns inziens gaat het hier ook om de manier waarop burgers door de Avri worden benaderd. Vanuit wantrouwen, als te controleren en te bestraffen objecten die worden bedreigd met "verhoren" (autoritair, repressief beleid) of als serieus te nemen gesprekspartners, die zich graag door goede argumenten laten overtuigen en stimuleren?? Respect voor de privésfeer van mensen is eigenlijk niet meer dan respect voor die mensen zelf. En hoe het voor de wet (de AVG) ook precies geregeld mag zijn, het wroeten in iemands vuilnis is feitelijk een invasie in de privésfeer, omdat vuilnis nu eenmaal rechtstreeks uit iemands privésfeer komt.

Wie bepaalt in deze de bevoegdheid van de handhavers? Bent u dat als gemeenteraadsleden? Voorziet u als raadsleden deze handhavers van een geweldsbevoegdheid? Is die bevoegdheid niet

een beetje heel erg uit de hand gelopen? Of beslist de bevoegde wethouder dit tezamen met de andere wethouders die gezamenlijk deel uit maken van het algemeen bestuur van de Avri ?

En dan een ander punt de opleiding c.q. scholing van de handhavers met betrekking tot het inhoudelijk beoordelen van een container....? Volgens dhr. Brouwer kan een geschoolde handhaver aan de positie van het afval dat in de container ligt, beoordelen of dit afval er recent door derden in is gegooid, of het er onlangs door de eigenaar van de container in gegooid is, of dat het er al weken in ligt. Bijna bizar zo kundig als die handhavers zijn! Heldere richtlijnen op basis van wanneer er een boete uitgeschreven wordt heeft dhr. Brouwer niet. Dat is hoogst merkwaardig. Wanneer ik in mijn auto te hard rijd dan is daar bewijs voor.... In dit geval wanneer er geen richtlijnen aan ten grondslag liggen, dan zijn de burgers dus afhankelijk van de deskundigheid of ondeskundigheid maar ook van de willekeur of on-willekeur van de handhavers. Lijkt me dat een rechter hier ook niet blij van wordt.

Op mijn vraag aan de heer Brouwer met betrekking tot de openbaar toegankelijke containers die aan de weg staan te wachten om geleegd te worden en waar derden op dat moment zijn vuilnis in kan gooien, kon de heer Brouwer mij ook geen antwoord geven. Hebben jullie hier een oplossing voor? Lijkt me toch dat of de Avri of de gemeente hier antwoord op dient te geven...

Dan over naar de verantwoordelijkheid van de gemeenten.....Volgens de heer Brouwer moet ik voor het afvalbeleid bij de leden van het algemeen bestuur en de raadsleden van de aangesloten gemeenten zijn.

Wat betreft de inhoud van de container, in welke container mag wat? Volgens een recent onderzoek door twee journalisten uit Zaltbommel vergt het scheiden van afval nog net geen hogere wiskunde. Een eenvoudig vleesschaaltje dat in de Avri app niet te vinden is onder vleesschaaltje maar uiteindelijke onder de P van Pet Tray staat.....Hoe voor de hand liggend kan het zijn? Voor een doorsnee burger al bijna niet te doen, laat staan voor laaggeletterden of mensen van buiten Nederland. Wellicht een idee wanneer u dit beleid blijft handhaven, om taallessen te gaan geven met betrekking tot de afvalscheiding?!? Ook merkwaardig is het feit dat de afvalscheidingswijzer van voorlichtingsorganisatie Milieu Centraal niet overeenkomt met die van de Avri? Is die van de Avri dan bindend of juist die van Milieu Centraal?

Een ander heikel punt , de inzameling van incontinentie materiaal en luiers. De meeste burgers weten hier geen raad mee. Ligt dat aan de ondeskundigheid van ons als burgers of aan de manier van communiceren van de Avri en gemeenten? Hoe zit het trouwens met de AVG? Als trotse ouder van een baby is het natuurlijk geen enkel probleem de luiers zichtbaar voor anderen aan de straat te zetten of weg te brengen. Maar wat als je op 50 jarige leeftijd incontinent bent? Hoe gaat dat dan? Het kan toch niet de bedoeling zijn dat je in het openbaar dit incontinentie materiaal aan moet bieden, waardoor je buren en de rest van het dorp kunnen zien dat je incontinent bent? Als je het juridisch bekijkt, dan is het in de kern de vraag of het systeem van de Avri in zijn huidige vorm "nodig" is voor het uitvoeren van een publieke taak (artikel 6 lid 1 onder e) AVG), en of zo'n noodzaak kan worden aangetoond (artikel 5 lid 2 AVG). De gemeente en Avri zullen vast zeggen dat het nodig is, omdat het hun doel is om het zo te doen. Klopt dat wel, is dat niet de verkeerde uitleg van de wet? Er is namelijk, voor zover publiekelijk bekend, niet onderzocht welke alternatieven er zijn met meer respect voor de privacy.

Punten als gehandicapten beleid! Het VN Verdrag Handicap u allen als raadsleden als het goed is bekend. In de gemeente Zaltbommel is een folder uitgegeven waarop stond dat er gekozen was voor 30 liter afval zakken zodat ouderen het op hun rollator kunnen vervoeren naar de ondergrondse containers.....! Maar dan, diverse stoepen en andere obstakels rondom de ondergrondse containers die je met de rollator moet nemen , de onstabiliteit van ouderen en mensen met een beperking om

met zo'n zak van 30 liter op pad te moeten. Hierdoor is deze groep mensen weer aangewezen op hulp van anderen wat regelrecht tegen het verdrag van de VN ingaat....

Hoeveel meer moet ik nog aandragen om u allen te doen inzien dat de weg die jullie als gemeente en Avri ingeslagen zijn, niet werkbaar is en alleen maar leidt tot steeds meer onvrede in het Rivierengebied. Een ander feit is dat de Avri en gemeente op deze manier – gewild en ongewild - steeds meer aandacht in de landelijke pers krijgen.

Bijna 2 weken geleden heb ik een facebook groep opgericht genaamd Vuilnis Comité Rivierengebied. Indien u nog niet op de hoogte bent van deze groep dan nodig ik u hierbij van harte uit onze groep te bezoeken en de vele reacties te lezen. De groep telt inmiddels ruim 2100 leden.

Ik zag dat een lid van de facebook groep schreef: De geest is uit de container!

Ik denk dat dit een feit is. Zoveel onvrede moet je als bestuurders van het rivierengebied toch niet willen? Bovendien wil je dit als bestuurders van de acht gemeenten toch ook niet landelijk uitstralen?

Als vertegenwoordiger van de werkgroep Vuilnis Comité Rivierenland dank ik u van harte voor uw aandacht. Ik hoop dat ik u allen aan het denken heb gezet over uw huidige beleid wat betreft de afvalscheiding in het rivierengebied en zie uw reactie op mijn vragen graag spoedig tegemoet.

Tot slot nog een laatste puntje: Beoordeel niemand op fouten maar op inzicht een fout te herkennen, het hart de fout te herstellen en het lef om verder te gaan!