

## Raadsvoorstel

Datum vergadering	: 3 maart 2020
Registratienummer	: 41070/41157
Voorstelnummer	: 2020/011
Portefeuillehouder	: Govert van Bezooijen
Bijlage(n)	: 1
Onderwerp	: Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs West Betuwe 2020

---

### Onderwerp

Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs West Betuwe 2020

### Beslispunten

De Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs West Betuwe 2020 vast te stellen

### Inleiding

De onderwijswetten verplichten de gemeenteraad bij verordening een regeling vast te stellen ten behoeve van de zogenaamde 'voorzieningen in de huisvesting' voor het (speciaal) basisonderwijs, het voortgezet onderwijs en het speciaal onderwijs. Deze verordening wordt doorgaans de 'verordening onderwijshuisvesting' genoemd. In deze verordening wordt invulling gegeven aan de wettelijke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het gebied van onderwijshuisvesting. De voormalige gemeenten Geldermalsen, Neerijnen en Lingewaal kenden alle een dergelijke verordening. Vanwege de gemeentelijke herindeling wordt de gemeenteraad nu gevraagd de verordening onderwijshuisvesting voor de gemeente West Betuwe vast te stellen.

### Besluitgeschiedenis

Voor de gemeente West Betuwe bestaat er nog geen besluitgeschiedenis over dit onderwerp. De voormalige gemeenten Geldermalsen (2015), Neerijnen (2007) en Lingewaal (2015) hebben in het verleden een verordening onderwijshuisvesting vastgesteld.

### Beoogd effect

Voldoen aan de wettelijke plicht om bij verordening een regeling vast te stellen ten behoeve van voorzieningen in de huisvesting voor het onderwijs ingevolge de Wet op het Primair Onderwijs (WPO), Wet op het Voortgezet Onderwijs (WVO) en de Wet op de Expertisecentra (WEC).

### Argumenten

1.1. De gemeente is wettelijk verplicht een verordening onderwijshuisvesting vast te stellen. De gemeente is hoe dan ook verplicht een verordening onderwijshuisvesting vast te stellen. Die verplichting vloeit voort uit de WPO, WVO en de WEC. De gemeente is ook verplicht bepaalde huisvestingsvoorzieningen, zoals (vervangende) nieuwbouw, uitbreiding en herstel van (vandalisme)schade in ieder geval op te nemen in de verordening. Het staat de gemeenteraad vrij om aanvullende huisvestingsvoorzieningen in de verordening op te nemen.

## 1.2 De verordening volgt voor een zeer groot deel de modelverordening van de VNG

De verordening is een zeer uitgebreid en gedetailleerd document waarin niet alleen de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de gemeente zijn opgenomen, maar ook afspraken inzake (aanvraag)procedures en criteria voor toekenning en omvang van de huisvestingsvoorzieningen. De VNG heeft daarvoor een modelverordening opgesteld. De voorliggende verordening volgt voor een zeer groot deel deze modelverordening. Hieronder, bij het onderwerp 'Kanttekeningen' wordt aangegeven welke essentiële wijzigingen de voorliggende verordening kent ten opzichte van de modelverordening.

### **Kanttekeningen**

#### 1.1 De voorziening 'renovatie' is opgenomen in de verordening

Een groot verschil met de modelverordening is de voorziening 'renovatie' die in deze verordening is opgenomen. De voorziening 'renovatie' vult in feite de leemte op tussen het plegen van onderhoud en het uiteindelijk vervangen van een gebouw. Sinds 2015 zijn de schoolbesturen verantwoordelijk voor al het onderhoud (dagelijks, planmatig, groot en klein) van de schoolgebouwen. De gemeente is verantwoordelijk voor vervangende bouw. Dat is wettelijk zo geregeld. In de modelverordening is bepaald dat een gebouw voor vervanging in aanmerking komt indien het gebouw zich in een objectief vastgestelde bouwkundige staat bevindt (conditie 5 op een zespuntsschaal waarbij conditie 1 gelijk staat aan 'nieuwstaat' en conditie 6 aan 'sloopwaardig'). Dit criterium is in de praktijk echter niet goed te hanteren omdat van schoolbesturen wordt verwacht een gebouw zodanig te onderhouden dat conditie 5 nooit aan de orde kan zijn. Daarnaast gaat de modelverordening voorbij aan de mate waarin de levensduur van een gebouw verlengd kan worden. In de voorliggende verordening is renovatie daarom een voorziening waarmee de levensduur van het gebouw met 25 jaren wordt verlengd. De voorziening vervangende bouw wordt geacht in ieder geval 40 jaren te voorzien in adequate huisvesting voor het onderwijs.

Of een schoolgebouw in aanmerking komt voor renovatie of vervangende bouw hangt samen met de proportionaliteit van de kosten die zijn gemoeid met het in stand houden van het gebouw. Zijn de verwachte onderhoudskosten voor het verlengen van de levensduur van het gebouw met 25 jaar proportioneel te noemen, dan wordt een aanvraag voor renovatie of vervangende bouw afgewezen. De proportionaliteit kan worden aangetoond aan de hand van een meerjarenonderhoudsplan dat schoolbesturen behoren op te stellen voor elk schoolgebouw.

Indien de verwachte onderhoudskosten die zijn gemoeid met het verlengen van de levensduur met 25 jaar naar het oordeel van het college disproportioneel hoog zijn, dan kan de voorziening 'renovatie' worden toegekend. De renovatie moet dus leiden tot een verlenging van de levensduur van het gebouw met minimaal 25 jaar.

Indien wordt aangetoond dat de verwachte renovatiekosten disproportioneel hoog zijn voor een verlenging van de levensduur met 25 jaar, dan kan de voorziening 'vervangende bouw' worden toegekend. In beginsel is dat aan de orde als de verwachte renovatiekosten hoger zijn dan 25/40 van het normbedrag voor vervangende bouw. In feite worden daarmee de kosten voor elk jaar waarmee de

levensduur van een gebouw wordt verlengd, betrokken bij het oordeel of renovatie een economisch verstandige oplossing is.

Zoals gesteld wordt vervangende bouw bekostigd aan de hand van zogenaamde normbedragen. Aan de hand van kengetallen (prijs per m<sup>2</sup> bvo en te realiseren aantal m<sup>2</sup> bvo) wordt dan voorafgaand aan de ontwerp- en realisatiefase een taakstellend budget verstrekt aan schoolbesturen voor de bouw van de school. In de voorliggende verordening wordt de voorziening 'renovatie' bekostigd op basis van de werkelijke kosten, waarbij is gesteld dat de hoogte van de bekostiging nooit hoger kan zijn dan 25/40 van het normbedrag voor vervangende bouw.

1.2 De normbedragen in de voorliggende verordening liggen in lijn met de werkelijke kosten, in tegenstelling tot de normbedragen uit de modelverordening

De normbedragen die de VNG hanteert in de modelverordening zijn niet toereikend om met het huidige prijspeil een school te bouwen die voldoet aan de eisen van het bouwbesluit, laat staan om een school te bouwen die het predikaat ENG (Energienutraal Gebouw) kan verkrijgen. De normbedragen in de voorliggende verordening resulteren in een bedrag van € 2.545,- per m<sup>2</sup> bvo incl. btw voor een gemiddelde basisschool van 220 kinderen. Voor dat bedrag kan in de huidige markt een school worden gebouwd die voldoet aan het bouwbesluit, ENG wordt gebouwd en voldoet aan de standaard 'Frisse School Klasse B' op de thema's binnenluchtkwaliteit en operationele temperatuur. Frisse School Klasse B is een landelijk gehanteerde standaard voor een goed binnenmilieu in schoolgebouwen.

Uiteraard worden de normbedragen jaarlijks geïndexeerd naar het vigerende prijspeil. De wijze waarop de indexering plaatsvindt, is eveneens opgenomen in de verordening.

1.3 De schoolbesturen kunnen zich niet alle vinden in een verwijsafstand van 2000 meter hemelsbreed. De verordening kent een zogenaamde verwijsafstand van 2000 meter hemelsbreed indien een school ruimtegebrek heeft, terwijl een nabijgelegen school (i.c. niet verder dan 2000 meter hemelsbreed) ruimte over heeft. Hiermee wordt voorkomen dat er gemeenschapsgeld wordt uitgegeven aan extra ruimte voor een school terwijl die ruimte feitelijk al beschikbaar is, zij het in een andere school. Een aantal schoolbesturen heeft te kennen gegeven het vanuit onderwijskundig oogpunt niet acceptabel te vinden om met een deel van de leerlingen 'in te wonen' in een andere school.

### **Duurzaamheid**

Met de normbedragen in de voorliggende verordening kan een nieuw schoolgebouw energieneutraal worden gebouwd.

### **Financiën**

Dit voorstel als zodanig heeft geen financiële consequenties.

### **Uitvoering**

Nadat de gemeenteraad de verordening heeft vastgesteld, is deze van kracht.

### **Planning**

Een planning is niet aan de orde. Het betreft hier het vaststellen van een verordening.

### **Evaluatie**

Gezien de aard van het voorstel wordt een evaluatie niet opportuun geacht.

### **Communicatie**

Er heeft Op Overeenstemming Gericht Overleg (OOGO) met de schoolbesturen over de concept-verordening plaatsgevonden. Alle schoolbesturen kunnen zich vinden in de voorliggende verordening, behoudens het punt met betrekking tot de verwijfsafstand van 2000 meter bij medegebruik van schoolgebouwen.

### **Tabel risicoparagraaf**

<b>Risico omschrijving</b>	<b>Soort risico</b>	<b>Kans</b>	<b>Effect</b>	<b>Beheersingsmaatregel</b>

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe

De secretaris,

Karen Coesmans

de burgemeester,

Servaas Stoop

## Gewijzigd Raadsbesluit

De raad van de gemeente West Betuwe;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 17 december 2019,

**besluit:**

“De Verordening Voorzieningen Huisvesting Onderwijs West Betuwe 2020 vast te stellen, met dien verstande dat het vorderingsrecht zoals omschreven in artikel 21 alleen in uitzonderlijke gevallen wordt toegepast omdat te allen tijde in goed overleg met de schoolbesturen wordt gezocht naar een passende oplossing voor een eventuele aanvullende ruimtebehoefte.”

Aldus besloten in de openbare vergadering van 3 maart 2020, nummer 2020/011,

de griffier,

de voorzitter,