

## Uitkomsten van de inwonersraadpleging West Betuwe 2019

### Doel en proces

Gelet op het beleid binnen de gemeente West Betuwe om waar mogelijk bij zaken die inwoners raken ook inwoners te betrekken, heeft de vertrouwenscommissie besloten t.b.v. de op te stellen profielschets enkele vragen aan de inwoners voor te leggen. Die vragen zijn door de commissie in de vorm van een enquête opgesteld en vastgesteld en op 25 maart voor invulling opengesteld. Dat is gebeurd via “Weekblad West Betuwe” (op papier in te vullen en in te leveren) en via de site van de gemeente.

Het aantal respondenten was direct aanzienlijk. En bij sluiting van de termijn blijkt de enquête ruim 600 maal te zijn ingevuld.

De commissie heeft de resultaten van de raadpleging op 4 april ontvangen en heeft op 8 april over de uitkomsten en de verwerking ervan in de profielschets gesproken en deze rapportage vastgesteld.

Ten behoeve van de raadsvergadering van 25 april is de uitkomst van de inwonersraadpleging integraal aan de raad aangeboden. Alle stukken m.b.t. de vergadering waar de profielschets in aanwezigheid van de Commissaris van de Koning wordt vastgesteld en aan hem overhandigd, zijn daarmee op hetzelfde moment openbaar geworden.

### Over de belangrijkste uitkomsten

Het hoeft niet te verbazen dat inwoners duidelijk kiezen voor de aspecten van het burgemeesterschap waar de burgemeester voor hen het meest zichtbaar is. Dat wordt ook letterlijk aangegeven in de gewenste eigenschap van *een zichtbare burgemeester*, een burgemeester die zich onder de mensen begeeft, gemakkelijk met hen om gaat, met hen meeleeft en voor ieder gemakkelijk benaderbaar is. De commissie heeft om die reden de tekst onder de kopjes burgervader/burgermoeder en bedrijvigheid vooraan in de profielschets geplaatst. Een gemeente immers is er voor de inwoners. En kernpunt 2 begint met: “Een zichtbare en benaderbare burgemeester, die zich gemakkelijk onder de inwoners begeeft, die verschillen respecteert ...”.

Ook hoog scoort dat de burgemeester affiniteit moet hebben met *een gemeente waar respect voor elkaar de norm is*. Tezamen met de gewenste eigenschap *de burgemeester is betrouwbaar en geeft het goede voorbeeld qua normen en waarden*, is respect in de profielschets in kernpunt 2 opgevoerd. Daar staat dat de burgemeester verschillen respecteert en kernen en bevolkingsgroepen benadert in het besef van hun eigenheid. Ook in de eerste paragraaf van de tekst wordt in diverse passages aandacht gevraagd voor diversiteit, saamhorigheid, religie. En met name onder het kopje burgervader/burgermoeder wordt aandacht gevraagd voor hoe de burgemeester zich zou moeten verhouden tot inwoners en kernen. Het woord respectvol is daar expliciet opgenomen, maar het zit ook in woorden als belangstelling, kunnen luisteren, inlevingsvermogen.

Even vaak als *een gemeente die er voor de inwoners is*, is veiligheid genoemd als onderwerp waar de burgemeester affiniteit mee moet hebben. Openbare orde en veiligheid behoort tot de portefeuille van de burgemeester op grond van zijn wettelijke taak. Aan het slot van de profielschets is een aparte paragraaf ‘ondermijning’ opgevoerd,

waarin wordt aangegeven dat de raad van de burgemeester verwacht dat hij op dit onderwerp zeer alert is, duidelijk een streep trekt en die bewaakt. De commissie heeft daaraan toegevoegd dat als de burgemeester bij handhaving een rechte rug toont, hij op de steun van de raad kan rekenen.

Hoog scoort ook dat de burgemeester een bruggenbouwer moet zijn, boven de partijen staand en mensen, groepen en belangen weet met elkaar te verbinden. De commissie heeft het aspect van bruggenbouwer zwaar laten meewegen. De daarvoor veel gebruikte term verbinder is daarvoor echter niet gebruikt. De commissie heeft verder willen gaan dan het verbinden.

In kernpunt 5 is opgenomen de passage: "Iemand met gezag en wijsheid die zelf de moed en vaardigheid bezit om sentimenten bespreekbaar te maken". Ook heeft de commissie op meerdere plekken aangegeven van de burgemeester te verwachten dat hij is staat moet zijn *mee te nemen*. Dat geldt de raad, het college, de ambtelijke organisatie. Het heeft ook betrekking op inwoners. Aanvankelijk dacht de commissie aan de term overtuigen, maar vond uiteindelijk de term meenemen passender. Waar overtuigen rationeel is, voegt meenemen daar houding en gevoel aan toe. Zo kan saamhorigheid ontstaan.

#### Overige punten

Van alle overige punten heeft de commissie goed gekeken naar de scores en zich afgevraagd of die aspecten voldoende in de tekst te herkennen zijn. Een minderheid van de respondenten heeft bovendien de ruimte genomen om enkele op de enquête aanvullende eigenschappen of vaardigheden onder de aandacht van de commissie te brengen. Ze zijn in de uitkomsten integraal opgevoerd. Er blijkt een grote diversiteit uit. En ook voorkeuren voor eigenschappen die strijdig aan elkaar lijken. Die spanning tussen een grote diversiteit aan wensen heeft de commissie tijdens de werkzaamheden steeds gevoeld. De commissie heeft zich gevonden in de tekst van de profielschets en de daaruit gedestilleerde kernpunten. Toch wil de commissie nog een enkele opmerking maken.

Aan adviezen voor een man dan wel een vrouw is de commissie voorbij gegaan. Zo ook aan de adviezen v.w.b. het al dan niet horen bij een politieke partij. De burgemeester is –zo staat in de profielschets- "... onafhankelijk en staat boven de partijen. Hij is gezaghebbend, bedrijft zelf geen politiek, heeft geen eigen agenda." Vanuit de inwoners zijn opmerkingen gemaakt die te maken hebben met achtergrond, overtuiging, levenswijze en geloofsgemeenschap. De commissie heeft daar goede nota van genomen en is van mening dat de sfeer van de profielschets daar afdoende op inspeelt, gelet op de passages over respect voor mensen, kernen, verschillen, minderheden. De mooiste term vond de commissie in dit kader het ingebrachte begrip *inclusieve gemeente*.

#### Tenslotte

De commissie is blij met de mate waarin inwoners van zich hebben laten horen en hoopt en verwacht dat zij hun reactie in de tekst van de profielschets gehonoreerd vinden.

*Deze tekst met een toelichtend en verantwoordend karakter, is door de vertrouwenscommissie vastgesteld op 8 april 2019.*