

Over de radartoren:

- **VWB: Onder welke categorie valt straks de radartoren?**

Antwoord: zie bijgevoegde memo van 10 oktober 2018. De VNG heeft ervoor gekozen de handreiking "Bedrijven en milieuzonering" (zgn. groene boekje) uit 2009 in aanloop naar de Omgevingswet niet meer te herzien. De reden hiervoor is dat ze een wijziging van de handreiking, vooruitlopend op de Omgevingswet, niet wenselijk achten. De komst van de Omgevingswet vraagt meer dynamiek, flexibiliteit en afwegingsruimte dan de huidige voormelde handreiking mogelijk maakt. In de brochure "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG, uitgave 2009, hebben radarinstallaties milieucategorie 6 met een richtafstand van 1.500 meter tot gevoelige bestemmingen. Dit moet echter worden gezien als een uitgangspunt, waarvan slechts gemotiveerd kan worden afgeweken (ABRvS 13 mei 1997, BR 1997, 830 én ABRvS 3 april 2001, JM 2001, nr. 85). Uit jurisprudentie (zaaknummer 200809208/1/R1) blijkt ook dat de bouwstenen (richtafstandenlijst, omgevingstypen en functiemenging) correct moeten worden toegepast. Wel moet gerealiseerd worden dat de handreiking 'richtafstanden' aangeeft. Er is uitgegaan van een gemiddeld bedrijf. Er kunnen omstandigheden zijn waarom er toch van een grotere of kleinere afstand uitgegaan kan of moet worden. Bron: www.infomil.nl, onderdeel bedrijven en milieuzonering.

Als concreet antwoord op de gestelde vraag dient te worden gesteld dat in de nieuwe situatie, vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet, niet meer wordt gewerkt met een milieucategorisering, maar slechts met richtafstanden tot gevoelige bestemmingen. De richtafstand van radarinstallaties in zijn algemeenheid is 1.500 meter. Echter in het geval van de radartoren te Herwijnen zou eventueel kunnen worden gezegd dat met de technische rapportage gemotiveerd is aangegeven dat de afstand tot woningen en de bebouwde kom Herwijnen, voldoende is om gevaar, schade of hinder van de radartoren te voorkomen.

Het bijgevoegde Thalesrapport geeft gemotiveerd aan waarom volgens dit instituut kan worden afgeweken van de normafstand van 1.500 meter tussen de radartoren en gevoelige objecten zoals woningen.

Over Bestemmingsplan Perendreef Asperen:

- **Aerius-berekening toevoegen**

De Aeriusberekening (stikstofdepositieonderzoeksrapport) van het project Perendreef te Asperen hebben wij ontvangen. Deze berekening wordt thans beoordeeld door de ODR. De betrokken medewerker van de ODR heeft toegezegd de technische beoordeling ervan uiterlijk op maandag 21 oktober a.s. aan te leveren t.b.v. de raadsvergadering van 22 oktober a.s.

Over Bestemmingsplan Spijkse Kweldijk 79.

- **Aerius-berekening toevoegen;**

Antwoord:

De Aeriusberekening (stikstofdepositieonderzoeksrapport) van het project Spijkse Kweldijk 79 hebben wij ontvangen. Deze berekening wordt thans beoordeeld door de ODR. De betrokken medewerker van de ODR heeft toegezegd de technische beoordeling ervan uiterlijk op maandag 21 oktober a.s. aan te leveren t.b.v. de raadsvergadering van 22 oktober a.s.

Over Bestemmingsplan Spijkse Kweldijk 79.

- **Check of de uitbreiding in dit BP de laatste uitbreiding is;**

Antwoord:

De eerdere uitbreiding van het bedrijf De Jong Marinelife was destijds direct aansluitend aan het bestaande bedrijf. Een verplaatsing van het bedrijf was en is, gelet op de zeer specifieke inrichting (o.a. bassins) niet realistisch. Omdat het bedrijf daarnaast een serieuze bijdrage levert aan de werkgelegenheid heeft het college en de gemeenteraad van de voormalige gemeente Lingewaal gemeend, dat deze uitbreiding gerechtvaardigd was. Het onderhavige plan ziet enkel op (droge) opslag van goederen van het bedrijf. Hierdoor kan, anders dan nu het geval is, opslag in grote hoeveelheden plaatsvinden. Daardoor zal het aantal vrachtwagenbewegingen naar het bedrijf verminderen, hetgeen het woon- en leefklimaat in de omgeving ten goede komt. Daarnaast wordt leegstand van een functionele schuur voorkomen.

- **Vragen en beantwoording daarvan van dhr. Van Rossum.**

Vraag 1.:

Als eerste vinden wij zwaar wegen dat "Tijdens de raadsvergadering van de voormalige gemeente Lingewaal, (over een vorige bestemmingsplanwijziging!, de reactie van de heer Kerbel lijkt mijn vermoeden te bevestigen dat het inderdaad om een vorige uitbreiding gaat) de raad heeft aangegeven dat deze uitbreiding de laatste zou zijn die toegestaan zou worden."

Verdere groei van een bedrijf zo dicht tegen de kern en niet in een cluster van bedrijven c.q. op een industrieterrein is voor de ChristenUnie, gelet op woon- en leefklimaat van de kernen niet vanzelfsprekend.

Anderzijds vinden we ook van belang dat niet meewerken zou betekenen mogelijke leegstand, illegaal gebruik, verpaupering of kapitaalvernietiging.

Reactie:

De eerdere uitbreiding van het bedrijf De Jong Marinelife was destijds direct aansluitend aan het bestaande bedrijf. Een verplaatsing van het bedrijf was en is, gelet op de zeer specifieke inrichting (o.a. bassins) niet realistisch. Omdat het bedrijf daarnaast een serieuze bijdrage levert aan de werkgelegenheid heeft het college en de gemeenteraad van de voormalige gemeente Lingewaal gemeend, dat deze uitbreiding gerechtvaardigd was. Het onderhavige plan ziet enkel op (droge) opslag van goederen van het bedrijf. Hierdoor kan, anders dan nu het geval is, opslag in grote hoeveelheden plaatsvinden. Daardoor zal het aantal vrachtwagenbewegingen naar het bedrijf verminderen, hetgeen het woon- en leefklimaat in de omgeving ten goede komt. Daarnaast wordt leegstand van een functionele schuur voorkomen.

Vraag 2:

Spijkse Kweldijk is zelf aan de overzijde nauwelijks bewoond. Alleen de villa er tegenover op Spijkse Kweldijk 79a heeft recht zicht op dit bedrijf. Wat heeft MarineLife gedaan aan het creëren van draagvlak in de omgeving? Ik begrijp uit de reactie van de heer Daudey dat er vooral veel familie van de eigenaren van MarineLife omheen woont. Laat onverlet dat woon- en leefklimaat van ieder in deze omgeving, ook in de toekomst, niet onevenredig mag worden geschaad.

Reactie:

Tegenover het perceel Spijkse Kweldijk 79 is een bedrijfswoning met bedrijfsgebouw gelegen. Het perceel behoort tot het bedrijf van De Jong Marinelife. De heer De Jong heeft aangegeven daarnaast goede contacten met zijn burens te onderhouden en de buurt is bekend met de plannen. Voorts heeft het voorontwerp van het bestemmingsplan voor inspraak 6 weken ter inzage gelegen. In die periode zijn geen inspraakreacties ingediend. Vervolgens heeft het ontwerpbestemmingsplan 6 weken ter inzage gelegen en ook toen zijn geen zienswijzen kenbaar gemaakt. Belanghebbenden hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om hun zienswijze kenbaar te maken terwijl daartoe voldoende mogelijkheid is geboden.

Vraag 3:

Het strookje boomgaard tussen MarineLife en het perceel Spijkse Kweldijk 79 is inmiddels gerooid. Is bekend of dit verband houdt met de voorgenomen bestemmingswijziging van Spijkse Kweldijk 79. Is er een voornemen om een verbinding te leggen tussen beide erven zodat de verkeersbelasting van deze uitbreiding van MarineLife achter de lintbebouwing langs kan worden afgewikkeld. Dat zou wat de ChristenUnie betreft gewenst zijn.

Reactie:

De betreffende boomgaard is door de eigenaar gerooid, naar verluidt vanwege de leeftijd/gezondheid van de eigenaar. Een doorsteek van het bedrijf van De Jong naar de onderhavige planlocatie over de betreffende gronden, zou voor het bedrijf zeker bespreekbaar zijn. De grond is evenwel niet in eigendom van het bedrijf. De heer De Jong is bereid om over een dergelijke doorsteek met de eigenaar het gesprek aan te gaan.

Vraag 4/ Opmerking:

T.a.v. de milieucategorie: Is onderzocht of de milieucategorie van zowel Spijkse Kweldijk 79 als van Spijksesteeg 2A terug kan worden gebracht van 3.1 naar 2 zodat geborgd wordt dat de locatie in de toekomst niet gebruikt kan worden door een bedrijf dat veel meer overlast kan gaan geven dan nu de verwachting is bij MarineLife? Ik begrijp inmiddels dat dit in het plan al geregeld was, daar had ik overheen gelezen.

Reactie:

Voor kennisgeving aangenomen. De wethouder heeft deze vraag tijdens de oordeelsvormende raad beantwoord.

Vraag 5:

Als laatste vraag: de bedrijfskleur van Marinelife helderblauw. Is er in het kader van deze bestemmingswijziging over nagedacht of in het kader van de meer landelijke ligging het doortrekken van deze helderblauwe kleur als wandbekleding voor de loodsen op Spijkse Kweldijk 79 gewenst is?

Reactie:

Deze helderblauwe kleur hoort bij het bedrijf De Jong Marinelife aan de Spijkse Steeg 2A. Het bedrijf zal zich echter niet als zodanig presenteren aan de Spijkse Kweldijk 79. Dat betreft slechts een droge opslaglocatie van goederen. De bestaande groene uitstraling van loodsen zal worden gehandhaafd en niet worden gewijzigd.

- **Trend afsplitsen bedrijfswoningen; algemene discussie over voeren**

Reactie:

Voor kennisgeving aangenomen. Die discussie dient op een ander moment gevoerd te worden.