

Hartelijk dank voor het beantwoorden van onze vragen van 10 april over het puingranulaat in het buitengebied van Rhenoy. De Griffie heeft de beantwoording van onze vragen op 19 april ontvangen, maar pas heden (24 mei) aan ons doorgestuurd. Wij hebben de volgende vervolgvragen:

1. Waarom is de laatste zin in de beantwoording in de verleden tijd gesteld (het puin.... Is medio mei verwijderd) als de beantwoording al op 19 april is gedaan?
2. Hoe luidt de feitelijke opdracht aan de aannemer om het puin te verwijderen? Wij ontvangen graag de overeenkomst tussen de gemeente en de aannemer waarin deze opdracht is verwoord.
3. Klopt het dat puingranulaat en grauwacke vaak door elkaar gehaald worden? Grauwacke heeft namelijk een geel/bruinige kleur. Op de bijgevoegde foto's van de werkzaamheden is de kleur van het materiaal in de berm duidelijk grijs.
4. Is bij u bekend dat langs de Acquoysemeer en de Sonsbrug ca 3 jaren geleden hetzelfde cunet gegraven is langs het asfalt door de Gebr. Van Breda en dat dit cunet toen gevuld is met puingranulaat en dat dit puingranulaat nu in de berm verspreid is?
5. Is bij u bekend dat de puingranulaat, langs de Tiendweg, na het machinaal mengen met cement en verdichten "over" was en dat dit puingranulaat, op een rug van ca 30 à 40 cm hoog langs de weg lag? Dit overschot is op 24 december 2021 verspreid in de bermen.
6. Met welk mengsel zijn de bermen na het frasen ingezaaid?



