

Antwoorden van de burgemeester op de vragen van Dorpsbelangen West Betuwe, conform artikel 50 Reglement van Orde (RvO).

Voor de volledigheid is de inleiding van de artikel 50 vragen toegevoegd.

Omdat woorden er toe doen.....

Vervelend! Zo benoemt de burgemeester de gebeurtenissen in Beesd tijdens de nieuwjaarsnacht. Volgens Wikipedia zijn synoniemen hiervan; saai, irritant, onprettig en niet boeiend.

Dat is wel zeer soft uitgedrukt door onze burgemeester. Want dit was toch wel wat meer dan vervelend. Is de tolerantiegrens inmiddels zo hoog, dat dit gedrag 'saai, irritant, onprettig en niet boeiend' genoemd wordt? Hiermede wordt de indruk gewekt dat dit ook volgende jaren geaccepteerd wordt.

Bewoners rondom het Dorpsplein in Beesd hebben zich zeer onveilig gevoeld. Er is schade aan eigendommen, ook bij winkeliers. De politie heeft iedere vuurwerkbom gedoogd. Op het Dorpsplein in Beesd is het tot (gisteren) 9 januari nog een grote troep geweest na de nacht van oud en nieuw waar zwaar vuurwerk tot ontploffing is gebracht. De burgemeester heeft zich op sociale media uitgelaten dat hij niet van plan is om er iets aan te doen. "Laten zij die de bende veroorzaakt hebben nu ook de moeite nemen om de zooi op te ruimen". Maar we weten allemaal dat zoiets helaas niet gaat gebeuren.

Inwoners voelen zich door de reactie van de burgemeester in de steek gelaten. Omdat woorden ertoe doen, dat hebben wij de afgelopen week uit Amerika geleerd.

De plaatselijke Oranjevereniging (geen daders) heeft op zaterdag 9 januari de rotzooi zelf maar opgeruimd, maar moet dit als bedrijfsafval laten afvoeren en de kosten hiervoor zelf dragen.

Ook in andere kernen is veel overlast geweest, zoals Waardenburg waar de ME aan te pas moest komen en in Herwijnen waar de brandweer moest blussen.

Algemene opmerkingen vooraf

Voorafgaand aan de beantwoording van de vragen maak ik enkele algemene opmerkingen.

1. In de inleidende tekst suggereert de vragensteller aan de hand van een geciteerd woord ('vervelend') dat ik de onrust en gevolgen daarvan op het Dorpsplein in Beesd bagatelliseer. Ik neem afstand van deze suggestie. Het is ernstig te noemen als er vernielingen worden aangericht aan particuliere en gemeentelijke eigendommen. Er kan geen enkel misverstand over bestaan: we moeten dit soort vernielzuchtig gedrag nooit accepteren.
2. Ik neem afstand van de suggestie dat 'de politie iedere vuurwerkbom gedoogt'. Van gedogen is absoluut geen sprake. De politiefunctionarissen maken ter plaats een operationele afweging of een interventie gepast is en de-escalerend werkt. Als de inschatting is dat dit niet het geval is, zien zij op dat moment van concrete actie af. Ik vertrouw er volledig op dat de politie daar de juiste keuzes in maakt.
3. De verwijzing naar omstandigheden in Amerika ontgaat mij geheel en al.
4. Over mijn opmerking op sociale media dat de veroorzakers de rommel zelf moeten opruimen het volgende. Ik heb daarmee geenszins de bedoeling gehad inwoners het gevoel te geven ze

in de steek te laten. Het is juist mijn bedoeling een discussie op gang te brengen. Over de vraag waarom het vanzelfsprekend is dat het aan de gemeente is om een probleem op te lossen. Ik heb een beroep willen doen op het elkaar aanspreken en op het nemen van eigen verantwoordelijkheid voor de ontstane situatie.

Hieronder volgt de beantwoording van de gestelde vragen.

Vraag 1

Is er politie naar het Dorpsplein in Beesd geweest? En zo ja, heeft de politie opgetreden?

Antwoord

De politie heeft mij het volgende gemeld: "Omstreeks 00.30 uur is de situatie op het Dorpsplein in Beesd door de politie bekeken. Daar kreeg een dienstauto een vuurpijl onder de auto door geschoten en is terug getrokken. Vervolgens is de situatie daar beoordeeld door de video-auto van de ME en collega's in burger. Die gaven toen aan dat er alleen sprake was van vuurwerk en een vuurtje op het Marktplein en dat er hier geen openbare orde problematiek aan de orde was. Daarna hebben wij ons geconcentreerd op de situatie in Waardenburg waarbij er heel snel duidelijk was dat het daar verkeerd ging."

De brandweer heeft mij gemeld dat zij omstreeks 01.32 uur ter plaatse heeft geobserveerd. Hun conclusie was het vuur niet uit te maken, omdat het 'geen kwaad kon'. Met als toevoeging dat er weliswaar veel mensen bij stonden, maar dat de sfeer goed was. Inzet van de politie was daarom niet nodig.

Vraag 2

Weet de burgemeester o.b.v. feiten zoals camerabeelden, foto's, kentekens etc. of het wel inwoners van Beesd zijn geweest, welke de ongeregelheden hebben veroorzaakt?

Antwoord

Omdat er geen camerabeelden zijn, is hierover niets bekend. Er zijn bij de politie in de nacht van 31 december 2020 op 1 januari 2021 slecht vier meldingen gedaan door inwoners. Twee daarvan hadden op andere zaken betrekking dan jaarwisseling.

Vraag 3

Kan de schade m.b.t. vraag 2 verhaald worden op personen?

Antwoord

Nee, want er zijn geen daders bekend.

Vraag 4

Waarom is niet gekozen voor complete afsluiting van het Dorpsplein in Beesd zoals de voorgaande jaren?

Antwoord

Het Dorpsplein is net als voorgaande jaren vanaf ongeveer 18:00 uur afgesloten geweest voor voertuigen of caravans. De afsluiting gebeurde op basis van vooraf bekende informatie en een risico inschatting. Lopend is het plein te allen tijde toegankelijk. Iemand kan er dus brandbaar materiaal naar toe slepen. Tijdens de jaarwisseling van 2017-2018 en 2018-2019 is er een feest georganiseerd waardoor het plein bezet was.

Vraag 5

Waarom zijn de afvalbakken niet afgesloten, zoals in Geldermalsen?

Antwoord

Op basis van opgedane ervaringen sluiten we een aantal afvalbakken in de gemeente af. In de gemeente staan in totaal ongeveer 800 afvalbakken. De keuze om niet alle afvalbakken af te sluiten, zit in een kosten-baten analyse. Alles afsluiten en later weer openen, kost meer dan de vernielde bakken vervangen. De keuze is dus gevallen op circa 150 risicolocaties, waar de afvalbakken in de voorgaande jaren vernield zijn. De afvalbakken in Beesd vielen hier niet onder, omdat er vorig jaar maar een enkeling is opgeblazen. Echter een afgesloten afvalbak is geen garantie dat deze niet wordt opgeblazen.

Vraag 6

Is er niets geleerd van het verleden rondom het Dorpsplein in Beesd?

Antwoord

De vraag bevat de suggestie dat de wijze van aanpak op het Dorpsplein geheel willekeurig is geweest. Dat is geenszins het geval. Er is voortgebouwd op de aanpak van vorige jaren. Tijdens de vorige jaarwisseling was er geen sprake van grote overlast. De jaren daarvoor wel, maar deze is mede met activiteiten door inwoners / ondernemers op het Dorpsplein zelf en door een flinke financiële stimulans (20.000 euro) vanuit de gemeente doorbroken. Vorig jaar is geprobeerd hier met minder financiële middelen een vervolg aan te geven. Daar bleek nauwelijks draagvlak voor te zijn. De geldende beperkingen als gevolg van de coronapandemie hebben dit jaar de organisatie van iedere groepsactiviteit onmogelijk gemaakt.

Vraag 7

Is er voor de jaarwisseling beleid vastgesteld dat de inwoners zelf dit soort rotzooi moeten opruimen? En zo ja, is dat beleid met de raad gedeeld?

Antwoord

Er is geen specifiek beleid vastgesteld, maar sinds een aantal jaren hanteert de gemeente na iedere jaarwisseling de huidige werkwijze. De reden hiervoor is meerledig. Enerzijds om te zorgen dat als inwoners zich ergeren aan de troep, zij hopelijk sneller meldingen maken over de mogelijke daders. Anderzijds om een kat en muis spel te voorkomen. Bovendien was mijn oproep in de media bedoeld om een discussie op gang te brengen. Het zelf opruimen van (vuurwerk)afval op nieuwjaarsdag is een goede traditie. Ik wil hierover zodra de situatie dat toelaat in gesprek met inwoners.

Vraag 8

Op welke wijze gaat de burgemeester ervoor zorgen dat dit bij volgende jaarwisselingen beter geregeld gaat worden, om de veiligheid van omwonenden, winkeliers en ondernemers te borgen?

Antwoord

In de eerste plaats wil ik graag het gesprek aangaan over de maatschappelijke acceptatie van overlast en vernielingen en de daaruit voortvloeiende schade. Verder evalueert de gemeente na ieder jaarwisseling de gekozen aanpak en de gehanteerde werkwijzen. Met als doel om voor een volgende keer een beter resultaat te bereiken. Gegeven het feit dat de jaarwisseling het grootste risico-evenement van het jaar is, is met de spreiding van inzet en beschikbare capaciteit van gemeente en hulpdiensten geen garantie te geven.

Vraag 9

Gaat de gemeente aan de Oranjevereniging de schade vergoeden voor de afvoerkosten?

Antwoord

De gemeente betaalt de kosten van de door de Oranjevereniging Beesd gemaakte kosten om rommel af te voeren.

Vraag 10

Wanneer gaat de gemeente op zeer korte termijn de kapotte verkeersborden, bloembakken etc. herstellen?

Antwoord

De herstelwerkzaamheden in Beesd heeft de buitendienst als eerste opgepakt.

Vraag 11

Is het afval in Waardenburg en Herwijnen ook zo lang blijven liggen en moeten de inwoners dat ook zelf opruimen?

Antwoord

Waar de openbare orde en/of de veiligheid in het geding komt, is vrijwel direct opgeruimd. Wanneer dit niet aan de orde was, is het langer blijven liggen. Tenzij inwoners dit zelf opgeruimd hebben. In de week van 11 januari is de buitendienst met het opruimen van oud en nieuw (brand)afval gestart.