

Raadsvoorstel

Datum vergadering : 17 december 2020
Registratienummer : 92119
Voorstelnummer : 2020/144
Portefeuillehouder : Ton van Maanen
Bijlage(n) : 4
Onderwerp : Derde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe

Onderwerp

Derde wijziging Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe

Beslispunten

1. De Verordening tot derde wijziging van de "Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe" vast te stellen.

Inleiding

U heeft op 15 januari 2019 de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe vastgesteld. In de afgelopen periode zijn er een aantal ontwikkelingen geweest die het noodzakelijk hebben gemaakt om de genoemde verordening aan te passen. De wijzigingen hebben betrekking op:

- Definitie Algemeen gebruikelijke voorziening;
- Vereenvoudiging omschrijving maatwerkvoorzieningen;
- Regels voor aanvraag;
- Hoogte Pgb in lijn brengen met wettelijk minimumloon;
- Maximaal één mantelzorgcompliment per persoon;
- Regels voor financiële tegemoetkoming Wmo.

De overige wijzigingen (zie bijlage 2 - was-woordt overzicht) zijn technische wijzigingen. Via dit voorstel wordt aan u gevraagd desbetreffende wijzigingen vast te stellen.

Samenvatting

N.v.t.

Besluitgeschiedenis

15 januari 2019 -	Vaststelling Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe.
17 december 2019 -	Vaststelling Verordening tot eerste wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe.
21 april 2020 -	Vaststelling Verordening tot tweede wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe.

Beoogd effect

De Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp in lijn brengen met lokale en landelijke ontwikkelingen zodat gemeente West Betuwe op een juiste manier uitvoering geeft aan de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet.

Argumenten

1.1 Met de aanpassingen in de verordening wordt deze weer in lijn gebracht met landelijke ontwikkelingen.

In het was-woord overzicht staat inhoudelijk beargumenteerd waarom deze aanpassingen (moeten) worden gedaan.

1.2 We hanteren (100%) bijstandsniveau bij het begrip "algemeen gebruikelijke voorziening"

Een algemeen gebruikelijke voorziening is voorliggend op een Wmo-maatwerkvoorziening. Dat wil zeggen dat de inwoner een voorziening die als algemeen gebruikelijk is aangemerkt zelf dient aan te schaffen. De gemeente verstrekt deze voorziening niet in het kader van de Wmo. Welk type voorziening als algemeen gebruikelijk aangemerkt kan worden, is in 2019 door de Centrale Raad van Beroep (CRvB) duidelijker omschreven. Volgens de CRvB is een voorziening algemeen gebruikelijk (en moet die dus door de inwoner zelf worden aangeschaft), wanneer de voorziening:

- Niet specifiek bedoeld is voor personen met een beperking; en
- Daadwerkelijk beschikbaar is in de reguliere markt; en
- Een passende bijdrage levert aan het realiseren van zelfredzaamheid en participatie; en
- Financieel gedragen kan worden met een inkomen op minimumniveau.

Een voorziening kan als algemeen gebruikelijk worden aangemerkt als aan alle vier deze criteria is voldaan.

Het laatste criterium is nieuw. Dit criterium betekent dat de gemeente moet onderzoeken of een voorziening die een inwoner aanvraagt is aan te merken als algemeen gebruikelijk waarbij ook wordt gekeken of deze kan worden aangeschaft door iemand die een inkomen op minimumniveau heeft. Dit is ongeacht of de betreffende inwoner zelf een minimuminkomen heeft. Het gaat over de algemene lijn of iemand met een minimuminkomen deze voorziening financieel gezien zelf aan kan schaffen. Dat heeft als gevolg dat bijvoorbeeld een fiets en een robotstofzuiger als algemeen gebruikelijk kunnen worden aangemerkt, maar een nieuwe, speciaal aangepaste auto niet.

Daarmee is het bijstandsniveau (100%, het minimuminkomen) met betrekking tot het begrip algemeen gebruikelijk anders dan dat we hanteren bij onze (inkomens)voorzieningen in het kader van onze minimaregelingen en het abonnementstarief Wmo. Bij het begrip "algemeen gebruikelijk" gaat het om de algemene vraag of een persoon met een minimuminkomen de voorziening zou kunnen kopen. We kijken niet naar het inkomen van de individuele inwoner.

Daarbij komt dat de uitspraak van de Centrale Raad van Beroep stelt dat iemand met een minimuminkomen de voorziening moet kunnen betalen – niet iemand met 120% van een minimuminkomen. Daarnaast heeft het verhogen van de 100% grens naar 120% het gevolg dat de prijs

van een voorziening die door iemand moet kunnen worden betaald, verhoogd wordt. Iemand die 1200 euro te besteden heeft, kan immers meer uitgeven dan iemand die slechts 1000 euro heeft. Met de 120% die we bij onze minimaregelingen hanteren gaan we er juist vanuit dat inwoners met een inkomen tot deze grens moeite hebben om deel te nemen aan het sociaal / maatschappelijk leven omdat hun inkomen hiervoor niet toereikend is en daar compenseren we hen voor. Het mechanisme werkt met betrekking tot algemeen gebruikelijk dus precies andersom.

Kanttekeningen

1.1 het is niet duidelijk in hoeverre het toevoegen van een financiële tegemoetkoming als maatwerkvoorziening een positief of negatief effect op de begroting gaat hebben.

Na een uitspraak van de Centrale Raad van Beroep (CRvB) in 2018 blijkt dat er binnen de Wmo toch sprake kan zijn van een financiële tegemoetkoming als maatwerkvoorziening. De financiële tegemoetkoming bestaat op deze manier nog niet in onze verordening. Daarom kon er in de uitvoering ook geen gebruik van worden gemaakt. Met toevoeging van deze artikelen wordt het mogelijk een financiële tegemoetkoming als maatwerkvoorziening toe te kennen. Het is echter nog niet bekend wat voor effect dit gaat hebben op de begroting. Enerzijds zou de financiële tegemoetkoming een aanzuigende werking kunnen hebben waardoor uiteindelijk meer mensen een beroep doen op de Wmo. Daar staat tegenover dat we minder geld kwijt zijn aan dure woningaanpassingen wanneer we mensen met een verhuiskostenvergoeding kunnen stimuleren om te verhuizen naar een geschikte woning.

Financiën

Onze consulenten constateren regelmatig dat zij een maatwerkvoorziening moeten toekennen, terwijl een financiële tegemoetkoming zou hebben volstaan. Hierdoor zijn we op dit moment vaak duurder uit dan gewenst. Denk bijvoorbeeld aan de verhuiskostenvergoeding (maximaal 3.450 voor een echtpaar en maximaal 5.250 euro per gezin) tegenover de kosten die gemoeid zijn met het aanpassen van een woning (vaak €7.000 of meer). De verwachting is dat het toevoegen van de financiële tegemoetkoming aan de verordening een klein positief effect zal hebben op de begroting. Dit zullen we in 2021 monitoren en evalueren.

Communicatie

De Adviesraad Sociaal Domein heeft op 12 oktober aan het college advies uitgebracht op de voorgestelde wijzigingen. Zij brengt een positief advies uit op de voorgestelde wijzigingen. De Adviesraad heeft een reactie van het college op haar advies ontvangen.

Uitvoering/Planning

Na vaststelling van de verordening wordt deze op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt in het elektronische gemeenteblad. Verder wordt mededeling van uw besluit gedaan in het weekblad West Betuwe.

Risicoparagraaf

Risico omschrijving	Soort risico	Kans	Effect	Beheersingsmaatregel
Het toevoegen van de financiële tegemoetkoming zou een aanzuigende werking kunnen hebben	Financieel	Klein	Als er een aanzuigende werking is, zullen er meer financiële tegemoetkomingen verstrekt worden dan verwacht. Afhankelijk van het type tegemoetkoming (voor (taxi)vervoer, verhuizing of sportrolstoel) zijn de extra kosten variabel.	Voor het toekennen van een financiële tegemoetkoming beoordelen of iemand niet al een maatwerkvoorziening heeft. Is dat niet het geval, dan beoordelen of de financiële tegemoetkoming de goedkoopst adequate voorziening is.

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe
de secretaris, Karen Coesmans
de burgemeester, Servaas Stoop

19 oktober 2020

Kenmerk

Pagina 5 van 5

Raadsbesluit

De raad van de gemeente West Betuwe;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 3 november 2020,

besluit:

de Verordening tot derde wijziging van de "Verordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp West Betuwe" vast te stellen

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 17 december 2020, nummer 2020/144,

de griffier,
Hans van der Graaff

de voorzitter,
Servaas Stoop