

## Informatienota

Datum vergadering : 25 mei 2021  
Registratienummer : GZDGWB166460/166465  
IN057  
Portefeuillehouder : Servaas Stoop  
Bijlage(n) : - 4 -  
Onderwerp : Beantwoording vragen art. 52 - VWB - Weekblad West Betuwe

---

### Onderwerp

Beantwoording vragen art. 52 - VWB - Weekblad West Betuwe

### Kennisnemen van

De beantwoording op de vragen van VWB over het Weekblad West Betuwe, gesteld onder verwijzing naar artikel 52 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad.

### Inleiding

Op vrijdag 9 april jl. stelde de VWB-fractie een aantal vragen over het Weekblad West Betuwe. Dit deed zij onder verwijzing naar artikel 52 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad. Conform dit artikel worden "de verlangde inlichtingen mondeling of schriftelijk in de eerstvolgende of in de daarop volgende raadsvergadering gegeven." Om een en ander goed uit te zoeken hebben we gebruik gemaakt van de mogelijkheid die het artikel geeft, opdat de reactie voor de raadsvergadering van 25 mei beschikbaar is.

### Kernboodschap

Per onderdeel van de vraagstelling door VWB wordt hieronder een reactie gegeven, onder verwijzing naar eventuele bijlagen.

### De VWB-fractie verzoekt:

**1 – Verwijzend naar de trans scripts van de vergaderingen november, december, de verlate februari vergadering, de recent gehouden vergadering, de email welke door VWB is ingestuurd in november, als ook het geheugensteuntje (email welke na de vergadering van 2 maart is verstuurd), alsnog beantwoording van de vragen.**

*De raadsvergaderingen terugluisterend zijn er de volgende vragen gesteld:*

[Raadsvergadering 24/11/20](#)

Feitelijk werd er maar 1 vraag gesteld aan de portefeuillehouder:

*"Wat heeft de voorzitter gedaan om te waarborgen dat wij een goede krant krijgen en dat wij onze bewuste eieren kwijt kunnen?"*

In de vergadering zelf heeft de portefeuillehouder deze vraag beantwoord. Hij heeft toen aangegeven:

*"We hebben onlangs, dat is eind september geweest, een evaluatiegesprek gehad met de manager van het blad over de gemeentelijke rubriek in Weekblad West Betuwe."*

#### Raadsvergadering 17/12/20

In deze raadsvergadering wordt er geen vraag gesteld, maar alleen een aansporing gedaan aan de portefeuillehouder:

*"Ik hoop, en dat meen ik voor alle 31 raadsleden en burgerleden, dat u aandacht zal besteden en niet zonder meer overgaat tot het verlengen van dit contract waarvan de uitvoerder beneden peil is."*

In reactie daarop geeft de portefeuillehouder het volgende aan:

*"Conform de bepalingen in het contract is er een evaluatie geweest en als de evaluatie voldoet aan de criteria die daarvoor zijn afgesproken, ligt een verlenging van het contract in de rede. En daar ziet het ook naar uit."*

#### Raadsvergadering 02/03/21

Tijdens deze vergadering wordt een drietal vragen gesteld:

1. *"Wat zijn de kosten van het nieuwe contract?"*
2. *"Wat hebben we concreet binnengehaald?"* (Dit is een verwijzing naar de inleiding van de vragen waarin de vraagsteller memoreerde aan extra ruimte voor verslaglegging en voor profilering van politieke partijen)
3. *"Hoe gaat de verspreiding van dit krantje in de toekomst?"*

In reactie geeft de portefeuillehouder aan dat er een Raadsinformatienota in de maak is waarin antwoord wordt gegeven op de gestelde vragen, hoewel hij betwijfelt of die beantwoording tegemoet komt aan het gevraagde detailniveau in de vraagstelling.

In de betreffende Raadsinformatienota (IN046 op de lijst met ingekomen stukken van de raadsvergadering van 29/04; aan de raad verzonden op 26/03) wordt ingegaan op de thema's die de vraagsteller met zijn vragen benoemt. De Raadsinformatienota is als bijlage 2 nogmaals opgenomen bij deze Raadsinformatienota.

Onder de kopjes "verspreiden krant", "Kosten publicaties" en "Redactionele artikelen" worden de antwoorden gegeven op de gestelde vragen. Aangegeven wordt dat de kosten van het contract binnen de daarvoor door de raad beschikbaar gestelde budgetten vallen (vraag 1), ook als er conform het communicatieplan van de raad in de toekomst meer gepubliceerd gaat worden over en vanuit de gemeenteraad, onder verantwoordelijkheid van de griffie (vraag 2) en dat de uitgever is overgestapt naar een nieuwe bezorgdienst en dat het aantal bezorgklachten tot een minimum zijn gedaald en snel worden opgepakt (vraag 3).

Geconcludeerd kan worden dat de vragen reeds beantwoord zijn, zij het dat de eerste vraag op hoofdlijnen is beantwoord. Op de concrete contractskosten kan niet nader worden ingegaan, omdat dit bedrijfsgevoelige informatie betreft die de uitgever niet openbaar wil maken. Openbaarmaking van die informatie zou de marktpositie van de uitgeverij ondermijnen. Uit de begroting van West Betuwe kunt u uiteraard wel destilleren dat de begrote kosten 40.000 euro bedragen.

In aanvulling op het bovenstaande hebben wij bij de uitgever informatie opgevraagd over het verloop van de klachten over de bezorging. Uit bijlage 3 blijkt dat het aantal klachten sinds het voorjaar van 2020 aanzienlijk is afgenomen.

**2 – De volgende stukken schriftelijk ontvangen en zodanig dat deze in de eerst volgende vergadering bediscussieerd kunnen worden. Alle stukken welke te maken hebben met “Weekblad West Betuwe”, zijnde:**

1. Gespreksnotities ambtelijk niveau aangaande weekblad West Betuwe  
*Er worden zelden gespreksnotities gemaakt van onderlinge ambtelijke overleggen. Dit geldt ook voor overleggen over Weekblad West Betuwe: hiervan zijn geen gespreksnotities gemaakt.*
2. Gespreksnotities ambtenaren/verantwoordelijk collegelid  
*Ook van dergelijke gesprekken worden geen notities gemaakt. De portefeuillehouder benoemt in gesprekken zijn/haar opmerkingen bij een concept-stuk waarna de medewerker een en ander verwerkt. Hier komt geen verslaglegging bij kijken.*
3. Gespreksverslagen van het bestuur met de redactie en of vertegenwoordigers, die direct of indirect betrokken zijn bij het aangaan/ voortzetten van de samenwerking met Weekblad West Betuwe  
*Zoals reeds vermeld in de beantwoording van de vragen van 24/11 is er in september 2020 een evaluatiegesprek geweest. Wij herinneren ons dat de betreffende medewerker toen heeft meegeschreven op een kladblok. Echter, deze 'krabbels' zijn nooit verwerkt in digitale ambtelijke notities en dienden slechts als geheugensteuntje/actielijstje voor de medewerker. Na de acties uitgevoerd te hebben zijn deze krabbels logischerwijs vernietigd, omdat ze niet meer nodig werden geacht.*
4. Verslagen contractbespreking nieuwe opzet verlenging etc., reacties door meerdere raadsleden geuite kritiekpunten op weekblad “West Betuwe” verbetering verspreiding binnen de gemeente grenzen,  
*Zie hiervoor het antwoord onder (3.).*
5. Verslagen van de contractbespreking in september 2020  
*Zie hiervoor het antwoord onder (3.)*
6. Verslagen van de contractbespreking in december 2020  
*Er zijn geen contractbesprekingen geweest in december. Wel is er mailcontact geweest met de vertegenwoordiger namens de uitgever over de bepalingen van verlenging. In het contract staat in het artikel over de duur van de overeenkomst het volgende:*

*In het geval de opdrachtgever niet (helemaal) tevreden is ter beoordeling van de opdrachtgever: > of (bij vertrouwen in verbetering) onder gelijke condities vervolgcontract voor periode van een jaar*

*> of (bij onvoldoende vertrouwen in verbetering) opnieuw brede marktverkenning  
Bij tevredenheid opdrachtgever nieuwe onderhandeling met in principe als uitgangspunt  
een contract voor de periode van vijf jaar.*

*Op basis van de situatie van december 2020 zou een verlenging met vijf jaar in de rede hebben  
gelegen. Met het oog op de hoeveelheid vragen die vanuit uw raad in het afgelopen jaar zijn  
gesteld over Weekblad West Betuwe heeft de uitgever aangeboden het contract met een jaar te  
verlengen. Die mail is als bijlage 4 toegevoegd bij deze memo.*

7. Verslagen interne besprekingen aangaande contractverlenging Weekblad West Betuwe  
*Zie antwoord (1.) Die zijn er niet. Worden nooit gemaakt.*
  8. De ambtelijk opgestelde notities aangaande het uitnodigen aan geïnteresseerde dag/  
weekbladen om een offerte uit te brengen. Deze notitie is met de betrokken ambtenaren en de  
heer Stoop al in oktober gedeeld en ambtelijk ook ter herinnering gebracht aan de heer  
Rietbergen. Hier heeft de heer Rietbergen in de rondvraag van de reguliere raad van november  
ook nog op gewezen.  
*Er is geen sprake geweest van een (voorbereiding van een) uitvraag onder geïnteresseerde dag-  
en weekbladen. Er zijn derhalve ook geen ambtelijke notities hierover. Onduidelijk is dan ook  
welke notitie hier wordt bedoeld.*
- Voor alle stukken geldt dat dit de periode betreft vanaf 1-1-2019 tot en met 30 maart 2021  
*Zie de antwoorden op bovenstaande vragen.*

#### **Consequenties**

N.v.t.

#### **Financiën**

N.v.t.

#### **Communicatie**

N.v.t.

#### **Vervolg**

N.v.t.

#### **Bijlage(n)**

- 1 – Artikel 52-vragen VWB inzake Weekblad West Betuwe;
- 2– Raadsinformatienota IN046 op de lijst met ingekomen stukken van de raadsvergadering van 29/04;  
aan de raad verzonden op 26/03;
- 3 – Bestand verloop aantal klachten over de bezorging;
- 4 – Mail accountmanager DPG-media over contract met gemeente West Betuwe.

#### **Suggestie ter afhandeling**

Voor kennisgeving aannemen

4 mei 2021

Kenmerk GZDGWB166460/166465

Pagina 5 van 5

---

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe,

de secretaris,  
Karen Coesmans

de burgemeester,  
Servaas Stoop