

## Informatienota

Datum vergadering	: 2 maart 2021
Registratienummer	: GZDGBW/130560 2021/IN031
Portefeuillehouder	: Sietske Klein – de Jong
Bijlage(n)	: geen
Onderwerp	: Beantwoording artikel 50 RvO vragen SGP over Led-scherm reclamemast te Waardenburg d.d. 16 januari 2021

---

### Onderwerp

Beantwoording artikel 50 RvO vragen SGP over led-scherm reclamemast te Waardenburg d.d. 16 januari 2021

### Kennisnemen van

De beantwoording van de vragen over het Led-scherm aan de reclamemast te Waardenburg

### Inleiding

Op 18 januari 2021 ontving het college via de griffie vragen, conform art. 50 RvO, van SGP over het Led-scherm aan de reclamemast te Waardenburg.

### Kernboodschap

Naar aanleiding van de gestelde vragen heeft het college de volgende antwoorden geformuleerd:

#### 1. *Past de genoemde aanvraag in het bestemmingsplan?*

Voor de locatie geldt het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Slimwei" met de enkelbestemming "Groen", de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie 4", en de gebiedsaanduiding "vrijwaringszone – weg". Het initiatief betreffende het plaatsen van een Led-scherm tegen de bestaande mast past niet binnen de voorschriften. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3m. Hieraan wordt niet voldaan. Er zijn geen binneplanse of kleine buitenplanse afwijkingen mogelijk. De aanvraag wordt daarom voorbereid met de uitgebreide Wabo-procedure (projectomgevingsvergunning) met ruimtelijke onderbouwing. De afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling (werkgroep Wabo) van de gemeente West Betuwe heeft aangegeven in beginsel te willen meewerken, mits alle adviezen en onderzoeken een positief resultaat hebben, en de locatie niet in het gedrang komt bij de plannen voor de verbreding van de A2. De benodigde aanvullingen zijn opgevraagd.

#### 2. *Welke beleidsterreinen zijn naast het bestemmingsplan bepalend bij het verlenen van een dergelijke vergunning? Is er een afwegingskader of beleidslijn voor dergelijke aanvragen, anders dan het bestemmingsplan?*

De aanvraag omgevingsvergunning zal worden getoetst aan alle relevante regelgeving. Naast het bestemmingsplan is dat het Bouwbesluit (met name constructieve veiligheid), redelijke eisen van welstand inclusief de reclame (de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit) en de Natuurwetgeving. In de nog aan te leveren Ruimtelijke Onderbouwing moet in ieder geval in beeld gebracht worden of er sprake is

van invloeden op natuurwaarden en beschermde soorten. Dit kan ook middels een Quikscan Wet natuurbescherming. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn namelijk niet direct uit te sluiten. Uit de voorschriften van het bestemmingsplan komt voort dat er schriftelijke toestemming van de wegbeheerder (Rijkswaterstaat) voor het bouwen binnen de genoemde gebiedsaanduiding. Deze adviesvraag staat op dit moment uit.

3. *Heeft het college c.q. de Omgevingsdienst kennis genomen van dit rijksrapport:*

<https://www.collegevanrijksadviseurs.nl/adviezen-publicaties/publicatie/2020/10/23/advies-over-lichtmasten-in-het-landschap?>

Rijkswaterstaat is om advies gevraagd. Zij zullen een aantal aspecten meewegen in hun advisering, waaronder de verkeersveiligheid, en de relatie met de toekomstige verbreding van de A2.

Rijkswaterstaat heeft al aangegeven dat er mogelijk ook een vergunning in het kader van de Wet beheer rijkswaterstaatwerken (Wbr) nodig is. Met het kader 'Beoordeling van objecten langs autowegen en autosnelwegen' zal Rijkswaterstaat (op basis van de Wbr) en andere vergunningverlenende overheden (met name op basis van de Wabo) voor objecten langs auto(snel)wegen beoordelen in hoeverre de verkeersveiligheid in het geding is

(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/richtlijnen/2011/10/12/beoordeling-van-objecten-langs-autowegen-en-autosnelwegen>).

4. *Wordt de inhoud van dit rapport betrokken bij de afwegingen van het plaatsen van reclame-uitingen (zoals ook recent in Leuven) maar zeker ook specifiek bij deze aanvraag?*

Ja, door Rijkswaterstaat, zie ook hierboven.

5. *Welke middelen hebben inwoners om inspraak te hebben op deze aanvraag, danwel bezwaar aan te tekenen tegen deze aanvraag?*

De aanvraag wordt voorbereid met de uitgebreide Wabo-procedure. Dat betekent dat er eerst een ontwerpbesluit van de project-omgevingsvergunning moet worden opgesteld dat 6 weken ter inzage komt te liggen. Belanghebbenden kunnen gedurende die periode een zienswijze indienen. Daarna kan de vergunning (al dan niet gewijzigd n.a.v. de ingediende zienswijzen) definitief worden verleend. Eenieder die een zienswijze tegen het ontwerpbesluit heeft ingediend, of redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze ingediend te kunnen hebben, kan na de bekendmaking van het definitieve besluit binnen 6 weken beroep aantekenen bij de Raad van State. Er zijn overigens op dit moment al een aantal zienswijzen binnengekomen. Formeel hadden die nog niet ingediend kunnen worden.

6. *Led-verlichting komt het meest tot zijn recht in wisselende beelden en bewegende beelden. Is het college het met mij eens dat beweging van beelden een groter effect heeft op de omgeving dan stilstaande beelden? Is het mogelijk bewegende en elkaar afwisselende beelden te verbieden, danwel te beperken?*

In het geval van bewegende beelden zal de 'visuele afleiding' groter zijn dan bij stilstaande beelden. Dit wordt meegenomen door Rijkswaterstaat in hun advisering.

## **Consequenties**

-

2 februari 2021

Kenmerk GZDGWB/130560

Pagina 3 van 3

---

**Financiën**

-

**Communicatie**

-

**Vervolg**

-

**Bijlage(n)**

geen

**Suggestie ter afhandeling**

Voor kennisgeving aannemen.

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe,  
de secretaris, de burgemeester,  
Karen Coesmans Servaas Stoop