

**NOTA VAN ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN BIJ BESTEMMINGSPLAN
“ENGWEG 5 - 7 - 9” ASPEREN.**

BEHORENDE BIJ HET RAADSBESLUIT D.D. 23 APRIL 2024

Anoniem i.v.m. publicatie

Colofon

Auteur : Team Ruimtelijke Ontwikkeling en
Wonen, Gemeente West Betuwe

Versie: 1

Datum : 8 februari 2024

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE		2
HOOFDSTUK 1	INLEIDING	3
HOOFDSTUK 2	TERVISIELEGGING EX. ARTIKEL 3.8 WRO	4
HOOFDSTUK 3	ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN	5
HOOFDSTUK 4	ZIENSWIJZENBEHANDELING	6
HOOFDSTUK 5	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	9

HOOFDSTUK 1

INLEIDING

Dit document is opgesteld naar aanleiding van de zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan “Engweg 5 - 7 - 9, Asperen”.

Het doel van het ontwerpbestemmingsplan is om de brede bedrijfsbestemming in milieucategorie 2 en de realisatie van een keerlus op de percelen Engweg 5 - 7 - 9 planologisch-juridisch te borgen en zodoende ook het feitelijk gebruik ter plekke te legaliseren (extra: legaliseren van een aannemingsbedrijf voor onder meer (wegen-)bouw en sloopwerkzaamheden).

In dit document wordt ingegaan op de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan en de zienswijzen die hierop zijn ingekomen.

HOOFDSTUK 2

TERVISIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met de daarbij behorende stukken ter inzage gelegen op het gemeentehuis van West Betuwe. Het ontwerpbestemmingsplan was tevens te raadplegen op de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl, via de volgende planidentificatiecode: NL.IMRO.1960.ASPEngweg5tm9-ONT2

Gedurende de termijn van terinzagelegging van 5 juli 2023 tot en met 15 augustus 2023 kon één ieder schriftelijk of mondeling zienswijze indienen.

Over de terinzagelegging is gepubliceerd in het gemeenteblad en in het Weekblad West Betuwe.

Er zijn twee zienswijzen ingediend. Van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze in te dienen is geen gebruik gemaakt.

HOOFDSTUK 3

ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 5 juli 2023 tot en met 15 augustus 2023 ter inzage gelegen. Naar analogie van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening indien de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Gedurende de terinzagelegging zijn 2 zienswijzen ingekomen. Zienswijze nummer 1 is ingediend door de bewoner van 1 adres. Zienswijze nummer 2 is ingediend namens bewoners van 4 adressen. De adressen zijn gelegen in de nabijheid van het plangebied.

Deze zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk en zullen in het navolgende hoofdstuk inhoudelijk worden behandeld.

Hieronder een overzicht van de ingediende zienswijzen:

Nr.	Indiener van zienswijze	Straat en huisnummer	Postcode en Woonplaats	Datum ontvangst	Doc. Nr.
1.				14 augustus 2023	1097413/ 1096989
2.				14 augustus 2023	1097396/ 1096988

Vanwege privacywetgeving zijn de zienswijzen in deze nota niet voorzien van NAW-gegevens van de indieners, maar wordt verwezen naar het gemeentelijk registratienummer.

HOOFDSTUK 4

ZIENSWIJZENBEHANDELING

In dit hoofdstuk worden de ingediende zienswijzen behandeld. Ondanks dat de zienswijzen zijn samengevat, zijn de volledige zienswijzen bij de afweging betrokken.

Gekozen is voor een schematische weergave, waarin het hiernavolgende wordt vermeld per zienswijze:

indiener van de zienswijze, een samenvatting van de betreffende zienswijze, een standpuntbepaling door de gemeenteraad, een besluit naar aanleiding van de ingediende zienswijze, en voor zover van toepassing de aanpassingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van deze zienswijze.

Omdat de Nota van zienswijzen zal worden gepubliceerd, zijn in onderstaande tabel de indieners geanonimiseerd.

1. Indiener van zienswijze 1
Documentnummers: 1097413/ 1096989
1.1 Samenvatting zienswijze onderdelen
<p>Indiener geeft aan dat hij al ruim 5 jaar in toenemende mate overlast ervaart als gevolg van de bedrijfsactiviteiten op het perceel Engweg 5-7-9 in Asperen. Geluidmetingen door de omgevingsdienst bevestigden dat de geluidvoorschriften niet werden nageleefd. Verder bleek dat het bedrijf niet paste in het geldende bestemmingsplan (bestemming toegesneden op een fruitteeltbedrijf). Indiener vindt het aannemersbedrijf op deze locatie, grenzend aan een woonwijk, niet passend en vindt het daarom ook vreemd dat de gemeente deze situatie met een nieuw bestemmingsplan alsnog mogelijk wil maken. Dit geldt zeker nu de aannemer heeft aangegeven te willen groeien en op zoek is naar een geschikte locatie hiervoor.</p> <p>Het bedrijf heeft maatregelen genomen om de geluidoverlast te beperken, maar indiener heeft er geen vertrouwen in dat deze maatregelen ook in de toekomst worden nageleefd en zo nee, dat daartegen dan effectief wordt opgetreden door gemeente en/of Omgevingsdienst. Indiener wil voorkomen dat er een nieuw bedrijventerrein ontstaat.</p>
Standpunt gemeenteraad
<p>De locatie heeft een geldende bedrijfsbestemming, specifiek toegesneden op de daar in het verleden aanwezige groothandel in lichtreclame (maximaal milieucategorie 2). Na het vertrek van het bedrijf heeft het aannemersbedrijf Van Roon zich op de locatie gevestigd. Een aannemersbedrijf wordt normaliter ingedeeld in milieucategorie 3.</p> <p>De nieuwe bedrijfsbestemming laat in beginsel alleen bedrijven in milieucategorie 2 toe, met een specifieke uitzondering voor het bedrijf Van Roon. Op basis van onderzoek, in combinatie met overlast beperkende maatregelen, zijn de effecten van het aannemersbedrijf in dit specifieke geval vergelijkbaar met die van bedrijven in milieucategorie 2 en is daarmee sprake van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie en is een goede ruimtelijk ordening geborgd. Dit is onderbouwd in de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan en in de uitgevoerde akoestische onderzoeken. Hieronder volgt voor de volledigheid nog een korte samenvatting van de aanpak en onderbouwing.</p> <p>Bij het inpassen van bedrijven in de nabijheid van woningen wordt in de regel gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering". De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie, voor met name geur, stof, geluid en gevaar. De afstanden gelden tussen de perceelsgrens van het bedrijf en de gevels van woningen. Als deze afstanden worden gerespecteerd is de situatie milieuhygiënisch te verantwoorden en is sprake van een goede</p>

ruimtelijk ordening. Indien één van deze afstanden niet wordt gerespecteerd is nader onderzoek noodzakelijk om na te gaan of *alsnog* sprake kan zijn van een milieuhygiënisch verantwoorde situatie en een goede ruimtelijk ordening. In dit specifieke geval is het aspect geluid daarbij maatgevend. Het toetsingskader om voorgenoemde na te gaan, bestaat uit *maximaal* 4 stappen. In dit specifieke geval zijn alleen de stappen 1 en 2 doorlopen, daar dit in dit specifieke geval voldoende is. Stappen 1 en 2;

-Stap 1: de omgeving wordt gekwalificeerd als 'gemengd gebied', vanwege de verschillende aanwezige functies in de vorm van bedrijven, recreatie, hotel, evenementen, woningen en agrarisch gebruik. Er geldt een richtafstand van 30 meter voor een bedrijf in milieucategorie 3.1 (aannemersbedrijf). De afstand tussen de perceelsgrens van het bedrijf en de gevels van de woningen is kleiner en daarom is akoestisch onderzoek uitgevoerd.

-Stap 2: uit het akoestisch onderzoek blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van het aannemersbedrijf Van Roon ten hoogste 48 dB(A) etmaalwaarde bedraagt en ten hoogste 45 dB(A) etmaalwaarde als gevolg van Van Steijn. Hiermee wordt voldaan aan de geluidgrenswaarden die in stap 2 van de VNG-publicatie worden gesteld in een gemengd gebied. Op basis van het uitgevoerde onderzoek i.c.m. de toetsing aan het stappenplan uit de VNG-publicatie, kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van gevoelige bestemmingen in de omgeving van het plangebied sprake zal zijn van een goed (akoestisch) woon- en leefklimaat/ een milieuhygiënisch verantwoorde situatie en een goede ruimtelijk ordening.

Extra: Er is ook een toets uitgevoerd aan het gemeentelijk geluidbeleid, dat 'ambitiewaarden' (met een absolute bovengrens) hanteert voor bedrijfsgeluid. Ook dit is verwoord in de toelichting bij het plan. Omdat de ambitiewaarden op enkele punten in de avond en nacht worden overschreden zijn maatregelen voorgeschreven. Bedrijfsactiviteiten op het zuidelijk deel van het buitenterrein zijn in de avond en nacht niet toegestaan.

Het is begrijpelijk dat de negatieve ervaringen uit het verleden zorgen voor wantrouwen over de huidige en toekomstige situatie. De getroffen en te treffen maatregelen zijn planologisch vastgelegd en daardoor is handhaving mogelijk als hiervan wordt afgeweken. Het bedrijf wordt twee keer per jaar regulier gecontroleerd door de omgevingsdienst.

Het aannemersbedrijf heeft inderdaad de ambitie om te groeien én de huidige – over verschillende locaties verspreide – bedrijfsonderdelen te concentreren op één nieuwe locatie. Het staat voor alle partijen vast dat de huidige locatie daarvoor niet geschikt is. De aannemer is dan ook op zoek naar een dergelijke locatie.

Als de aannemer vertrekt mogen zich andere bedrijven in maximaal milieucategorie 2 vestigen. Het uitgevoerde onderzoek toont aan dat dit mogelijk/aanvaardbaar is.

De zienswijze is ontvankelijk, maar leidt niet tot een aanpassing in het vast te stellen bestemmingsplan.

Besluit

Geen aanleiding voor wijziging van het bestemmingsplan.

Wijzigingen in het bestemmingsplan

Geen.

2. Indiener van zienswijze 2

Documentnummers: 1097396/ 1096988

2.1 Samenvatting zienswijze onderdelen

<p>Een aannemersbedrijf wordt beschouwd als een bedrijf in milieucategorie 3, wat niet past in het vigerende bestemmingsplan en ook niet op deze locatie. Er ontstaat een mini-bedrijventerrein en de gronden gaan voor woningbouw verloren. De aannemer heeft groeiambities en men is bang dat er meer zwaar verkeer gebruik zal maken van de kern Asperen in het algemeen en van de Engweg in het bijzonder.</p> <p>Het aannemersbedrijf heeft, pas na geluidmetingen door de omgevingsdienst, maatregelen genomen om de geluidoverlast te beperken, maar indieners hebben er geen vertrouwen in dat deze maatregelen ook in de toekomst worden nageleefd en dat, wanneer de maatregelen niet worden nageleefd, daartegen dan effectief wordt opgetreden door gemeente en/of Omgevingsdienst. Men is ook bang dat er in de toekomst weer overlast ontstaat als het aannemersbedrijf vertrekt en er andere bedrijven worden gevestigd.</p>
<p><i>Standpunt gemeenteraad</i></p> <p>Voor een reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar hetgeen bij zienswijze 1 is verwoord. Verder wordt t.a.v. deze zienswijze nog opgemerkt dat het argument voor wat betreft 'het verloren gaan van gronden voor woningbouw' niet relevant is t.a.v. dit vast te stellen bestemmingsplan.</p>
<p><i>Besluit</i></p> <p>Geen aanleiding voor wijziging van het bestemmingsplan.</p>
<p><i>Wijzigingen in het bestemmingsplan</i></p> <p>Geen.</p>

HOOFDSTUK 5 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Het bestemmingsplan wordt op de volgende onderdelen gewijzigd:

- de Staat van bedrijfsactiviteiten die bij de planregels van het bestemmingsplan hoort, bevat nu ook bedrijven in hogere milieucategorieën dan milieucategorie 2. Deze bedrijven worden o.b.v. de gebruiksregels van het bestemmingsplan niet toegestaan. Gezien het voorgaande wordt er een aangepaste Staat van bedrijfsactiviteiten als bijlage aan de regels van het bestemmingsplan toegevoegd, waarop uitsluitend bedrijven in de milieucategorieën 1 en 2 staan;
- in de toelichting bij het bestemmingsplan wordt in paragraaf 1.1 voor de volledigheid/ter verduidelijking nog het volgende opgenomen: Van Roon heeft de ambitie om in de toekomst nog verder te groeien én de huidige – over verschillende locaties verspreide – bedrijfsonderdelen te concentreren op één nieuwe locatie. Zowel de gemeente als Van Roon concluderen dat de huidige locatie aan de Engweg daarvoor niet geschikt is. Het bedrijf is dan ook op zoek naar een geschikte locatie. Als Van Roon vertrekt mogen zich andere bedrijven in maximaal milieucategorie 2 vestigen.