



BRANDWEER

Gelderland-Zuid

Van Stuurgroep Dekkingsplan (MT-IB)
Aan [REDACTED]
Kopie aan Bestuurder, Directie, BMT, projectgroep Dekkingsplan
Datum 12-12-2023
Onderwerp Reactie op brief post Geldermalsen aangaande advies Dekkingsplan 2024-2027
Telefoon
E-mailadres

Memo

Beste [REDACTED]

Via deze memo voorzien wij jullie van een reactie op de brief welke jullie hebben gestuurd aangaande het advies aan het Algemeen Bestuur dekkingsplan 2024 - 2027 . We hebben de aangedragen punten hieronder opgesomd en elk punt voorzien van een reactie.

'Er lijkt in het plan vooral gekeken te zijn naar opkomsttijden maar niet naar facilitaire zaken'.

In de onderbouwingsrapportage is per taak beschreven waarom de diverse spreidingsvarianten zijn onderzocht en welke factoren in de afweging zijn meegenomen. Facilitaire zaken (huisvesting) valt onder het uitgangspunt proportionaliteit. Het wil zeggen dat nieuwe spreidingsvarianten tot verbouwingen kunnen leiden, mits dit in verhouding staat tot het gewenste resultaat. Er zijn voor dit dekkingsplan geen varianten geadviseerd die tot een (grote) verbouwing gaan leiden. Voor de HV1 van Lienden wordt uitgegaan van een nieuwbouwlocatie (strategisch huisvestingsplan).

'Er lijkt in het plan onvoldoende gebruik gemaakt te worden van posten waar veel vrijwilligers actief zijn'.

Net als huisvesting, maken ook de poststerktes onderdeel uit van het uitgangspunt proportionaliteit. De definitie van 'veel' biedt ruimte voor interpretatie, maar we doen de aanname dat hiermee wordt gerefereerd naar posten die later ook worden benoemd en die in basis meer dan 30 vrijwilligers hebben (Wijchen, Tiel, Culemborg en Geldermalsen). Kijkend naar deze posten dan hebben Wijchen, Tiel en Geldermalsen in het nieuwe dekkingsplan meerdere taken, waaronder een prominent specialisme. Culemborg heeft naast de tankautospuit het redvoertuig als prominent specialisme. De taak oppervlakteredding en de inzet van de brandweerhulpboot vanuit de post Culemborg wordt verzorgd door de Reddingsbrigade.

'Er lijken diverse spreidingsvarianten van bijvoorbeeld een hulpverleningsvoertuig niet onderzocht'.

Zoals jullie wellicht begrijpen kunnen we niet voor elke taak tientallen spreidingsvarianten uitwerken. Tal van opties zijn wel bekeken in de voorfase, waarbij de meest voor de hand

liggende varianten verder zijn uitgewerkt. Logischerwijs zijn de bestaande posten hier in meegenomen. Daarnaast is er ook gekeken naar het risicoprofiel, de spreiding van zowel twee als drie HV's en uiteraard ook de kazernes (huisvesting, aantal vrijwilligers en uit te voeren taken). Voor de hulpverleningsvoertuigen is Herwijnen ook meegenomen, omdat zij vanuit eigen initiatief een specifieke wens hadden geuit om in aanmerking te komen voor een HV.

'Verbazing over Beneden-Leeuwen als GWT-locatie'

Er wordt aangegeven dat voor het GWT geen spreidingsvarianten zijn uitgewerkt, maar dat is wel gebeurd. Echter is er na een verdiepende analyse geadviseerd om deze niet te verplaatsen. De argumentatie voor deze keuze is opgenomen in de onderbouwingsrapportage.

'Herziening bluswater en het wel verplaatsen van een waterwagen'

De toekomst op bluswatervoorziening blijft op de agenda staan bij het thema Incidentbestrijding. We gaan daarbij de komende jaren de ontwikkelingen in de gaten houden en kijken of Gelderland-Zuid op termijn de bluswatervoorziening verder moet gaan optimaliseren. Er zit hierin een verschil tussen korte, middellange en lange termijn aanpak. Dit hoeft dus ook niet te betekenen dat we in het volgende dekkingsplan de bluswatervoorziening (deels) op een andere manier organiseren, maar kan wel betekenen dat dit in de loop der jaren (deels) gaat veranderen (minder brandkranen, afstoten brandkranen, SBH's vervangen, uitbreiding waterwagens, waterwagens combineren met een watertransportsysteem, enz.).

Het verplaatsen van de waterwagen van Ubbergen naar Groesbeek is belangrijk vanuit de korte termijn om i.r.t. natuurbrandbestrijding sneller een waterwagen in ons eigen hoog risico natuurgebied te krijgen. Dit sluit aan bij de investeringen die we doen op het vlak van natuurbrandbeheersing en om daarmee beter invulling te kunnen geven aan het operationeel plan natuurbrandbestrijding en het beter afdekken van het betreffende risico.

'Lienden als HV-post'

Er wordt aangegeven dat de nieuwe HV1 niet in de uitrukhal van post Lienden gaat passen. Post Lienden staat vanuit het strategisch vastgoedplan op de lijst om vervangen te worden en vanuit die hoedanigheid is Lienden als locatie voor een HV1 onderzocht. Dit sluit aan op het uitgangspunt dat het dekkingsplan (2024-2027) is gebaseerd op de huidige 36 posten. Een nieuwe post zal ruimte bieden voor een nieuwe HV1 (verwachte inzetbaarheid nieuwe HV's indicatief medio 2027).

'Poststerkte: te veel vrijwilligers op de post'

We bemerken dat het ook bij de grotere posten, met in potentie veel werkgelegenheid rondom de kazerne, geen vanzelfsprekendheid meer is om overdag (ruim) voldoende vrijwilligers beschikbaar te hebben. De maatschappij verandert en daarmee ook de brandweervrijwilliger. Hierop proberen wij in lijn met Brandweer Nederland zoveel mogelijk te anticiperen. Daarnaast zijn over het algemeen poststerktes ook vanuit historie zo gegroeid. Dit vanuit een gemeentelijk tijdperk met lokale bedrijfsvoeringsmodellen en waarbij posten bijvoorbeeld twee tankautospuiten moesten bezetten en/of een hoge uitrukfrequentie aanleiding gaf om meerdere ploegen te hebben.

In het gegeven advies leidt het er niet tot toe dat er op posten overschotten van vrijwilligers ontstaan en in het geval dat een post een taak kwijtraakt, zal dit niet leiden tot het aanpassen van de postbezetting. Het kan er slechts toe leiden dat een post voor een periode goed in de bezetting zal zitten en dat wordt als zeer waardevol gezien.

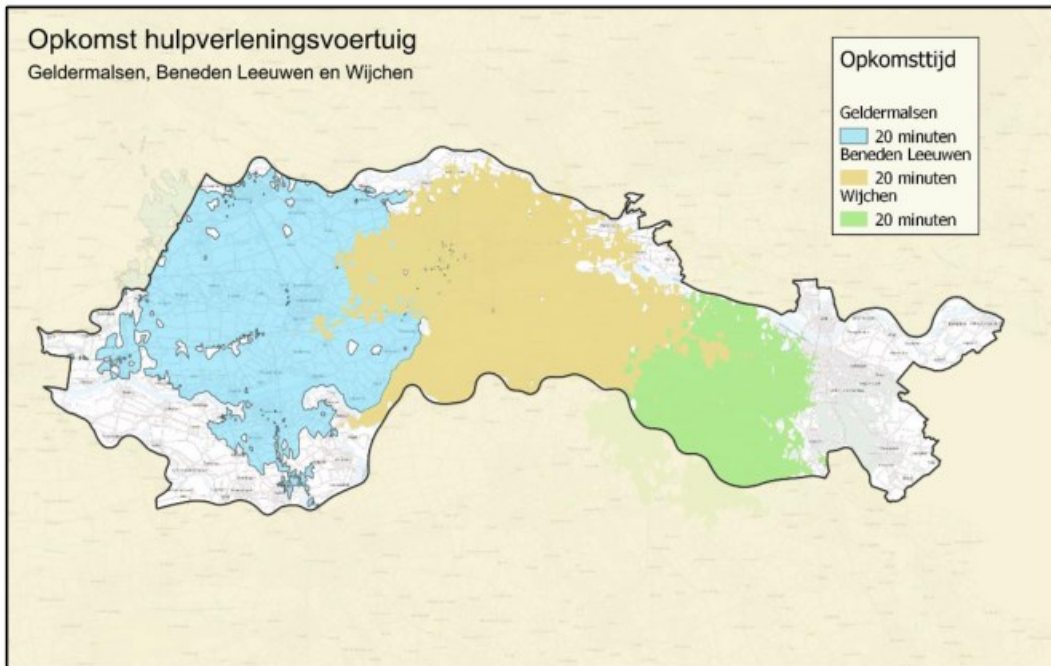
'Verbetervoorstel Groot Watertransportsysteem (GWT)'

Jullie beschrijven een alternatief waarbij het GWT van Beneden-Leeuwen naar post Wijchen kan worden verplaatst. Zoals in de onderbouwingsrapportage te lezen is, is deze variant wel uitgewerkt. Er wordt inzichtelijk gemaakt dat deze variant een betere dekking laat zien, maar op basis van analyse is geadviseerd om het GWT niet te verplaatsen.

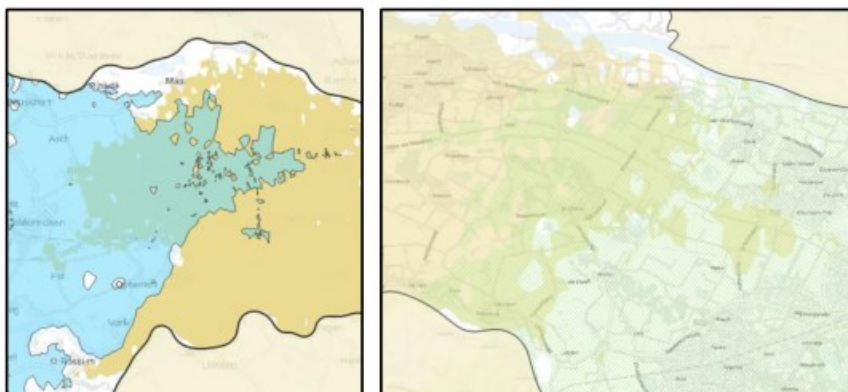
'Verbetervoorstel HV'

Jullie stellen een spreidingsvariant voor waarbij de hulpverleningsvoertuigen in Wijchen, Beneden-Leeuwen en Geldermalsen zouden komen te staan. Onderstaand is de door jullie voorgesteld spreidingsvariant uitgewerkt en is tevens ook de variant Zaltbommel, Beneden-Leeuwen en Wijchen uitgewerkt.

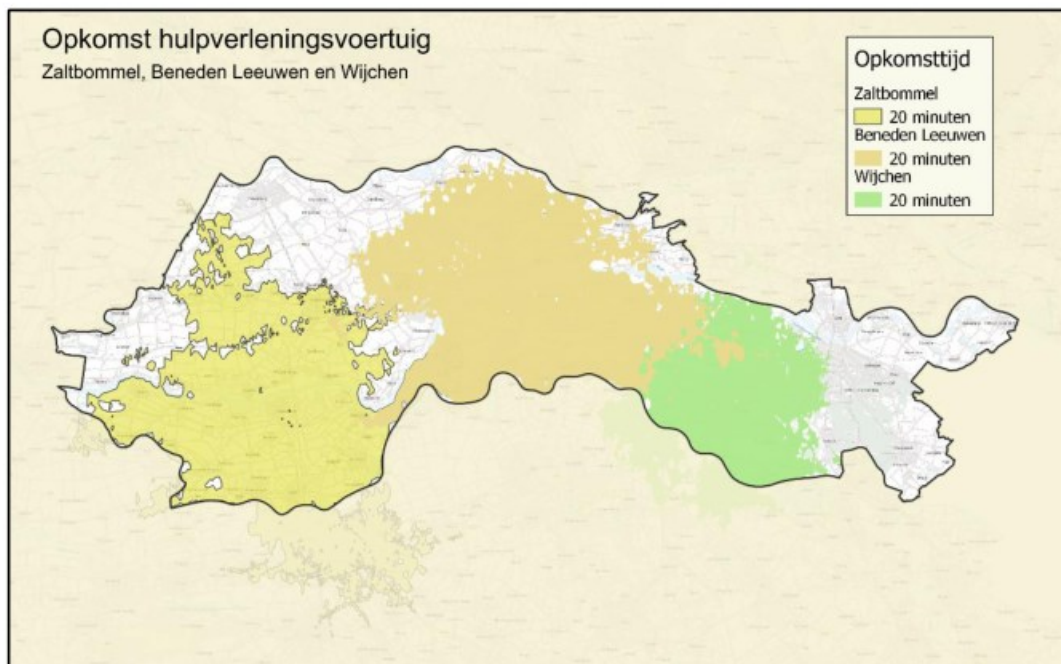
HV-3F Geldermalsen, Beneden-Leeuwen en Wijchen



In deze variant is er geen dekking voor de gehele regio binnen 20 minuten. In het oosten van de regio, maar ook in het westen van de regio (met name de Bommelerwaard) wordt geen volledige dekking bereikt. De snelwegen worden nagenoeg binnen 20 minuten gedekt. Er is sprake van overlap van de dekking van Geldermalsen en Beneden-Leeuwen. Dit is vergelijkbaar met de overlap tussen Geldermalsen en Lienden. Ook tussen Beneden-Leeuwen en Wijchen is er sprake van overlap. Dat is niet het geval bij de spreidingsvariant met Lienden en Wijchen. Zie onderstaande afbeeldingen voor de overlap tussen Geldermalsen en Beneden-Leeuwen (links) en de overlap tussen Beneden-Leeuwen en Wijchen (rechts).



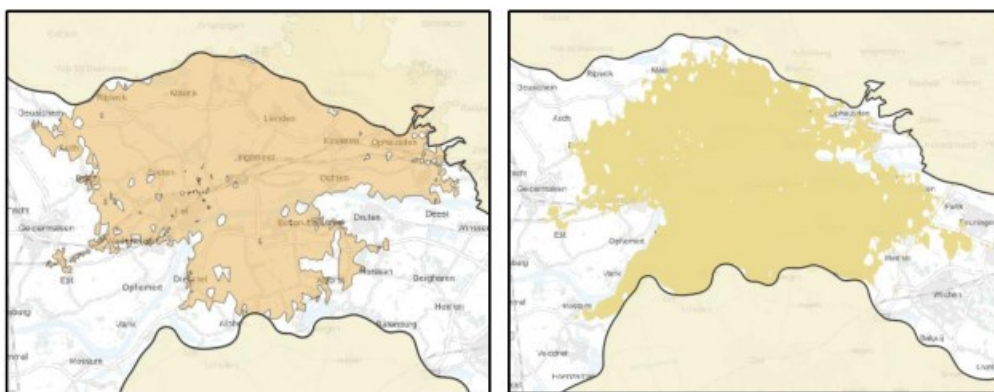
HV-3G Zaltbommel, Beneden-Leeuwen en Wijchen



In deze variant is er ook geen dekking voor de gehele regio binnen 20 minuten. In het oosten van de regio, maar ook in het westen en noorden van de regio (met name rond Culemborg en Beusichem) wordt geen volledige dekking bereikt. Er is sprake van zeer geringe overlap van de dekking van Zaltbommel en Beneden-Leeuwen. Dit is vergelijkbaar met de spreidingsvariant van Zaltbommel en Lienden. Tussen Beneden-Leeuwen en Wijchen is er sprake van overlap idem aan variant HV-3F.

Beneden-Leeuwen vs. Lienden

Wanneer we de dekking van Lienden (links) vergelijken met de dekking van Beneden-Leeuwen (rechts) dan zien we onderstaand beeld. De dekking laat overall een gelijkwaardig beeld zien.



Er wordt in jullie reactie de nadruk gelegd op interregionale inzet van HV's. Interregionale samenwerking is opgenomen als uitgangspunt, maar belangrijk om te benoemen is dat we zelf primair verantwoordelijk zijn om onze eigen risico's te beheersen. In tweede instantie kunnen we kijken wat een buurregio kan betekenen om een klein deel van het gebied, waar de (gewenste) opkomsttijden niet gehaald wordt, af te dekken. Dit omdat de buurregio ook de volledige vrijheid heeft om eenheden te herpositioneren.

'Verbetervoorstel Basisontsmettingseenheid (BOE)'

Jullie komen met een goede suggestie om de plaatsing van de BOE te heroverwegen. Dit punt wordt meegenomen in de toekomstverkenning op de gaspakinzet, waarbij de inzet van de BOE geoptimaliseerd kan worden.

'Het niet eenduidig toepassen van de factor overlap in de diverse afwegingen'

In hoofdlijn hebben we per taak een eenduidige systematiek gehanteerd, maar de taken verschillen onderling van elkaar en daarmee zijn de analyses niet identiek aan elkaar. Tussen de HV en het GWT zitten verschillen in het aantal te spreiden eenheden, de gewenste opkomsttijden, de prestatie-eisen en daarmee de taken in het veld. Waar een HV direct ondersteunend moet kunnen zijn aan de tankautospuit om een complexe redding uit te voeren, wordt het GWT vanuit een meer defensief karakter ingezet en zijn er waterwagens beschikbaar om sneller ter plaatse te kunnen zijn om tankautospuit bij de inzet te kunnen ondersteunen en als buffer worden ingezet totdat het GWT operationeel is.

'Slotpassage'

We hebben begrip voor de reactie uit de post. De meeste betrokkenen vanuit het thema Incidentbestrijding zijn vrijwilliger of dat lange tijd geweest. We zijn ons er dan ook terdege van bewust dat het pijn doet als er wordt geadviseerd om een taak bij een post weg te halen. Ook weten wij dat jullie een stabiele post zijn, voor nu en de toekomst. Maar vanuit regionaal oogpunt, inclusief de integraliteit van spreidingsvarianten, en verantwoordelijkheid voor het borgen van regionaal repressief optreden, vinden wij dat we de juiste keuzes hebben gemaakt in het advies wat wordt voorgelegd aan het Algemeen Bestuur en stellen we geen wijziging voor n.a.v. het door jullie aangedragen verbetervoorstel.

We willen nogmaals met klem benadrukken dat:

- het positioneren van de HV in Geldermalsen een serieuze optie was, maar dat op basis van afwegingen een andere keuze is gemaakt;
- de weging van het geopperde verbetervoorstel met plaatsing van een hulpverleningsvoertuig in Geldermalsen, Beneden-Leeuwen en Wijchen geen substantiële verbetering laat zien ten opzichte van de voorgestelde variant met plaatsing van het hulpverleningsvoertuig in Zaltbommel, Lienden en Wijchen;
- het voorgestelde dekkingsplan (2024-2027) geen inkrimping van de post Geldermalsen impliceert.

Als laatste vinden wij het erg prettig om te lezen dat jullie, ondanks de impact op deze uitkomst, openstaan voor toekomstige pilots. We zullen dit aanbod zeker meenemen in de diverse doorontwikkelingen.

Namens de stuurgroep, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED]