

Dagelijks Bestuur Omgevingsdienst Rivierenland
Postbus 6267
4000 HG Tiel

Behandeld door
Niels van de Wetering
Doorkiesnummer +31345728621
Niels.van.de.Wetering@WestBetuwe.nl
Datum 27 februari 2024
Kenmerk GZDGWB/1317228/1317231
Pagina 1 van 4

Onderwerp: Zienswijze wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Rivierenland

Geacht bestuur,

Op 27 februari 2024 heeft onze gemeenteraad de gewijzigde gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Rivierenland besproken.

Allereerst willen wij onze waardering uitspreken voor het implementatieproces dat u heeft opgestart, samen met de andere gemeenschappelijke regelingen die actief zijn in Rivierenland. Het betreft een complexe operatie en het verdient een compliment dat u elkaar heeft opgezocht om de implementatie gezamenlijk te organiseren.

We hechten veel waarde aan een goede implementatie van de wetswijziging. In algemene zin vinden we het wenselijk dat wij als gemeenten taken gezamenlijk oppakken en daartoe samenwerkingsverbanden organiseren. Dit draagt er aan bij dat wij onze publieke taak efficiënt en doelmatig kunnen uitvoeren. Tegelijkertijd zijn wij er alert op bij vormen van samenwerking en/of uitbesteding de rol van de raad, en de democratische legitimiteit van onze taken in brede zin, niet in het gedrang komen. Wij hebben aandacht voor de dienstverlening aan inwoners, willen kaders stellen met betrekking tot de taakopvatting van verbonden partijen en vragen aandacht voor de beperkte middelen die beschikbaar zijn in deze financieel krappe tijden. In deze context zien wij de aanpassing van de wet als een wenselijke ontwikkeling. Het draagt bij aan een sterkere positie van de gemeenteraad en vergroot onze mogelijkheden om uw plannen en voornemens te toetsen aan onze ambities zoals vastgelegd in het coalitieakkoord.

De inhoud geeft aanleiding tot het indienen van een zienswijze over actieve informatieplicht, participatie, zienswijze over specifieke besluiten, evaluatie, uittreding en de P&C cyclus. Tevens hebben wij enkele tekstuele opmerkingen opgenomen.

Onze zienswijze ten aanzien van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling is als volgt;

Actieve informatieplicht

U stelt voor om de tekst van de gemeenschappelijke regeling op dit punt niet te wijzigen, wat neer komt op de zogenaamde minimale variant (zoals verwoord in de rapportage van PROOF adviseurs). Graag zien wij dat u dit wijzigt in de dynamische variant waardoor de tekst van artikel 21 als volgt gaat luiden:

Artikel 21. Algemeen en dagelijks bestuur ten opzichte van de raden en Provinciale Staten

- 1. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur geven aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.*
- 2. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die raden of Provinciale Staten worden verlangd.*
- 3. Het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur verstrekken de inlichtingen zoals genoemd in lid 1 onder andere door:*
 - a. het beschikbaar stellen van verslagen en besluitenlijsten van vergaderingen van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;*
 - b. het informeren over de wijze waarop het bestuur uitvoering geeft aan de openbaarmaking van informatie als bedoeld in de Wet open overheid.*
- 4. Het algemeen bestuur kan een informatieprotocol vaststellen waarin is opgenomen welke informatie op welke wijze wordt gedeeld*

Participatie inwoners en belanghebbenden

In de regeling is opgenomen dat participatie kan plaatsvinden op de voor de gemeente gebruikelijke wijze. Dit staat vermeld in artikel 12, lid 7. Daarmee wordt uitwerking gegeven aan participatie volgens de minimale variant. Tijdens een regionale bijeenkomst met raadsleden (25 september 2023) is echter een voorkeur uitgesproken voor de dynamische variant. Wij hebben behoefte aan duidelijkheid over wie eigenaar is van het participatieproces. Ligt die verantwoordelijkheid bij de verbonden partij of bij de gemeente? Wanneer die verantwoordelijkheid bij de gemeente ligt, vragen we aandacht voor uniformiteit, zodat bij verschillende gemeenten verzamelde informatie ook vergelijkbaar is.

Zienswijze over specifieke besluiten

In artikel 12 lid 6 staat dat het algemeen bestuur naast de verplichte besluiten ook de besluiten die een aanzienlijk politiek of financieel belang hebben voor de deelnemers ter zienswijze voorlegt aan de gemeenteraden en provinciale staten van de deelnemers. Wij stellen voor dat dit niet alleen geldt als er een dergelijk belang is voor "de deelnemers", maar ook als dit slechts voor één van hen geldt.

Evaluatie

Deze regeling wordt op verzoek van minimaal twee deelnemers geëvalueerd waarbij de evaluatiecriteria ter zienswijze aan de gemeenteraden en provinciale staten van de deelnemers worden voorgelegd. Wij willen hieraan toevoegen dat een evaluatie niet vaker dan eens per raadsperiode plaatsvindt.

Uittreding

In artikel 32 lid 3b is de volgende tekst opgenomen:

b. de financiële gevolgen, waaronder in ieder geval frictiekosten, desintegratiekosten en gevolgschade over een periode van vijf jaar, alsmede de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage en over welke periode het ontbreken van dekking voor vaste kosten dient te worden gecompenseerd.

Op dit moment is gemeente West Betuwe bezig met de voorbereidingen voor het zelf gaan uitvoeren van vergunningverlening bouwen. Daarover zijn we in gesprek met de ODR.

Ten aanzien van de desintegratiekosten die voor rekening komen voor West Betuwe maken we daarbij onderscheid tussen personele kosten en materiële kosten.

De gezamenlijke verwachting van de vergoedingsstermijn van de personele kosten zal tussen de twee en drie jaar zijn. Artikel 32 lid 3b biedt daarin geen ruimte en dient dan ook te worden aangepast.

In de gewijzigde tekst van Omgevingsdienst Rivierenland is daarnaast de volgende uittredingsbepaling opgenomen:

Artikel 32. Uittreding

7. De uittredende deelnemer is gehouden de definitieve uittreedsom binnen 6 maanden na de in lid 6 bedoelde vaststelling te voldoen. Het algemeen bestuur kan in afwijking hiervan een andere betalingsregeling vaststellen.

Artikel 32 lid 7 kent een standaard betalingstermijn van 6 maanden. De financiële gevolgen worden echter berekend over een periode van 5 jaar. Het is daarmee niet logisch en redelijk de financiële gevolgen binnen 6 maanden te voldoen.

Ondanks de mogelijkheid tot een andere betalingsregeling te komen stellen wij een standaard betalingstermijn voor van 3 jaar in plaats van 6 maanden.

P&C Cyclus

Wij vragen aandacht voor de diverse termijnen die zijn opgenomen in de aangepaste regeling. Deze sluiten niet afdoende aan op de Planning en Control cyclus van onze gemeente. In 2020 hebben alle colleges een Informatieprotocol vastgesteld dat termijnen bevat voor deze cyclus. Dit protocol is gedeeld met de directeuren van de diverse gemeenschappelijke regelingen, met als doel dit protocol in te passen. Deze gelegenheid doet zich nu voor. In de tekst van de aangepaste regeling zijn nu de wettelijke termijnen opgenomen. Die termijnen dragen niet bij aan het versterken van de controlerende taak van de gemeenteraad. Daarop roepen wij u op de termijnen uit het Informatieprotocol aan te houden. Dat zijn de volgende termijnen: kaderbrief uiterlijk 1 december en jaarrekening en begroting uiterlijk 15 april.

Tekstuele opmerkingen

Wij hebben de volgende tekstuele opmerkingen:

- Art. 5 lid 5 de zin "Het derde lid is niet van toepassing." verwijderen, aangezien dit niets toevoegt.
- Art.23 Achterhaalde tekst verwijderen: "met ingang van 1 januari 2013, of zoveel later als het aanvangt zijn taken uit te voeren".
- Art.24 "uitvoeringsdiensten" wijzigen in "omgevingsdiensten".

- Art.26 lid2. "jaarrekening is" wijzigen in "algemene financiële en beleidsmatige kaders zijn".
- Art.26 lid9. "zesde lid" wijzigen in "achtste lid".
- Art.26 lid15. "lid 10" wijzigen in "lid 8".
- Art.27 lid6. "artikel 10" wijzigen in "artikel 26".

Graag ontvangen wij uw reactie op onze zienswijze.

Met vriendelijke groet,
Gemeenteraad van West Betuwe,

de griffier,

de voorzitter,

Hans van der Graaff

Servaas Stoop