

Aan het College van B&W
van de gemeente West Betuwe
Postbus 112
4191 CC Geldermalsen



Geldermalsen, 28 april 2023

Betreft: wijzigingsverordening

Geacht college,

Naar aanleiding van de adviesaanvraag d.d. 22 maart 2023 m.b.t. de wijzigingsverordening maatschappelijke ondersteuning en jeugdhulp kunnen wij daarover een positief advies uitbrengen. De adviesraad is van mening dat de aanpassingen in de verordening een positief doel huldigen: meer efficiëntie, meer systemisch en meer kwaliteit.

Wel willen we de onderstaande vragen voorleggen. Het zou ons helpen wanneer deze worden beantwoord.

- In de eerste alinea van de brief adviesaanvraag staat: "*Er wordt dus niet gevraagd om met de gehele verordening in te stemmen.*"
vraag: Waarom niet? Zou de raad het niet meer eens zijn met de op 21 december 2021 vastgestelde verordening?
- In de laatste alinea van dezelfde brief staat bij het mantelzorgcompliment: "*Mantelzorgers zijn onmisbaar in het zorglandschap.*" Mede om deze reden wordt de raad verzocht het besluit te herzien om dit mantelzorgcompliment niet te verlagen.
Suggestie: Wij vinden het belangrijk dat waardering en de onmisbaarheid voor mantelzorgers niet alleen blijkt uit de hoogte van een te schenken bedrag maar ook uit andere variërende vormen van waardering. Gedacht kan worden aan een brief aan de mensen persoonlijk, vermelding in de lokale krant of eventueel aandacht tijdens de uitreikingen bij de "lintjesregen".

In de tweede wijziging van de verordening staat bij:

- artikel 15.2 dat de cliënt een budgetplan moet voorleggen, waarbij een aantal voorwaarden gelden.

Vraag: Worden cliënten persoonlijk begeleid bij de aanvraag van een PGB? En wordt nagegaan of de aanvrager voldoende zicht heeft op de procedure?

- In artikel 15.3.g staat dat de dienstverlening door bloed- of aanverwanten in de 1e of 2e graad wordt gezien als informele hulp. Zelfs als deze aanverwanten voldoen aan de bepalingen in sub G.1 en dus gekwalificeerde hulp verlenen, komen zij niet in aanmerking voor een 100% bekostiging.

Dat vinden wij vreemd. Wanneer zo iemand beschikbaar is, bevordert het niet dat deze professional, die ook nog eens dicht bij de cliënt staat en die zeer gemotiveerd beschikbaar is, zich aanbiedt voor hulpverlening.

Vraag: Kan deze uitsluiting niet worden geschrapt?

In de informatienota staat

- Op pag. 2 bij de *eerste informatie over de gunning*:
dat zich 227 aanbieders hebben ingeschreven op de aanbesteding WMO/Jeugdhulp. Daarvan voldeed het grootste deel aan de gestelde kwaliteitseisen.

De beoordelaars hebben in de beoordelingsfase deze aanbieders geoordeeld aan de hand van hun inzet bij een casus uit hun eigen praktijk. De beoordelaars waren (zie de voetnoot) beleidsadviseurs en consultants.

Vraag: Mogen wij ervan uitgaan dat deze mensen gekwalificeerd zijn om deze interventies te beoordelen?

- Op pag.3 staat bij de *overgangsregeling*:
Dat de nieuwe inkoopcontracten ingaan op 1 juli 2023 maar dat de oude contracten in de loop van het komend jaar afgebouwd gaan worden.

Vraag: Betekent dit dan, dat er tijdens de overgangsperiode meer hulpverleners beschikbaar zijn maar er dan ook dubbele kosten zijn?

Deze vragen vragen geen schriftelijk antwoord van de Adviesraad. Hiervoor zal een gesprek met mevrouw [REDACTED] voldoende zijn.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein West Betuwe

[REDACTED] (secretaris)
Adviesraad Sociaal Domein West Betuwe

[REDACTED]
[REDACTED]