

Concept NOTA VAN ZIENSWIJZEN BIJ BESTEMMINGSPLAN

'Meersteeg 13', Geldermalsen

BEHORENDE BIJ HET RAADSBESLUIT D.D. 26 oktober 2021

Colofon

Auteur : Team Ruimtelijke Ontwikkeling en
Wonen, gemeente West Betuwe

Versie : 1

Datum : 17-8- 2021

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|-----------|
| INHOUDSOPGAVE | 3 |
| HOOFDSTUK 1 INLEIDING | 5 |
| HOOFDSTUK 2 TERSIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO | 6 |
| HOOFDSTUK 3 ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN | 7 |
| HOOFDSTUK 4 ZIENSWIJZENBEHANDELING | 9 |
| HOOFDSTUK 5 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN | 11 |

HOOFDSTUK 1

INLEIDING

Het bestemmingsplan voorziet in het leggen van een planologisch juridische basis voor het gebruik van de huidige motorcrossbaan aan de Meersteeg 13, te Geldermalsen. Het plan voorziet in het voortgezet gebruik van de huidige motorcrossbaan met bijbehorende parkeerplaatsen en een kleine uitbreidingsmogelijkheid voor het clubgebouw.

HOOFDSTUK 2

TERVISIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO

Vanaf 15 april 2021 tot en met 26 mei 2021 heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Meersteeg 13' Geldermalsen ter inzage gelegen in het kader van de ontwerpfase ex artikel 3.8 Wro.

De terinzagelegging is gepubliceerd in het Weekblad West Betuwe en de Staatscourant op woensdag 14 april 2021. Het ontwerp plan was digitaal te zien via www.ruimtelijkeplannen.nl en www.westbetuwe.nl. Daarnaast was het bestemmingsplan analoog op verzoek in te zien bij het gemeentelijk klantencontactcentrum.

Tijdens de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan aan de raad kenbaar te maken. Hiervan heeft een bewoner van Bommelweg 4 gebruik gemaakt. De brief is mede ondertekend door meerdere bewoners uit de zelfde straat en een bewoner uit de Dorpsstraat uit Est.

Deze zienswijzen en de ontvankelijkheidsbeoordeling is opgenomen in hoofdstuk 3. Van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze in te dienen is geen gebruik gemaakt.

HOOFDSTUK 3

ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van ter inzage gelegen. Naar analogie van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening indien de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendingstheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Hieronder vindt u een overzicht van alle instanties / personen die een schriftelijke zienswijze hebben ingediend, voor zover deze niet zijn geanonimiseerd:

| Nr. | Indiener van een Zienswijze | Straat en huisnummer | Postcode en Woonplaats | Datum ontvangst | Docnr. |
|------------|---|-----------------------------|-------------------------------|------------------------|---------------|
| 1. | De naam van de indiener is bekend bij het college | Bommelweg 4 | 4194 NM Meteren | 17-5- 2020 | 172302 |

Aan de zienswijzen is in volgorde van binnenkomst een volgnummer toegekend. Dit nummer zal in het vervolg van dit document worden gebruikt.

De zienswijze zijn ingekomen op of voorgaand aan de sluiting van de zienswijzentermijn d.d. 26 mei 2021. De zienswijze is derhalve ontvankelijk en zal in het navolgende hoofdstuk inhoudelijk worden behandeld.

HOOFDSTUK 4

ZIENSWIJZENBEHANDELING

In dit hoofdstuk wordt de ingediende zienswijze behandeld.

Ondanks dat de zienswijze is samengevat, is de volledige zienswijze bij onze afweging betrokken. Gekozen is voor een schematische weergave, waarin het hiernavolgende wordt vermeld per zienswijze:

Naam en adresgegevens van de indiener van een zienswijze (bij digitaal beschikbaar gestelde exemplaren geanonimiseerd), een samenvatting van de betreffende zienswijze, een standpuntbepaling door de gemeenteraad, een besluit naar aanleiding van de ingediende zienswijze, en voor zover van toepassing de aanpassingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van deze zienswijze.

| |
|---|
| |
| Indiener zienswijze |
| 1. |
| |
| <i>Samenvatting zienswijze</i> |
| <ol style="list-style-type: none">1. De bewoner van Bommelweg 4 stelt ernstige geluidsoverlast te ervaren afkomstig van de motorcrossbaan.2. Er is sprake van algemene geluidsoverlast afkomstig van de A15, mede ten gevolge van wijzigingen in de op-en afritten en de verbreding van het viaduct over de A15.3. Sluipverkeer over de Bommelweg bij filevorming op de A154. Het resoneren van het geluid als gevolg van zonnepanelen op de vuilstort en kassen aan de zuidzijde van de Bommelweg5. De aanwezigheid van de Betuwelijn6. Het recreatieve gebruik van de Bommelweg op mooie dagen7. Het voornemen om op de Bredestraat eenrichtingsverkeer in te stellen, welke maken dat het drukker wordt op de Bommelweg. |
| |
| <i>Standpunt gemeenteraad</i> |
| <ol style="list-style-type: none">1. In de toelichting van het plan is in het hoofdstuk 4.3 ingegaan op de gemodelleerde geluidsbelasting op woningen in de omgeving (waaronder ook de woningen aan de Bommelweg). Daar is op basis van de gemaximeerde openingsuren van de crossbaan (trainingen en wedstrijden), geconcludeerd dat; "met de berekende geluidniveaus wordt aan de beoordelingskaders uit de Handreiking Industrielawaai en Vergunningverlening (1998) voldaan. Hiermee is het legaliseren van de bestaande situatie vanuit het aspect geluid uitvoerbaar". Dit is verder uitgewerkt in het akoestische onderzoeksrapport (bijlage 2 van de toelichting). Daar is dieper ingegaan op de piekbelasting (de start van de wedstrijden (hoofdstuk 4.4) en de gecumuleerde geluidsbelastingen van de crossbaan in combinatie met andere geluidsbronnen (o.a. Betuwelijn, windmolens en de A15). Uit de ingediende zienswijze is niet gebleken dat in de wijze waarop het model is toegepast sprake zou zijn van onjuiste gegevens. Reden om de getrokken conclusies (acceptabele geluidsbelasting) te handhaven.2. Dit aspect heeft geen directe relatie met de activiteiten van de motorcrossbaan.3. Idem4. De aanwezigheid van de kassen en de zonnepanelen hebben geen rol gespeeld in de modellering van de geluidsbelasting op de woningen in de omgeving.5. De Betuwelijn is wel meegenomen in de berekening van de gecumuleerde geluidsbelasting6. Recreatief gebruik van de Bommelweg staat los van het gebruik van de motorcrossbaan |

| |
|--|
| 7. Op dit voornemen kan de bewoner van Bommelweg 4 zelfstandig een zienswijze indienen. Deze staat eveneens los van het gebruik van de motorcrossbaan. |
| <i>Besluit</i> |
| De zienswijzen worden in zijn geheel (punten 1 t/m 7) ongegrond verklaard. |
| <i>Wijzigingen in het bestemmingsplan</i> |
| Geen |
| |
| |

HOOFDSTUK 5 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Ambtshalve wijzigingen regels

Geen.