

Raadsvoorstel

Datum vergadering	: 28 september 2021
Registratie nummer	: GZDGWB/238361
Voorstelnummer	: RV2021/101
Portefeuillehouder	: Annet IJff
Bijlage(n)	: 6
Onderwerp	: Bestemmingsplan "Zonnepark Beesd"

Onderwerp

Bestemmingsplan "Zonnepark Beesd"

Beslispunten

1. Het bestemmingsplan "Zonnepark Beesd" niet vast te stellen.

Inleiding

Initiatiefnemer Vindo Solar B.V. wil een zonnepark van circa 4 hectare realiseren op een onbebouwd agrarisch perceel aan de Ridderslag ten noorden van Beesd. Het ter plaatse geldende bestemmingsplan "Buitengebied" staat deze ontwikkeling niet toe. Voor de realisatie van het zonnepark is daarom een planologisch besluit nodig. Ten behoeve van dat besluit heeft initiatiefnemer het ontwerpbestemmingsplan "Zonnepark Beesd" laten opstellen. Dit ontwerpbestemmingsplan is op 26 oktober 2018 voor een zienswijzenperiode van 6 weken in procedure gebracht.

Vanuit het college volgde een voorstel aan uw raad om het bestemmingsplan "Zonnepark Beesd" vast te stellen. In uw oordeelsvormende vergadering van 9 april 2019 waren de fracties evenwel unaniem in hun standpunt over dit voorstel: "Niet rijp voor besluitvorming; terug te zenden naar het college. Eerst beleidskader vaststellen en daarna aanvragen beoordelen." Uw besluit omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan werd daarmee aangehouden in afwachting van het op te stellen beleid voor zonneparken.

Het beleid voor zonneparken, opgenomen in het beleidskader 'Grondgebonden Zon', stelde uw raad bij besluit van 30 september 2020 vast. Op een bij het beleidskader behorende kaart zijn gebieden aangewezen waar de ontwikkeling van grondgebonden zonneparken onder voorwaarden kan worden toegestaan. Het zonnepark dat initiatiefnemer wenst te realiseren, ligt niet binnen één van de aangeduide 'aanwijsgebieden'.

Per brief van 5 januari 2021 verzocht initiatiefnemer uw raad om, ondanks strijdigheid van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling met (de voorwaarden en uitgangspunten van) het toepasselijke beleidskader, toch over te gaan tot vaststelling van het bestemmingsplan. Ter motivering wijst initiatiefnemer in die brief onder andere op:

- een in het verleden gewekt vertrouwen dat het bestemmingsplan zou worden vastgesteld;
- de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het zonnepark;

- het maatschappelijk draagvlak; en
- de bijdrage van het project aan de gemeentelijke/regionale duurzaamheidsdoelstellingen.

In de oordeelsvormende voorronde van 9 februari 2021 is gebleken dat er geen draagvlak is voor het initiatief van Vindo Solar. Tijdens de raadsvergadering van 30 maart 2021 heeft u kennis genomen van de raadsinformatienota waarin de juridische consequenties van het niet vaststellen van het bestemmingsplan zijn beschreven. Een voorstel voor het niet vaststellen van het bestemmingsplan zou aan u worden voorgelegd met de ruimtelijke afwegingen en een belangenafweging.

Op 5 mei 2021 heeft Vindo Solar na een ingebrekestelling, beroep ingesteld tegen het niet tijdig nemen van een besluit door uw raad over de vaststelling van het bestemmingsplan Zonnepark Beesd. De Raad van State heeft op 14 juli jl. uitspraak gedaan en het ingestelde beroep van Vindo Solar gegrond verklaard. Daarbij heeft de Raad van State uw raad opgedragen alsnog uiterlijk op 28 september 2021 het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen met opleggen van een dwangsom van € 100,- per dag met een maximum van € 15.000,- .

Besluitgeschiedenis

- 12 september 2017: collegebesluit voormalige gemeente Geldermalsen onder voorwaarden principe medewerking te verlenen aan het verzoek van initiatiefnemer (ingediend per brief van 4 juli 2017);
- 16 oktober 2018: collegebesluit van de voormalige gemeente Geldermalsen in te stemmen met het in opdracht van initiatiefnemer opgestelde ontwerpbestemmingsplan in procedure te brengen;
- 22 oktober 2018: voormalige gemeente Geldermalsen sluit met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst;
- Najaar 2018: Ontwerpbestemmingsplan ter inzage van 26 oktober tot en met 6 december 2018;
- 19 februari 2019: geen zienswijzen binnengekomen en collegebesluit gemeente West Betuwe om bestemmingsplan ongewijzigd ter vaststelling aan de raad aan te bieden;
- 9 april 2019: Oordeelsvormende raadsvergadering. Het voorstel is niet vooraf in een beeldvormende vergadering besproken. Raad besluit unaniem dat voorstel niet rijp is voor besluitvorming. Eerst beleidskader vaststellen en daarna aanvragen beoordelen. Er kan niet gesproken worden over pilotproject;
- 30 september 2020: bij raadsbesluit wordt het beleidskader Zon (met als onderdeel beleidskader 'Grondgebonden Zon') vastgesteld;
- 5 januari 2021: Brief/memo initiatiefnemer aan raad met het verzoek om het in procedure gebrachte ontwerpbestemmingsplan (alsnog) vast te stellen;
- 9 februari 2021: Oordeelsvormende raadsvergadering. College heeft een raadsinformatienota toegevoegd aan het ingekomen stuk voor open discussie met de raad;
- 30 maart 2021: Raadsinformatienota als ingekomen stuk in raadsvergadering over juridische uiteenzetting van het dossier.

Beoogd effect

Het afronden van de bestemmingsplanprocedure waardoor Vindo Solar definitieve duidelijkheid krijgt over zijn ruimtelijke initiatief. Tegen dit besluit kunnen initiatiefnemer en overige belanghebbenden beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Argumenten

1.1 Het Zonnepark Beesd past niet binnen de uitgangspunten en voorwaarden van het beleidskader 'Grondgebonden Zon'

Bij het opstellen van het beleidskader is veel gewicht toegekend aan de bescherming en behoud van agrarisch grondgebruik. De landbouwgrond in Nederland maar ook in West Betuwe is schaars. De druk op de landbouwgrond is dan ook groot en behoud van het land- en tuinbouwareaal is dan ook belangrijk. Het vastgestelde beleidskader geeft randvoorwaarden waarbinnen grondgebonden zonneparken kunnen worden aangelegd. Het beleidskader stuurt o.a. op het (zoveel mogelijk) ontzien van waardevolle landschappen, natuur, landbouwgrond en dorpsranden. Een belangrijk voorwaarde uit het beleidskader is de locatie van een zonnepark. U heeft gebieden aangewezen waar de ontwikkeling van grondgebonden zonneparken ruimtelijk aanvaardbaar is. Deze aanwijsgeschieden zijn weergegeven op een kaart behorende bij dit beleidskader. Het gaat uitsluitend om gronden die niet agrarisch zijn bestemd.

De locatie waar Vindo Solar een zonnepark wenst te realiseren is op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' bestemd als 'Landelijk Gebied I' (en dus agrarisch bestemd). Het plangebied is **niet** gesitueerd in een aanwijzingsgebied. Het zonnepark wat Vindo Solar wenst te realiseren is niet in overeenstemming met het beleidskader.

1.2 Het beleidskader 'Grondgebonden Zon' mag betrokken worden bij de besluitvorming omdat het een ruimtelijk belang dient en de toepassing van het beleidskader past binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling.

In zijn brief van 5 januari 2021 stelt initiatiefnemer dat sprake is van een bijzondere omstandigheid, waardoor van het beleidskader moet worden afgeweken. Initiatiefnemer motiveert dit standpunt door te verwijzen naar een tweetal uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, waaruit zou volgen dat uw raad het beleidskader niet zou mogen betrekken bij zijn beoordeling over voorliggend bestemmingsplan. Het beleidskader dient evenwel een algemeen ruimtelijk belang en is daarom in overeenstemming met de eis van een goede ruimtelijke ordening. Zonneparken hebben vanwege hun omvang en het monotone karakter van de materialen immers een forse impact op het landschap. Met het beleidskader zijn ruimtelijke en landschappelijke randvoorwaarden gegeven waarbinnen zonneparken kunnen worden aangelegd. Het opgestelde beleid was dus nodig om te komen tot een verantwoorde ruimtelijke inpassing van deze parken. In redelijkheid heeft u als raad het beleidskader dan ook mogen vaststellen en voorts mogen betrekken bij het besluit over al of niet vaststellen van het bestemmingsplan 'Zonnepark Beesd'.

1.3 De toepassing van het beleidskader past binnen de grenzen van een redelijke beleidsbepaling.

Bij het besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan heeft u als raad beleidsruimte en dient u alle betrokken belangen af te wegen. Gezien deze beleidsruimte kan in beginsel, na een

zorgvuldige afweging van alle belangen en mits voldoende gemotiveerd, beleidsmatig de keuze worden gemaakt om geen planologische medewerking te verlenen aan uitbreiding van gebruiksmogelijkheden ten opzichte van het geldende bestemmingsplan. Het zonnepark past niet in een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Het niet vaststellen van het bestemmingsplan dient een ruimtelijk belang en weegt zwaarder dan de belangen van initiatiefnemer.

Bij het besluit omtrent de vaststelling van een bestemmingsplan heeft u als raad beleidsruimte en dient u alle betrokken belangen af te wegen. Daarbij dient ook rekening te worden gehouden met de (bedrijfs)belangen van initiatiefnemer en de grondeigenaar van het betreffende perceel. Er zijn echter goede argumenten om deze particuliere belangen van ondergeschikt belang te achten aan het maatschappelijke belang. Uw raad heeft bij de vaststelling van het beleidskader veel waarde gehecht aan het belang van de bescherming en behoud van agrarisch grondgebruik en het zonnepark past dan ook niet in een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Het vertrouwensbeginsel belemmert niet het besluit om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

De voorgeschiedenis, waaronder de principemedewerking en de afgesloten planschadeverhaals-overeenkomst, zijn geen toezeggingen dat het bestemmingsplan zou worden vastgesteld. In de principemedewerking is een voorbehoud gemaakt dat deze slechts geldt voor 3 jaar. In de planschadeverhaalsovereenkomst is in artikel 3 opgenomen dat de gemeente haar bevoegdheid houdt om bij nadere overweging, onder meer als gevolg van indiening van zienswijzen, wijzigingen aan te brengen in de door indiener gevraagde ruimtelijke maatregel of alsnog te weigeren om deze planologische maatregel te treffen.

Daarnaast is er geen sprake van een toezegging op basis van gedragingen en uitlatingen van u als raad. U heeft niet ingestemd met (eventuele) toezegging van het college over de medewerking aan een ruimtelijke toestemming voor het zonnepark. De beslissing over de vaststelling van het bestemmingsplan 'Zonnepark Beesd' heeft u op 9 april 2019 aangehouden en aangegeven dat er eerst een beleid over zonneparkprojecten moet worden opgesteld voordat een inhoudelijke beoordeling van het initiatief zou plaatsvinden. Dat een wethouder van de voormalige gemeente Geldermalsen in juni 2018 een feitelijke mededeling heeft gedaan in de commissie Grondgebied dat het plan werd voorbereid, is geen toezegging door de raad. In de raad van de voormalige gemeente Geldermalsen heeft geen inhoudelijke discussie over het initiatief plaatsgehad. Verder was Vindo Solar ervan op de hoogte dat een beslissing over het vaststellen van het bestemmingsplan genomen zou worden door de gemeenteraad.

Kanttekeningen

1. Loopt de gemeente een aansprakelijkheidsrisico bij een besluit tot niet vaststellen van het bestemmingsplan,

Vraag is of de gemeente een aansprakelijkheidsrisico loopt met het niet vaststellen van het bestemmingsplan 'zonnepark Beesd'. Dit risico schatten wij laag in. Naar onze mening volgt er geen aansprakelijkheid uit de contractuele verplichtingen die de gemeente is aangegaan met de

planschadeverhaalsovereenkomst. Verder achten we de gemeente niet aansprakelijk op grond van onrechtmatige daad.

Financiën

Wanneer op 28 september a.s. geen besluit wordt genomen, gaat de dwangsom lopen van € 100,- per dag met een maximum van € 15.000,-.

Communicatie

Initiatiefnemer wordt schriftelijk geïnformeerd over uw besluit.

Uitvoering/Planning

Na besluitvorming zal het raadsbesluit worden gepubliceerd volgens de reguliere kanalen en is er een termijn van zes weken waarin belanghebbenden beroep kunnen instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Risicoparagraaf

Risico omschrijving	Soort risico	Kans	Effect	Beheersingsmaatregel
Indienen voorlopige voorziening	Juridisch	Gering	Vertraging	Verweer voeren
Indienen beroepschrift	Juridisch	Groot	Vertraging	Verweer voeren

Bijlagen bij het raadsvoorstel:

1. Ontwerpbestemmingsplan "Zonnepark Beesd";
2. Planschadeverhaalsovereenkomst tussen gemeente en initiatiefnemer;
3. Oud raadsvoorstel (2019) vaststellen bestemmingsplan (met gele markeringen tweetal zinsneden waarover toenmalige portefeuillehouder in de oordeelsvormende raadsvergadering van 9 april 2019 opmerkingen maakte);
4. Brief/memo d.d. 5 januari 2021 waarin initiatiefnemer verzoekt om positief planologisch besluit;
5. Raadsinformatienota van 9 februari 2021;
6. Raadsinformatienota van 30 maart 2021.

Burgemeester en wethouders van de gemeente West Betuwe
de secretaris, de burgemeester,
Karen Coesmans Servaas Stoop

Raadsbesluit

De raad van de gemeente West Betuwe;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 31 augustus 2021,

besluit:

Het bestemmingsplan "Zonnepark Beesd" niet vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van 28 september 2021, nummer 2021/101,

de griffier,
Koen Steenbergen

de voorzitter,
Servaas Stoop