

**NOTA VAN ZIENSWIJZEN BIJ BESTEMMINGSPLAN  
'Slotstraat Opijnen**

**BEHORENDE BIJ HET RAADSBESLUIT D.D. 15 december 2020**

**Colofon**

*Auteur* : Team Ruimtelijke Ontwikkeling en  
Wonen, gemeente West Betuwe

*Versie* : 1

*Datum* : 26 oktober 2020



## INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE	3
HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 TERVISIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO	6
HOOFDSTUK 3 ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN	7
HOOFDSTUK 4 ZIENSWIJZENBEHANDELING	8
HOOFDSTUK 5 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	9



## **HOOFDSTUK 1**

### **INLEIDING**

Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van 5 vrijstaande levensloopbestendige woningen op een perceel aan de Slotstraat in Opijnen. Het plan voorziet in de bouw van woningen waarnaar in Opijnen vraag is. Het project wordt gerealiseerd door CPO De Vijf Hond. Vijf individuele bewoners hebben zich verenigd in dit CPO teneinde dit project mogelijk te maken.

Het college heeft besloten dat de voorontwerpfase bij deze bestemmingsplanprocedure niet noodzakelijk is, vanwege de geringe omvang van het plangebied. Daarom is de bestemmingsplanprocedure gestart in de ontwerpfase.

## HOOFDSTUK 2

## TERVISIELEGGING EX ARTIKEL 3.8 WRO

Vanaf donderdag 18 juni 2020 tot en met woensdag 29 juli 2020 heeft het ontwerp bestemmingsplan 'Slotstraat Opijnen' ter inzage gelegen in het kader van de ontwerpfase ex artikel 3.8 Wro.

De terinzagelegging is gepubliceerd in het Weekblad West Betuwe en de Staatscourant op woensdag 26 juni 2019. Het ontwerp plan was digitaal te zien via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) en [www.westbetuwe.nl](http://www.westbetuwe.nl). Daarnaast was het bestemmingsplan analoog op verzoek in te zien bij het gemeentelijk klantencontactcentrum.

Tijdens de terinzagelegging is een ieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijze omtrent het ontwerp bestemmingsplan aan de raad kenbaar te maken. Hiervan heeft het Waterschap Rivierenland gebruik gemaakt. Deze zienswijze en de ontvankelijkheidsbeoordeling is opgenomen in hoofdstuk 3. Van de mogelijkheid om een mondelinge zienswijze in te dienen is geen gebruik gemaakt.

### HOOFDSTUK 3

### ONTVANKELIJKHEID ZIENSWIJZEN

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van ter inzage gelegen. Naar analogie van het bepaalde in artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht is een zienswijze tijdig ingediend als deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post bepaalt het tweede lid van dit artikel dat sprake is van tijdige indiening indien de zienswijze voor het einde van de termijn per post is bezorgd (verzendtheorie), mits deze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Hieronder vindt u een overzicht van alle instanties / personen die een schriftelijke zienswijze hebben ingediend, voor zover deze niet zijn geanonimiseerd:

<b>Nr.</b>	<b>Indiener van een Zienswijze</b>	<b>Straat en huisnummer</b>	<b>Postcode en Woonplaats</b>	<b>Datum ontvangst</b>	<b>Docnr.</b>
1.	Waterschap Rivierenland	Postbus 599	4000 AN	20 juli 2020	75388

Aan de zienswijzen is in volgorde van binnenkomst een nummer toegekend. Dit nummer zal in de rest van dit document als volgnummer worden gebruikt.

De zienswijzen zijn ingekomen op of voorgaand aan de sluiting van de zienswijzentermijn d.d. 29 juli 2020

. Deze zienswijzen zijn derhalve ontvankelijk en zullen in het navolgende hoofdstuk inhoudelijk worden behandeld.

## HOOFDSTUK 4

## ZIENSWIJZENBEHANDELING

In dit hoofdstuk wordt de ingediende zienswijze behandeld.

Ondanks dat de zienswijze is samengevat, is de volledige zienswijze bij onze afweging betrokken. Gekozen is voor een schematische weergave, waarin het hiernavolgende wordt vermeld per zienswijze:

Naam en adresgegevens van de indiener van een zienswijze (bij digitaal beschikbaar gestelde exemplaren geanonimiseerd), een samenvatting van de betreffende zienswijze, een standpuntbepaling door de gemeenteraad, een besluit naar aanleiding van de ingediende zienswijze, en voor zover van toepassing de aanpassingen die in het bestemmingsplan worden doorgevoerd naar aanleiding van deze zienswijze.

<b>Indiener zienswijze</b>
1.
<b>Samenvatting zienswijze</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. De verplichte watertoets is niet doorlopen.</li><li>2. In de planregels is ten onrechte in de bestemming Groen niet opgenomen dat er ook water- en waterhuiskundige voorzieningen zijn toegestaan.</li><li>3. De gevolgen van de ontwikkeling voor het waterhuiskundig systeem zijn onvoldoende in beeld gebracht. Er zal daarbij aandacht moeten worden besteed aan de wijze waarop de toename van verhard oppervlakte wordt gecompenseerd en hoe omgegaan wordt met de al aanwezige C-watgang. Tevens zal moeten worden aangegeven hoe om wordt gegaan met grondwater, riool- en hemelwater en welke vergunningen nodig zijn voor de aanleg van de benodigde dammen en duikers.</li></ol>
<b>Standpunt gemeenteraad</b>
<ol style="list-style-type: none"><li>1. De watertoets alsnog doorlopen en verwerken in de toelichting op het bestemmingsplan.</li><li>2. De bestemming Groen dient conform de zienswijze te worden aangepast.</li><li>3. De toelichting dient op dit punt te worden aangevuld waarbij de benodigde compensatie moet worden gerealiseerd door middel van verbreding van de aanwezige watgang tot 5.7 meter over de gehele lengte van deze watgang. De verplichting dient te worden vastgelegd in de te sluiten anterieure overeenkomst.</li></ol>
<b>Besluit</b>
De zienswijze wordt <u>gegrond</u> verklaard.
<b>Wijzigingen in het bestemmingsplan</b>
Aanpassing van de waterparagraaf in de toelichting.
Aanpassing van de bestemming Groen in de planregels.



## **HOOFDSTUK 5            AMBTSHALVE WIJZIGINGEN**

### **Ambtshalve wijzigingen regels**

In artikel 3 dient het woord 'figuur 11' te worden gewijzigd in 'Afbeelding 11'.  
Tevens dient aan artikel te worden toegevoegd "voorts dient de haag adequaat te zijn derhalve 1 meter hoger dan het gewas op de aangrenzende boomgaard'.