

Geachte raadsleden,

Vanmiddag zijn de beraadslagingen geweest in de Provinciale Staten over het Nazorgfonds stortplaatsen en de voorgestelde renteverlaging. Vanavond is het voorstel van GS ook aangenomen. Er zijn door diverse partijen harde woorden gesproken, vooral richting Avri. Zo zou Avri al lang hebben kunnen weten dat de renteverlaging eraan kwam, bewust geen voorziening hebben getroffen, bewust hebben getraineed met de overdracht van de stortplaats, omdat er zonnepanelen en windmolens moesten worden geplaatst en niet flexibel zijn geweest in de gesprekken met de provincie.

Het Dagelijks Bestuur van Avri heeft hier met verwondering naar geluisterd. En ook met een groot ongemak, omdat we ons niet konden verdedigen tegen deze beschuldigingen. Het is duidelijk dat de Staten niet zijn meegegaan met het voorstel dat wij als oplossing hebben ingebracht. Dat voorstel is overigens in de beraadslagingen helemaal niet aan de orde geweest en dat is natuurlijk heel jammer.

Wel hebben de Staten vanavond een amendement van de coalitie aangenomen, waarin GS wordt verzocht om met de deelnemende gemeenten in Rivierenland (en niet met de Avri) in gesprek te gaan om tot afspraken te komen om de financiële gevolgen van de aanpassing van de rekenrente te verzachten. PS gaat naar onze mening daarbij voorbij aan het feit dat Avri verlengd lokaal bestuur is en dat BBV-regels ons (GR Avri en dus gemeenten) sowieso verplichten om de voorziening dit boekjaar al in de lopende begroting op te nemen. Een betalingsregeling doet daar niets aan af.

Bovenstaande gaat uiteraard terugkomen bij het AB en we willen hierover zeker ook verantwoording afleggen aan de raadsleden tijdens de geplande platformbijeenkomst op 17 november. Er zullen veel vragen zijn en die willen we zo goed mogelijk beantwoorden. En natuurlijk blijven we graag met de provincie in gesprek om tot een oplossing te komen.

Maar gezien de vele vragen die nu ook in de pers leven en die wellicht ook u bereiken, is het goed om via dit bericht ook kort in te gaan op de beschuldigingen die richting Avri zijn geuit:

De Avri had renteverlaging al lang kunnen zien aankomen, want de commissie die hierover adviseert is al vanaf 2018 bezig

- De commissie die de provincie moet adviseren (ALM-commissie) is begin 2019 begonnen en heeft het advies uitgebracht in februari 2020. Dit kalenderjaar dus pas. Het was in de loop van 2019 nog volstrekt onduidelijk welke kant het op zou gaan. In de provincie Zuid-Holland heeft eenzelfde commissie in 2018 juist geadviseerd om de rente te verhogen van 3,9 naar 4,5%. Het gemiddelde rendement van het Nazorgfonds over de afgelopen 20 jaar betrof overigens 5,9% en het rendement over 2019 zelfs 11,6%, dus een renteverlaging lag ook niet direct in de verwachting.
- De stortplaatsexploitanten (waar Avri bij is aangesloten) waren het niet eens met de rekensystematiek en met deze verlaging en hebben een minderheidsstandpunt ingenomen

- We hebben direct na februari gevraagd om een bestuurlijk overleg voordat GS een besluit zou nemen. Vanwege de coronacrisis heeft dit pas begin juli plaatsgevonden. Afspraak was toen om ambtelijk door te praten en te zoeken naar een oplossing.
- Die gesprekken liepen nog toen GS op 1 september het besluit nam om de renteverlaging door te zetten.

Avri heeft bewust geen voorziening getroffen en zelfs geld uit de voorziening gehaald

- Mogelijke extra kosten voor de stortplaats zitten al jaren in de risicoparagraaf van Avri, maar zoals u weet is de weerstandsratio van Avri om diverse redenen sterk gedaald
- De accountant wees ons erop dat de voorziening - conform de begrotingsregels - moest vrijvallen. Hierover hebben wij u bij de jaarstukken 2019 geïnformeerd. Omdat GS en PS nog geen besluit hadden genomen, heeft onze accountant volgens de spelregels van de BBV, aangegeven dat de voorzieningen die waren aangelegd moesten vrijvallen in de jaarrekening. Het was immers nog niet zeker dat GS en PS dit besluit zouden nemen. Wij hebben daar tegen geprotesteerd, omdat we het risico aan zagen komen, maar dit was noodzakelijk om een goedkeurende verklaring te krijgen.
- Het is dus niet zo dat de Avri onverantwoord is omgegaan met opgebouwde reserves. Het moest op aandringen van de accountant volgens de spelregels van de BBV.

De Avri heeft bewust getraineed met de overdracht van de stortplaats, omdat er zonnepanelen en windmolens moesten worden geplaatst

- Avri is voortdurend in overleg met de provincie over de stortplaats. Beleidsmatig wordt het toegejuicht dat stortplaatsen een nieuwe – duurzame – bestemming krijgen, zeker met het oog op de provinciale doelstellingen op het gebied van duurzame energie.
- Omdat er nog geen ervaring is met zonnepanelen en windmolens op stortplaatsen en er voor één windmolen door de afdichting moest worden geboord, werd het verstandig geacht om de gevolgen hiervan eerst af te wachten, voordat de stortplaats formeel zou worden overgedragen.
- Er is dus geen sprake van bewuste vertraging vanuit Avri, dit ging in goed overleg met de provincie.
- Als we hadden zien aankomen dat er een renteverlaging te verwachten was, dan hadden we natuurlijk sneller overgedragen, desnoods zonder zonnepanelen en windmolens.

De Avri is niet flexibel geweest in het zoeken naar oplossingen

- Zowel vanuit Avri als vanuit de provincie is tijdens vakanties en afgelopen weekenden doorgewerkt om tot een oplossing te komen. Maar alle oplossingen stuitten op de BBV-regels, waardoor Avri en de gemeenten toch de gevolgen dit jaar in de lopende begroting moeten verwerken.
- Alleen de oplossing die wij hebben aangedragen (overgangsregeling voor Avri met garantstelling vanuit de gemeenten) is door de provincie niet geaccepteerd vanwege te hoog risico en precedentwerking. In onze laatste reactie richting Statenfracties hebben wij aangegeven dat die precedentwerking er niet is en er door de garantstelling ook geen risico bestaat voor de provincie. Maar daar is men helaas niet gevoelig voor gebleken.

Samenvattend zijn we teleurgesteld in de uitkomst van beraadslagingen. Een lichtpuntje is dat de provincie in gesprek gaat met gemeenten om de effecten te verzachten. Wij zijn benieuwd met welke oplossing de provincie komt, omdat men zelf ook goed weet dat een betalingsregeling met afbetaling volgens de BBV-regels geen oplossing is.

Met vriendelijke groet,

Joost Reus
Voorzitter DB en AB Avri