

Resultaten burgerpeiling Waarstaatjegemeente.nl 2023 Gemeente West Betuwe



Burgerpeiling West Betuwe

Waarstaatjegemeente.nl 2023

Rapport
Gemeente West Betuwe

Dit document (inclusief eventuele bijlagen) is opgesteld door BMC en de (auteurs)rechten met betrekking tot de inhoud en het format van dit document berusten bij BMC. Dit document is uitsluitend bedoeld voor gebruik door de opdrachtgever en mag niet worden gepubliceerd of aan anderen ter beschikking worden gesteld zonder uitdrukkelijke voorafgaande toestemming van BMC.

Inhoudsopgave

H1 Inleiding en methode	1
1.1 Burgerpeiling Waarstaatjegemeente	1
1.2 Steekproef en respons	1
1.3 Vragenlijst	2
1.4 Analyse	2
H2 Algemene tevredenheid	3
H3 Woon- en leefomgeving	5
3.1 De kwaliteit van de buurt	5
3.2 Veiligheid en overlast	6
3.3 Onderhoud	7
3.4 Voorzieningen	8
3.5 Verbeteringen in de buurt	9
3.6 Inzet gemeente en buurtbewoners	11
H4 Relatie inwoner-gemeente	12
4.1 Vertrouwen in het bestuur	12
4.2 De wijze van besturen en samenwerking	12
4.3 Ideeën van inwoners voor uitvoering en beleid	13
H5 Gemeentelijke dienstverlening	15
5.1 Algemene waardering dienstverlening	15
5.2 Contact met de gemeente	15
5.3 Tevredenheid aanvragen product of voorleggen vraag	17
5.4 Informatie van en over de gemeente	19
5.5 Ideeën voor verbetering dienstverlening	19
H6 Welzijn en zorg	20
6.1 Ervaren welzijn en beperkingen	20
6.2 Mate van eenzaamheid en betekenisvolle relaties	21
6.3 Verenigingsleven	22
6.4 Inzet voor anderen en maatschappelijke doelen	23
6.5 Weerbaarheid en zelfredzaamheid	25
6.6 Suggesties van respondenten	28
6.7 Inzet gemeente (welzijn)	29
6.8 Tevredenheid over het leven	29
H7 Achtergrond respondenten	30
Colofon	34

H1 | Inleiding en methode

1.1 Burgerpeiling Waarstaatjegemeente

Om inzicht te krijgen in de sterke en minder sterke punten van de gemeentelijke prestaties heeft de gemeente West Betuwe een Waarstaatjegemeente onderzoek uitgevoerd. Gegevens van de burgerpeiling worden gepresenteerd via www.waarstaatjegemeente.nl, een website van VNG Realisatie.

De benchmark Waarstaatjegemeente.nl

Op het platform Waarstaatjegemeente.nl kunnen gemeenten hun prestaties inzien en vergelijken met andere gemeenten op een groot aantal maatschappelijke thema's. Hiervoor kent het platform verschillende perspectieven. Eén van de perspectieven is het belevingsperspectief waar de modelvragenlijst burgerpeiling en de aanvullende modules deel van uitmaken.

Aan de hand van vier maatschappelijke thema's wordt gekeken in hoeverre de inwoners tevreden zijn over verschillende aspecten van de gemeente. De vier maatschappelijke thema's zijn:

- Woon- en leefomgeving (fysieke en sociale kwaliteit, buurtparticipatie).
- Relatie burger-gemeente (houding gemeente, beleidsparticipatie).
- Dienstverlening (kwaliteit en communicatie).
- Zorg en welzijn (gezondheid en maatschappelijke participatie).

Modelvragenlijst burgerpeiling

De vragenlijst voor de burgerpeiling is door de VNG ontwikkeld naar aanleiding van de verschuiving van beleidsparticipatie naar samenredzame vormen van inwonerparticipatie en de veranderde rol van gemeenten daarbij. De nieuwe modelvragenlijst stelt als doel een relatie te leggen tussen enerzijds sociale buurt- en persoonskenmerken en anderzijds de beleving van de leefomgeving en de mogelijkheden en behoeften van de inwoner om bij te dragen aan buurtparticipatie, burenhulp, vrijwilligerswerk en mantelzorg.

Er is specifieke aandacht voor de mate waarin de gemeente slaagt om aan te sluiten bij de leefwereld van inwoners. Het onderzoek neemt niet zozeer de regels en de bureaucratie als uitgangspunt, maar de mate waarin de gemeente meebeweegt met de wensen en behoeften van haar inwoners. De resultaten van de burgerpeiling bieden concrete aanknopingspunten voor handelingsperspectieven.

1.2 Steekproef en respons

In april 2023 heeft de gemeente BMC een steekproef van 2.700 inwoners (van 18 jaar en ouder) een brief gestuurd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. Men kreeg het verzoek de vragenlijst online in te vullen of de meegestuurde schriftelijke versie in te vullen en te retourneren. Uiteindelijk hebben 811 inwoners de vragenlijst ingevuld en opgestuurd. Dit is een responspercentage van 30%.

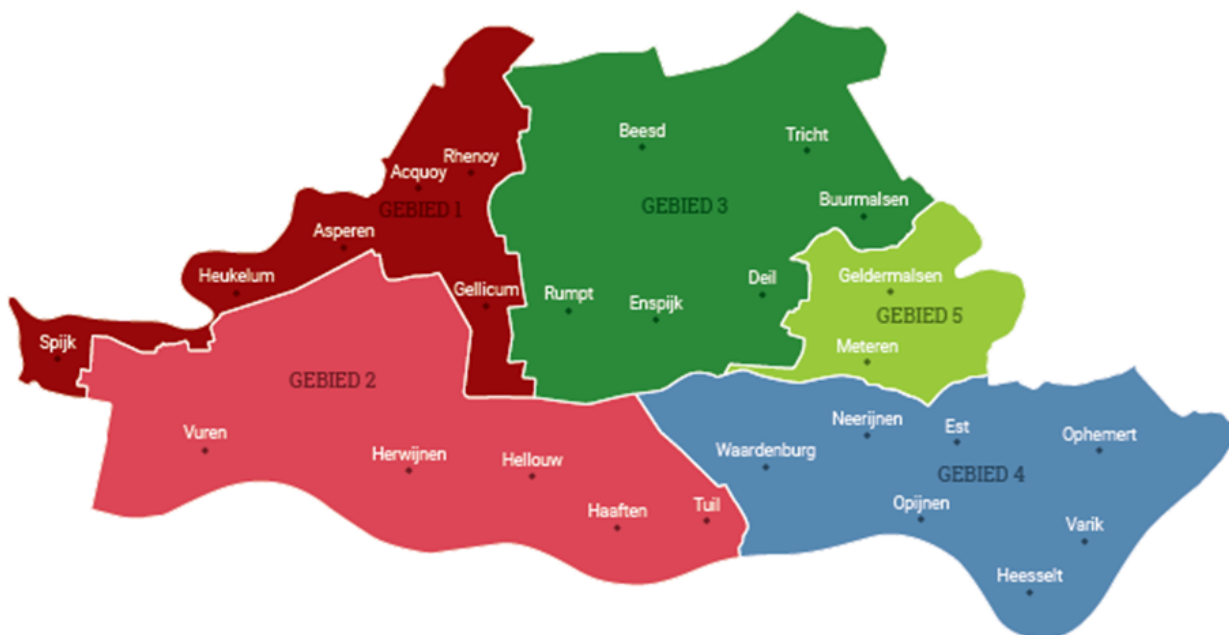
1.3 Vragenlijst

De Benchmark Waarstaatjegemeente.nl werkt met een standaardvragenlijst. Deze vragenlijst is door VNG Realisatie vastgesteld en gevalideerd. De vragenlijst bestaat uit ongeveer 110 open en gesloten vragen of stellingen. De vragenlijst is inclusief de aanvullende modules 'hostmanship', 'samenredzaamheid' en 'tevredenheid met het leven'.

1.4 Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd worden teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhouding, zoals bekend bij het CBS. Onder- en bovengemiddelde groepen worden dus opgehoogd en verlaagd. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente.

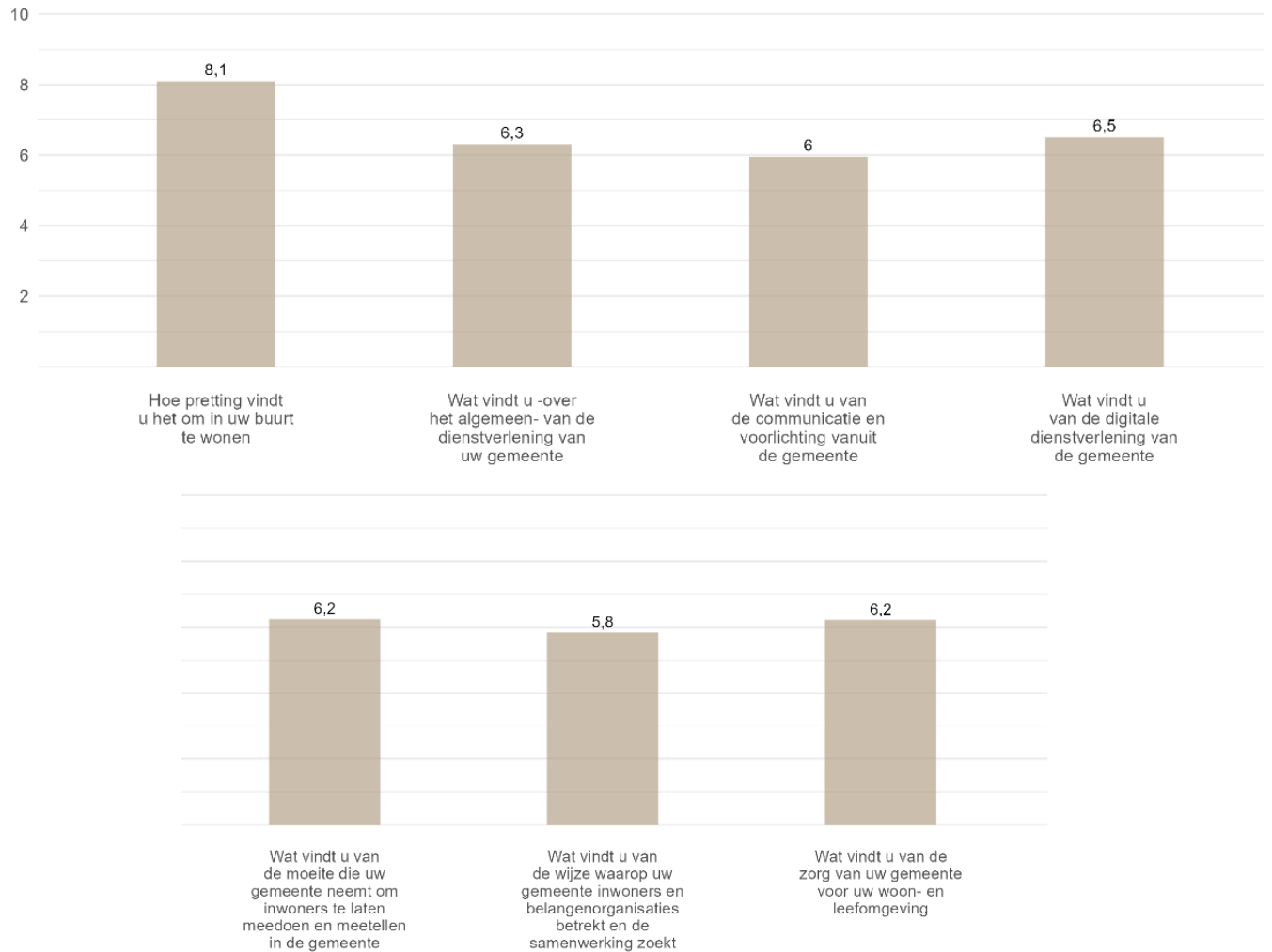
Bij alle stellingen staat de antwoordmogelijkheid 'weet niet/niet van toepassing'. Dit kunnen inwoners aankruisen als ze geen oordeel over het onderwerp kunnen geven. Wanneer percentages niet optellen tot 100% is dit (tenzij anders aangegeven) het gevolg van afrondingsverschillen of van de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven. De resultaten zijn gesplitst naar leeftijd en woongebied (zie separate bijlage). Wanneer relevant wordt deze splitsing in het rapport besproken.



H2 | Algemene tevredenheid

In figuur 1 ziet u overzichtelijk op een rij hoe de inwoners van uw gemeente op de verschillende thema's scoren. De woon- en leefomgeving (hoe prettig men woont in de buurt en de zorg hiervoor van de gemeente) en de digitale dienstverlening ontvangen de hoogste cijfers. De gemeentelijke samenwerking met belangenorganisaties ontvangt het laagste cijfer. In de volgende hoofdstukken worden de resultaten per thema weergegeven.

Figuur 1 Rapportcijfers per thema



Tabel 1 Rapportcijfer per gemeente

	2023 West Betuwe	25.000-50.000 inwoners	50.000-100.000 inwoners
Wat vindt u over het algemeen van de dienstverlening van uw gemeente?	6,3	6,9	6,5
Wat vindt u van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?	6	6,6	6,1
Wat vindt u van de digitale dienstverlening van de gemeente?	6,5	7	6,7
Wat vindt u van de zorg van uw gemeente voor uw woon- en leefomgeving?	6,2	6,9	6,5
Wat vindt u van alle moeite die uw gemeente neemt voor inwoners?	6,2	6,6	6,3

H3 | Woon- en leefomgeving

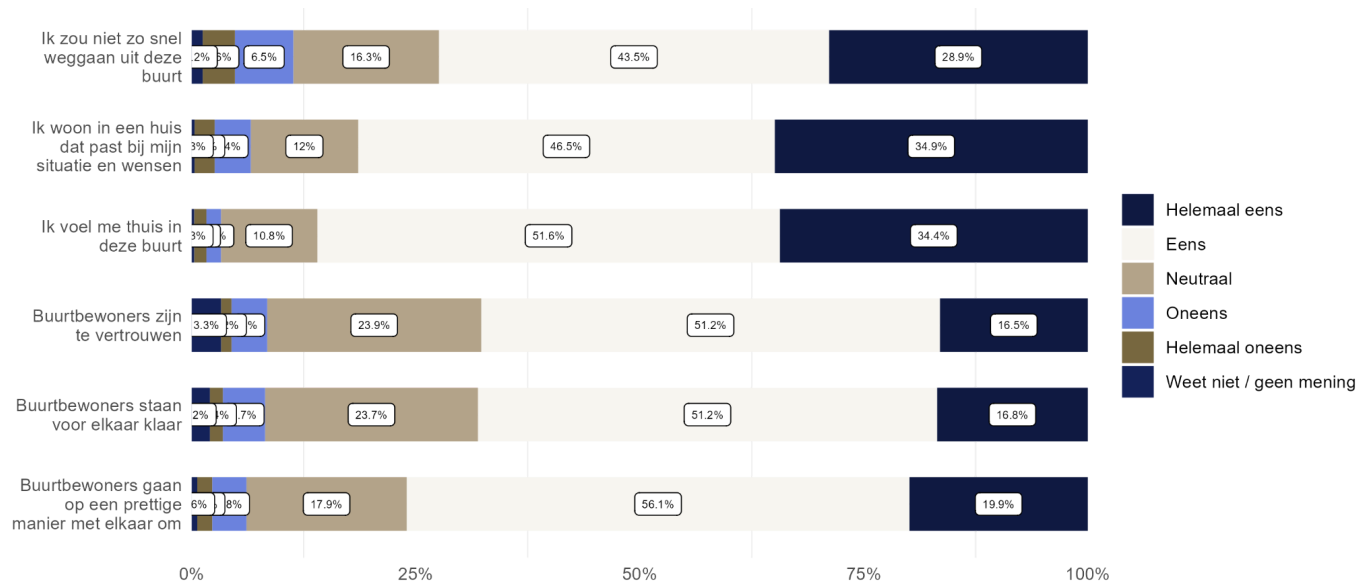
3.1 De kwaliteit van de buurt

In dit hoofdstuk leest u hoe uw inwoners denken over hun woon- en leefomgeving. Dit betreft de thema's kwaliteit, veiligheid, onderhoud, verbeteringen in de buurt, de gezamenlijke inzet van de gemeente en inwoners, voorzieningen en de leefbaarheid.

In onderstaande figuur ziet u in hoeverre de respondenten zich fijn voelen in hun buurt, in het algemeen en in relatie tot de sociale omgang. De meeste respondenten zouden niet zo snel weggaan uit deze buurt (72%), wonen in een huis dat past bij hun situatie en wensen (81%) en voelen zich thuis in deze buurt (86%).

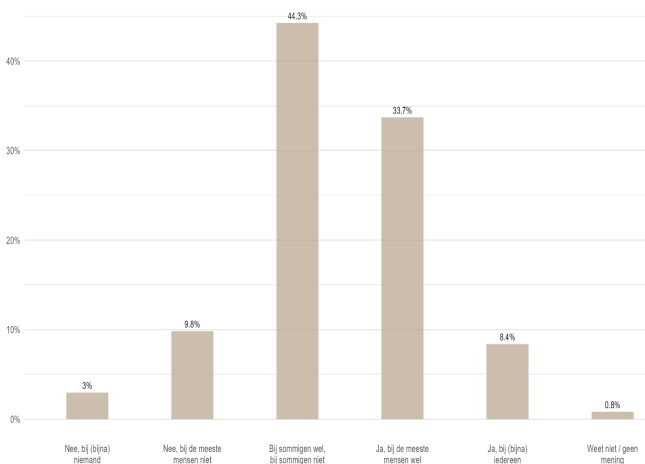
Ook over de sociale omgang in de buurt zijn inwoners over het algemeen tevreden. 75% van de respondenten vindt hun buurtbewoners te vertrouwen. 68% vindt dat buurtbewoners voor elkaar klaar staan. Daarnaast geeft 76% aan dat buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan. Van de overige respondenten is een groot deel neutraal en slechts een klein deel ontevreden.

Figuur 2 Meninge n over de kwaliteit van de buurt

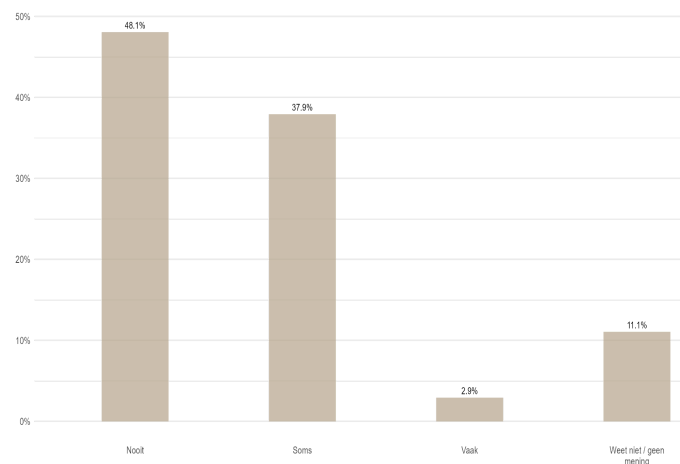


De meeste respondenten voelen zich bij (een groot) deel van de mensen die in hun buurt wonen betrokken (42%). 41% van de respondenten geeft aan zich soms of vaak zorgen te maken om een persoon of gezin in de buurt.

Figuur 3 Voelt u zich betrokken bij de mensen die in uw buurt wonen?



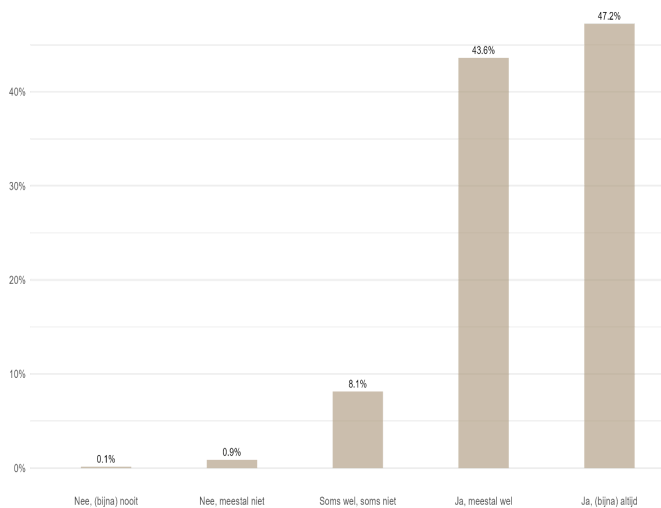
Figuur 4 Maakt u zich weleens zorgen om een persoon of gezin in de buurt?



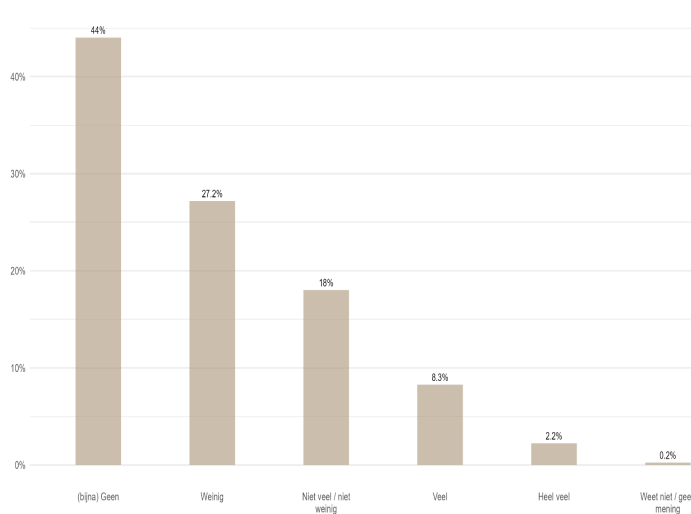
3.2 Veiligheid en overlast

In deze paragraaf gaan we in op de ervaren veiligheid en overlast. Hieronder ziet u dat 91% zich (bijna) altijd of meestal veilig in hun buurt voelt. Een onveilig gevoel wordt (bijna) niet ervaren. 11% van de respondenten ervaart (heel) veel overlast van buurtbewoners. 71% van de respondenten ervaart weinig tot (bijna) geen overlast. Respondenten uit gebied 1 hebben het minst vaak overlast van buurtbewoners. In gebied 2 wordt het vaakst aangegeven dat men overlast heeft van buurtbewoners.

Figuur 5 Voelt u zich veilig in uw buurt?

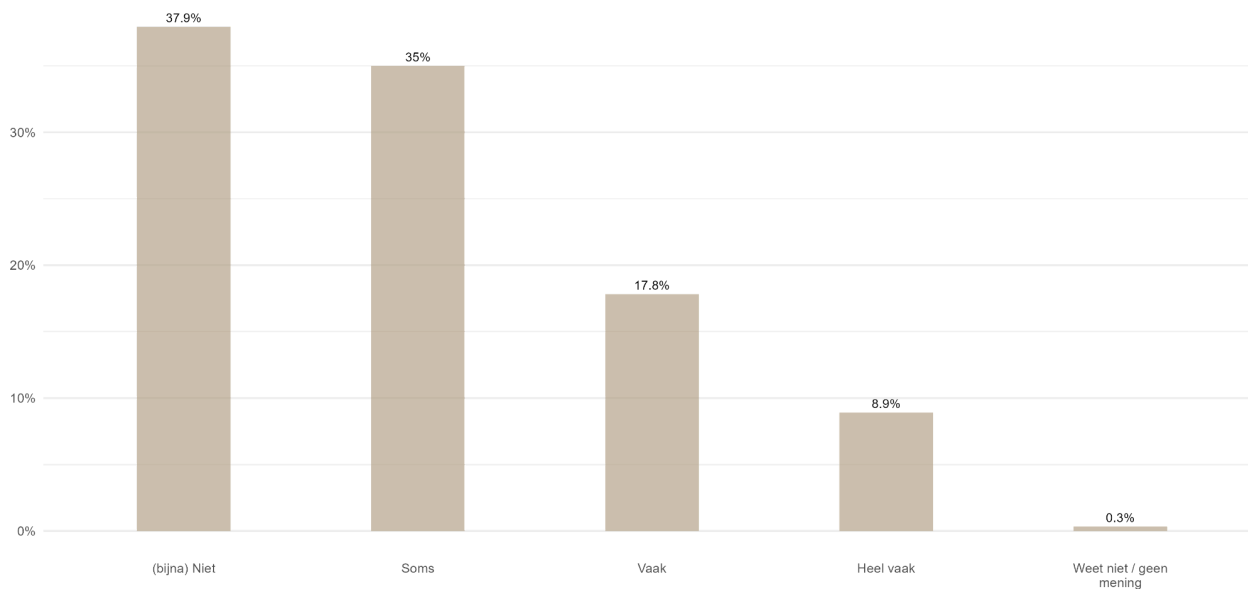


Figuur 6 Hoeveel overlast heeft u van buurtbewoners?



Ook is er gevraagd naar de ervaringen van inwoners met onveilige verkeerssituaties in hun buurt. 27% van de respondenten heeft (heel) vaak te maken met onveilige verkeerssituaties.

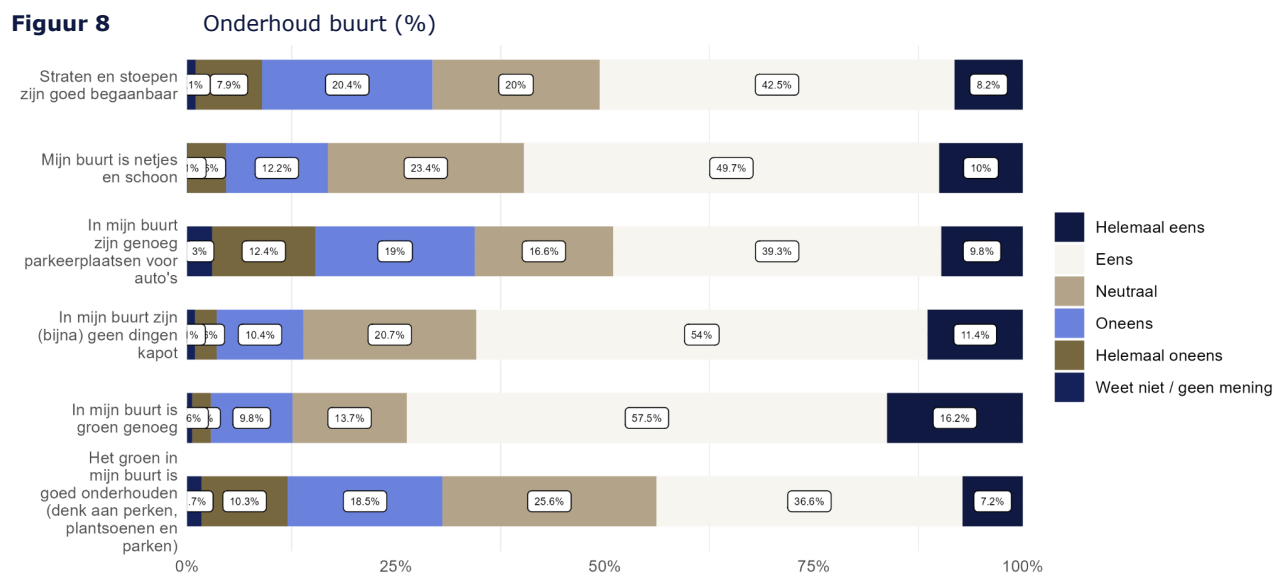
Figuur 7 Hoe vaak heeft u te maken met onveilige verkeerssituaties in uw buurt?



3.3 Onderhoud

Naast de sociale kwaliteit en veiligheid, is ook de fysieke omgeving en de mate waarin deze goed onderhouden wordt van belang. In figuur 8 ziet u terug hoe tevreden de respondenten zijn over het onderhoud van de buurt. De stelling over voldoende groen in de buurt, scoort het best. 74% van de respondenten is van mening dat er in hun buurt voldoende groen is. De stellingen over hoe goed het groen in de buurt onderhouden is (44% (helemaal) eens, 29% (helemaal) oneens), voldoende parkeerplaatsen voor auto's (49% (helemaal) eens, 31% (helemaal) oneens) en de begaanbaarheid van straten en stoepen (51% (helemaal) eens, 28% (helemaal) oneens) scoren het minst goed.

In tabel 2 is per woongebied aangegeven hoeveel respondenten het (helemaal) eens zijn met de verschillende stellingen over het onderhoud van de buurt. Respondenten uit gebied 5 zijn over het algemeen het meest tevreden over het onderhoud van hun buurt. Daarentegen zijn respondenten uit de gebieden 2 en 4 gemiddeld iets minder tevreden hierover.



Tabel 2 Onderhoud buurt per woongebied

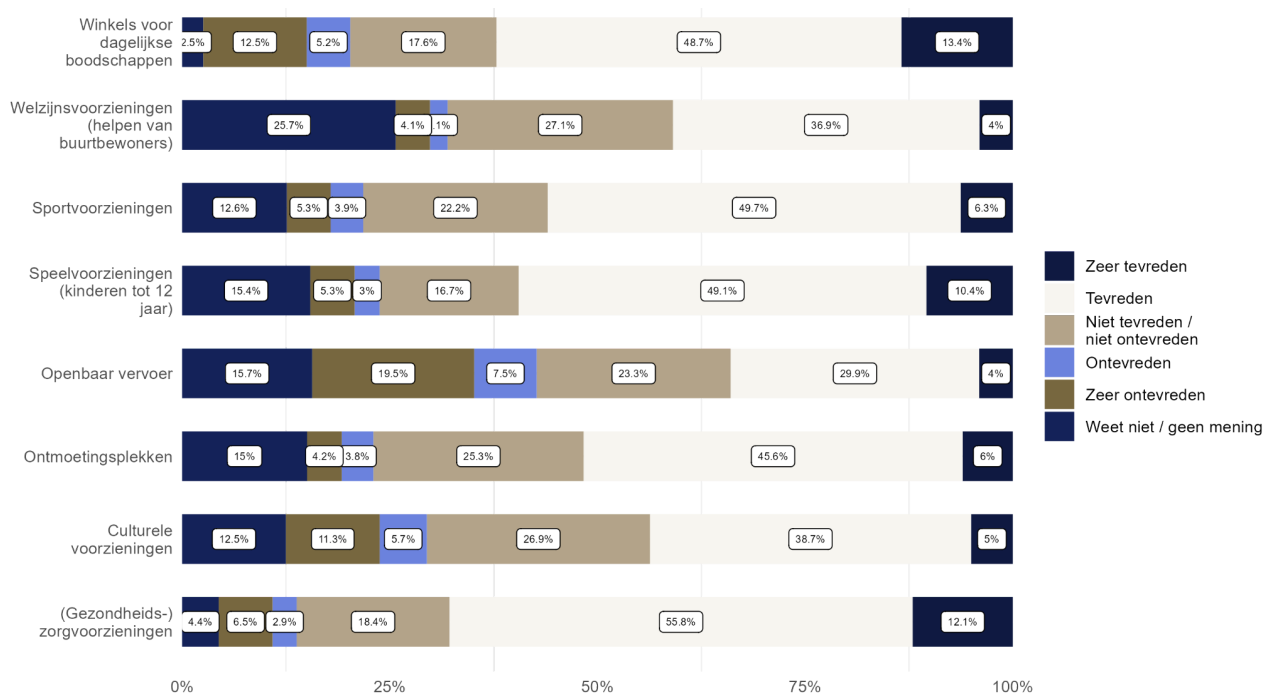
	Gebied 1	Gebied 2	Gebied 3	Gebied 4	Gebied 5
Straten en stoepen zijn goed begaanbaar	54%	44%	50%	44%	59%
Mijn buurt is netjes en schoon	58%	51%	65%	53%	68%
Er zijn genoeg parkeerplaatsen voor auto's	49%	43%	46%	48%	57%
Er zijn (bijna) geen dingen kapot	61%	63%	65%	64%	71%
Er is genoeg groen	78%	70%	77%	68%	77%
Het groen is goed onderhouden	41%	34%	45%	43%	53%

3.4 Voorzieningen

In de volgende figuur ziet u de mate waarin men tevreden is over het aantal voorzieningen in de eigen buurt. De respondenten zijn het meest positief over de aanwezigheid van (gezondheids)zorgvoorzieningen, gevolgd door winkels voor dagelijkse boodschappen en speelvoorzieningen (voor kinderen tot 12 jaar). Het openbaar vervoer en welzijnsvoorzieningen kennen de meeste ontevreden gebruikers.

In tabel 3 is per woongebied aangegeven hoeveel respondenten het (helemaal) eens zijn met de verschillende stellingen over voorzieningen in de buurt. Opvallend is dat de tevredenheid van respondenten uit gebied 4 over verschillende voorzieningen vaak opvallend lager is (behalve ontmoetingsplekken) dan in de andere gebieden. De tevredenheid over voorzieningen is het hoogst in gebied 5.

Figuur 9 Voorzieningen in de buurt(%)



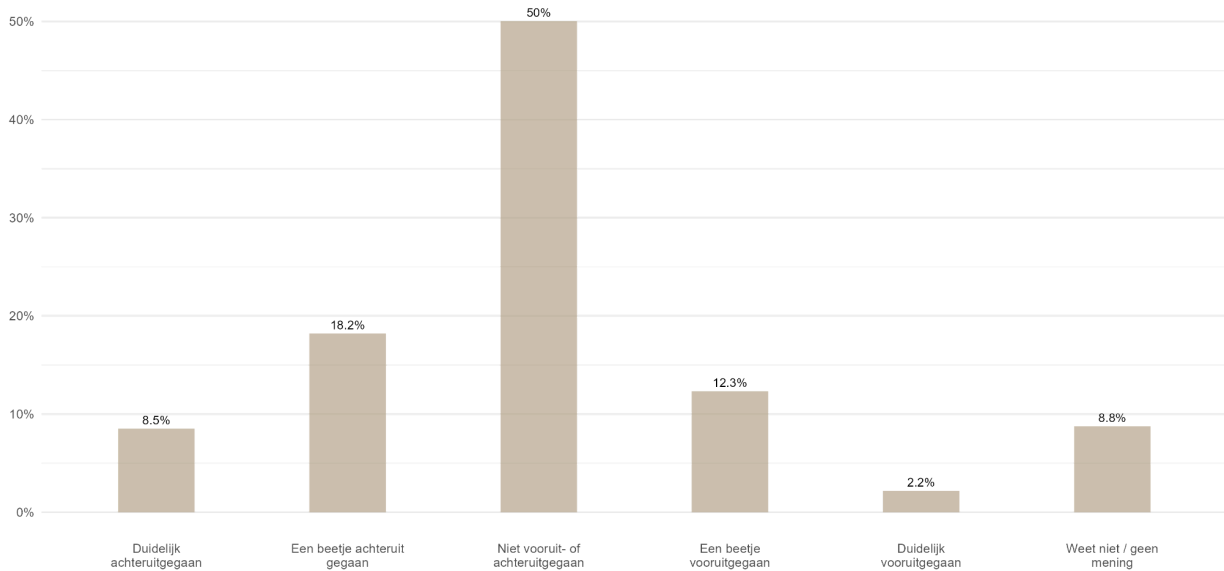
Tabel 3 Voorzieningen buurt per woongebied

	Gebied 1	Gebied 2	Gebied 3	Gebied 4	Gebied 5
Winkels voor dagelijkse boodschappen	52%	63%	61%	29%	84%
Welzijnsvoorzieningen	43%	44%	48%	23%	44%
Sportvoorzieningen	60%	59%	50%	43%	65%
Speelvoorzieningen	71%	58%	72%	39%	62%
Openbaar vervoer	13%	31%	41%	17%	50%
Ontmoetingsplekken	61%	54%	66%	48%	42%
Culturele voorzieningen	17%	35%	42%	24%	73%
(Gezondheids)zorgvoorzieningen	60%	72%	63%	54%	78%

3.5 Verbeteringen in de buurt

In figuur 10 vindt u terug in hoeverre de respondenten van mening zijn dat de buurt de afgelopen jaren voor- of achteruit is gegaan. 50% van de respondenten is hier neutraal over (men constateert geen verandering), 15% vindt hun buurt (enigszins) vooruitgegaan, 27% (enigszins) achteruit. Respondenten uit gebied 4 geven het vaakst aan dat hun buurt de afgelopen jaren achteruitgegaan is. Respondenten uit de gebieden 3 en 5 geven dit het minst vaak aan.

Figuur 10 Is uw buurt de afgelopen jaren vooruitgegaan, achteruitgegaan of gelijk gebleven? (%)



In een open vraag bij deze burgerpeiling hebben de respondenten aangegeven welke ideeën zij hebben voor verbeteringen in hun buurt. Hieronder is een top 10 opgenomen waarin de tien meest genoemde opmerkingen worden weergegeven. Opvallend is dat een groot deel van de opmerkingen te maken had met verkeersoverlast die door de respondenten ervaren wordt (hardrijders, begaanbaarheid wegen, parkeerplaatsen, sluipverkeer).

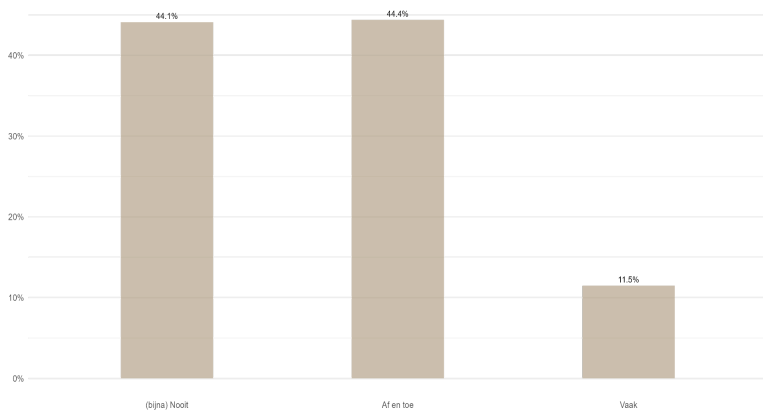
Tabel 4 Top 10 ideeën om de buurt te verbeteren

	Thema
1	Meer groenonderhoud (te veel onkruid, gras wordt niet gemaaid, meer bloemen/planten)
2	Hardrijders aanpakken (er wordt op veel plaatsen te hard gereden, dit wordt te weinig gehandhaafd, meer verkeersdrempels plaatsen)
3	De stoepen en wegen beter begaanbaar maken (op veel plekken zijn wegen en stoepen in slechte staat, vooral voor inwoners die niet goed ter been zijn een groot probleem, op sommige plekken zijn wegen of stoepen te smal)
4	Meer parkeerplaatsen
5	Meer faciliteiten zoals prullenbakken, bankjes en glascontainers
6	Vaker activiteiten organiseren/budget vrijmaken voor bewoners die activiteiten willen organiseren om sociale cohesie te versterken
7	Betere OV-verbindingen tussen de verschillende kernen in de gemeente en naar treinstations
8	Meer voorzieningen zoals restaurants, winkels en een bank
9	Maatregelen tegen sluipverkeer bij file op de A2
10	Meer controle van de politie (vooral in de nacht en avond)

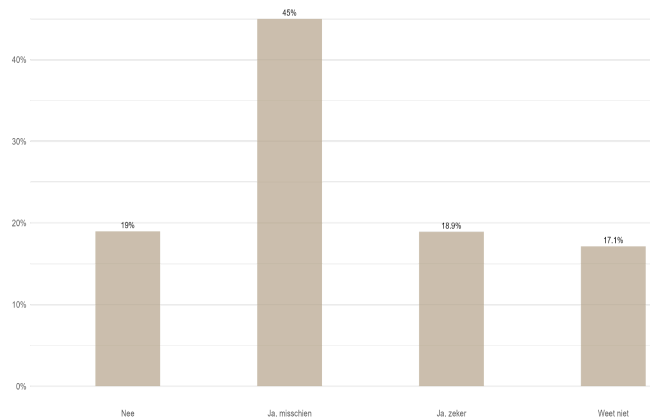
3.6 Inzet gemeente en buurtbewoners

56% van de respondenten heeft zich in de afgelopen twaalf maanden voor hun buurt ingezet. 44% heeft zich niet ingezet. 19% van de respondenten geeft aan zich ook niet actief voor hun buurt te willen (blijven) inzetten. 64% van de respondenten wil dit wel.

Figuur 11 Hoe vaak heeft u zich de afgelopen 12 maanden ingezet voor uw buurt? (%)



Figuur 12 Zou u zich actief willen (blijven) inzetten voor uw buurt? (%)



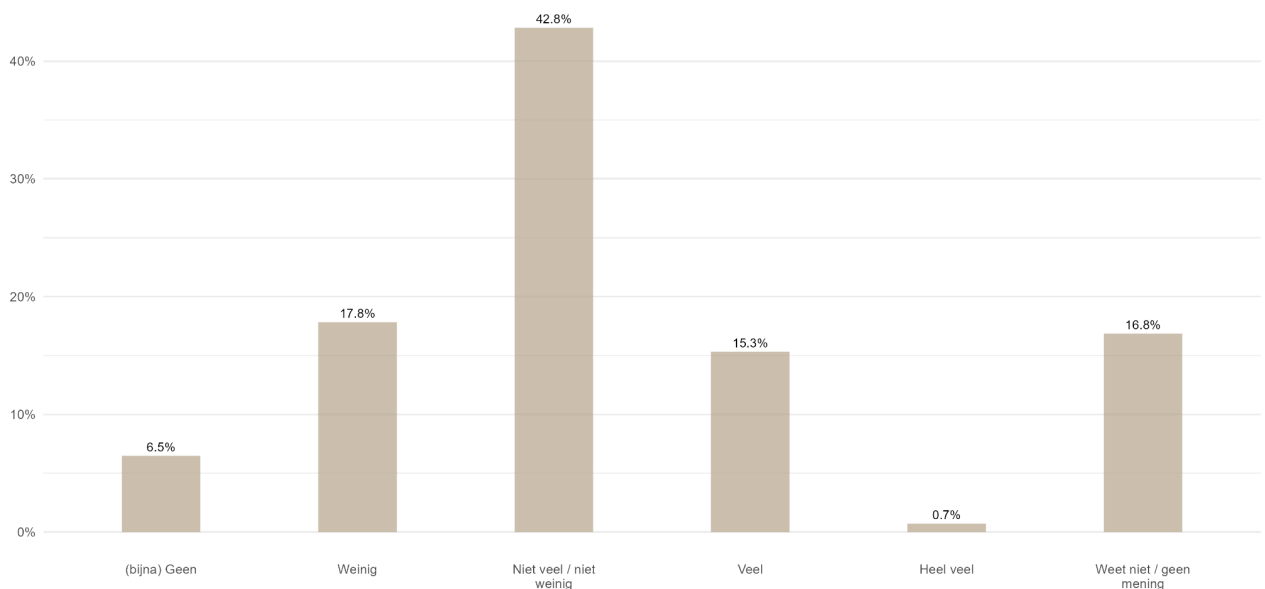
H4 | Relatie inwoner-gemeente

In dit hoofdstuk gaan we in op de gemeente als bestuurder en de relatie van de gemeente met de inwoners.

4.1 Vertrouwen in het bestuur

Er is gevraagd naar de hoeveelheid vertrouwen die men heeft in de wijze waarop de gemeente wordt bestuurd. U ziet de antwoorden in onderstaande figuur. 20% heeft (heel) veel vertrouwen en 24% heeft weinig tot geen vertrouwen. De overige respondenten zijn hierover neutraal of hebben geen mening.

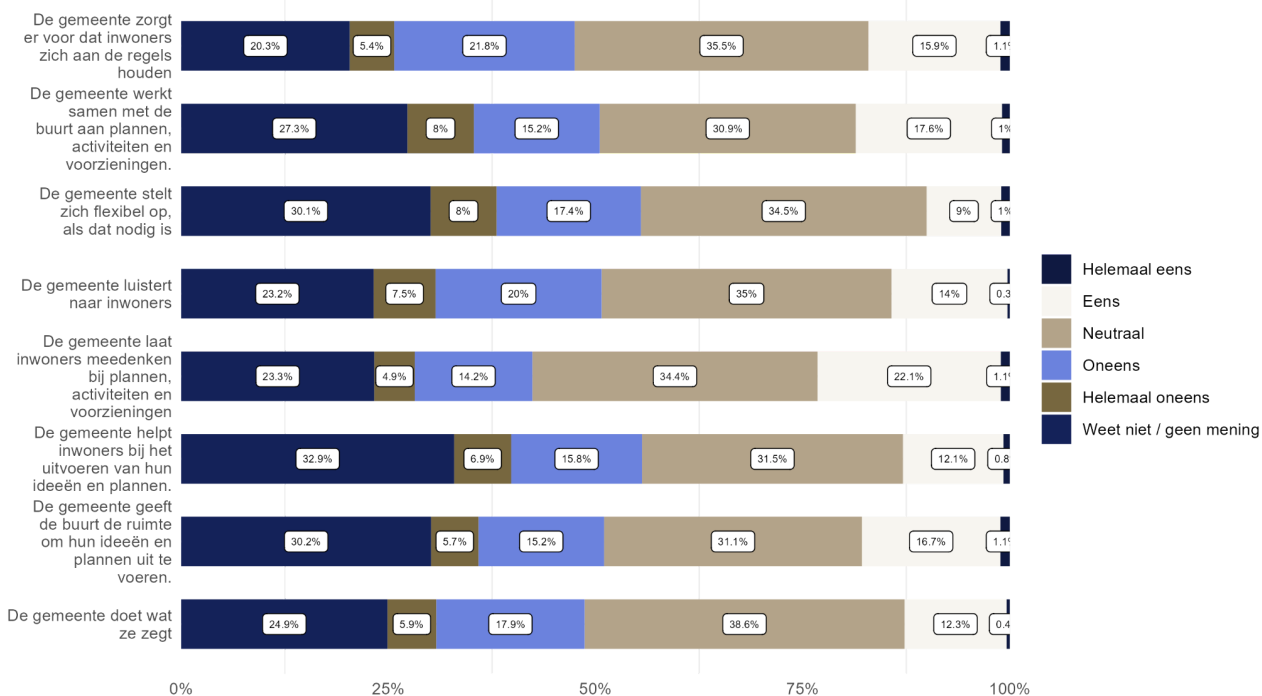
Figuur 13 Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (%)



4.2 De wijze van besturen en samenwerking

In figuur 14 ziet u de antwoorden van de respondenten op een aantal stellingen over de wijze waarop de gemeente bestuurd en inwoners betreft bij beleidsvorming en -uitvoering. Dit zijn in de regel geen thema's waar alle inwoners een uitgesproken mening over hebben; voor alle stellingen geldt dat meer dan de helft van de respondenten neutraal is of geen mening heeft. Van de respondenten is 19% tot 28% het (helemaal) oneens met de verschillende stellingen. Het meest tevreden zijn respondenten over de mate waarin de gemeente inwoners laat meedenken bij plannen, activiteiten en voorzieningen (23% (helemaal) mee eens). De stellingen dat de gemeente zich flexibel opstelt, voldoende doet wat ze zegt en dat de gemeente inwoners helpt bij het uitvoeren van hun ideeën en plannen, worden het minst beaamd.

Figuur 14 Hoeveel vertrouwen heeft u in de manier waarop uw gemeente wordt bestuurd? (%)



4.3 Ideeën van inwoners voor uitvoering en beleid

Aan de inwoners is gevraagd welke ideeën of plannen, waarbij zij zelf betrokken zijn of willen worden, zij de gemeente willen meegeven. Opvallend is dat een groot deel van de respondenten hier aangeeft dat de gemeente niet genoeg naar de inwoners luistert en onvoldoende haar best doet om met de inwoners samen te werken. Een aantal van hen geeft bijvoorbeeld aan in het verleden contact opgenomen te hebben met de gemeente met ideeën, maar dat er vanuit de gemeente weinig mee gedaan werd of bij voorgaande inspraakavonden het idee te hebben gehad dat de gemeente haar plan reeds getrokken had.

Omdat veel inwoners deze vraag niet beantwoord hebben en daarnaast een groot deel van hen bovenstaand antwoord gegeven heeft, zijn de overige opmerkingen samengevoegd in een top 5. Deze overige antwoorden lopen uiteen. Bij de antwoorden van respondenten valt op te merken dat het voornamelijk algemene verbeterpunten voor de gemeente betreft, waarbij respondenten niet automatisch aangeven of aanbieden zelf een rol te willen spelen in de oplossing. Een voorbeeld hiervoor is de wens voor het bouwen van meer woningen.

Tabel 4 Top 10 ideeën en plannen waar men zelf bij betrokken zou willen zijn of worden

	Thema
1	Meer samenwerking met de inwoners (meer contact met inwoners, echt naar inwoners luisteren, inwoners eerder betrekken in plannen, meer focus op burgerparticipatie, luisteren op inspraakavonden)
2	Meer woningen bouwen (voor ouderen, voor jongeren, sociale woningbouw)
3	Aanpakken van verkeersoverlast
4	Meedenken over groenvoorzieningen (groeninrichting, speelplaatsen, hondenuitlaatplaatsen)
5	Meedenken over of meehelpen aan sociale activiteiten (voor ouderen of voor jongeren)

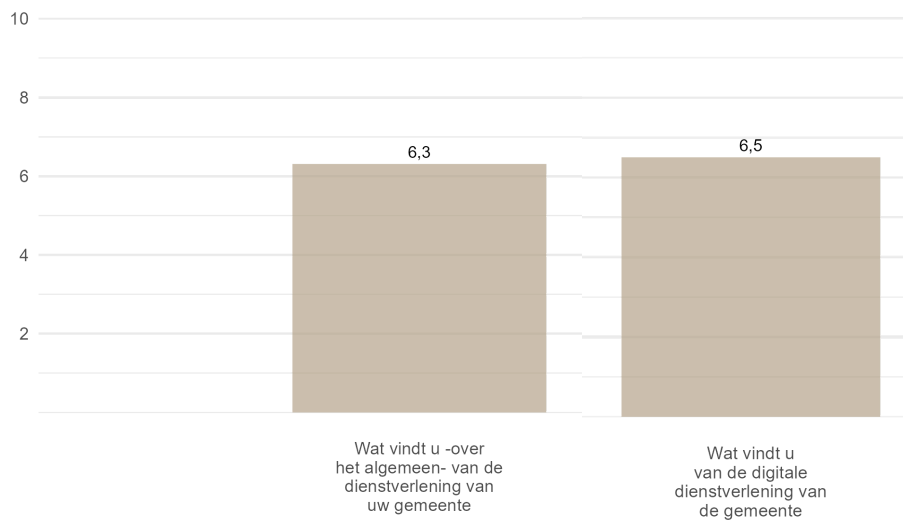
H5 | Gemeentelijke dienstverlening

Gemeenten hebben naast een bestuurlijke rol ook een dienstverlenende rol. Dit hoofdstuk betreft de waardering voor deze dienstverlening.

5.1 Algemene waardering dienstverlening

De respondenten waarderen de dienstverlening in het algemeen met een 6,3 en de digitale dienstverlening met een 6,5.

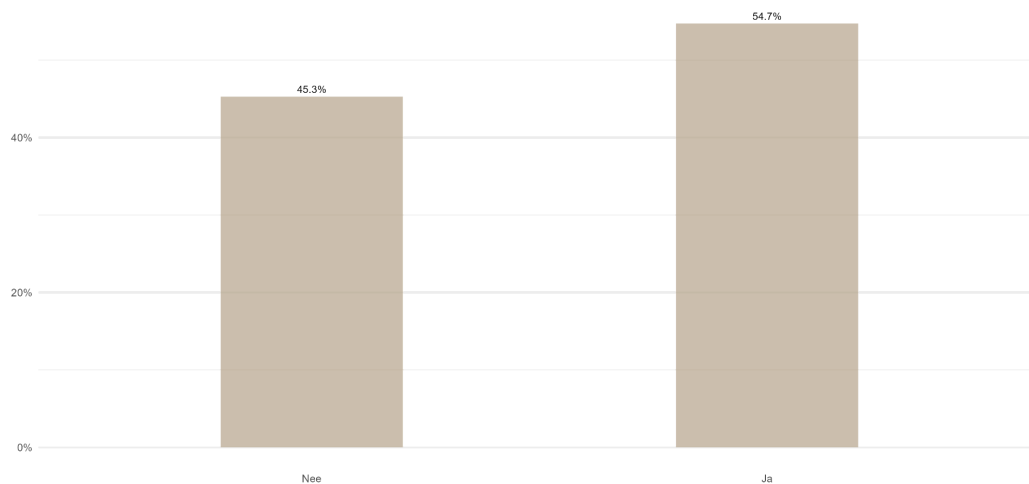
Figuur 15 Wat vindt u van de dienstverlening/digitale dienstverlening van de gemeente?



5.2 Contact met de gemeente

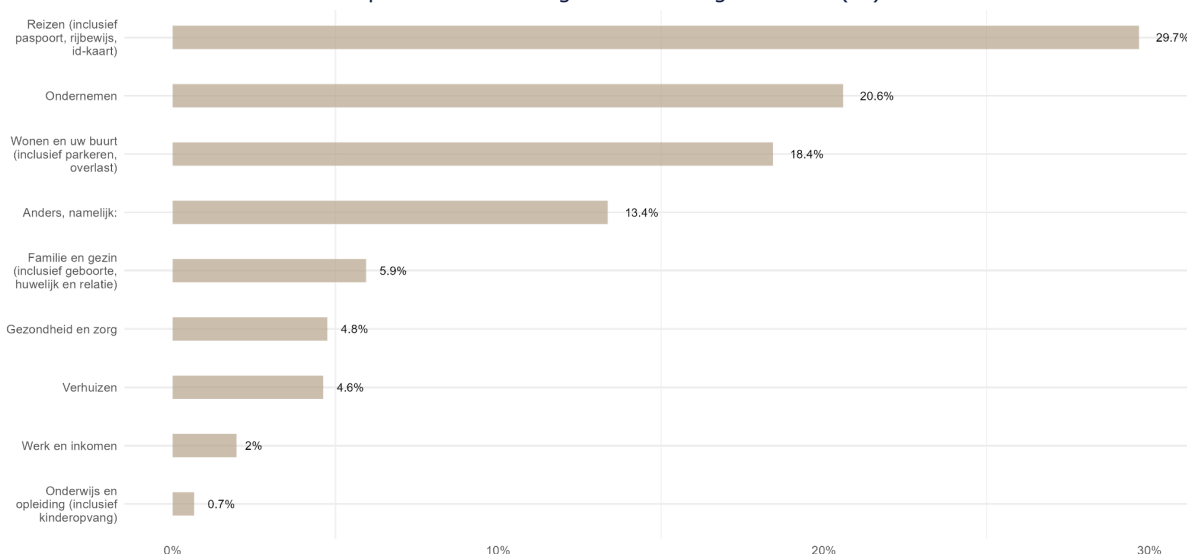
Van de respondenten heeft 55% het afgelopen jaar contact gehad met de gemeente.

Figuur 16 Heeft u de afgelopen maanden contact gehad met de gemeente? (%)



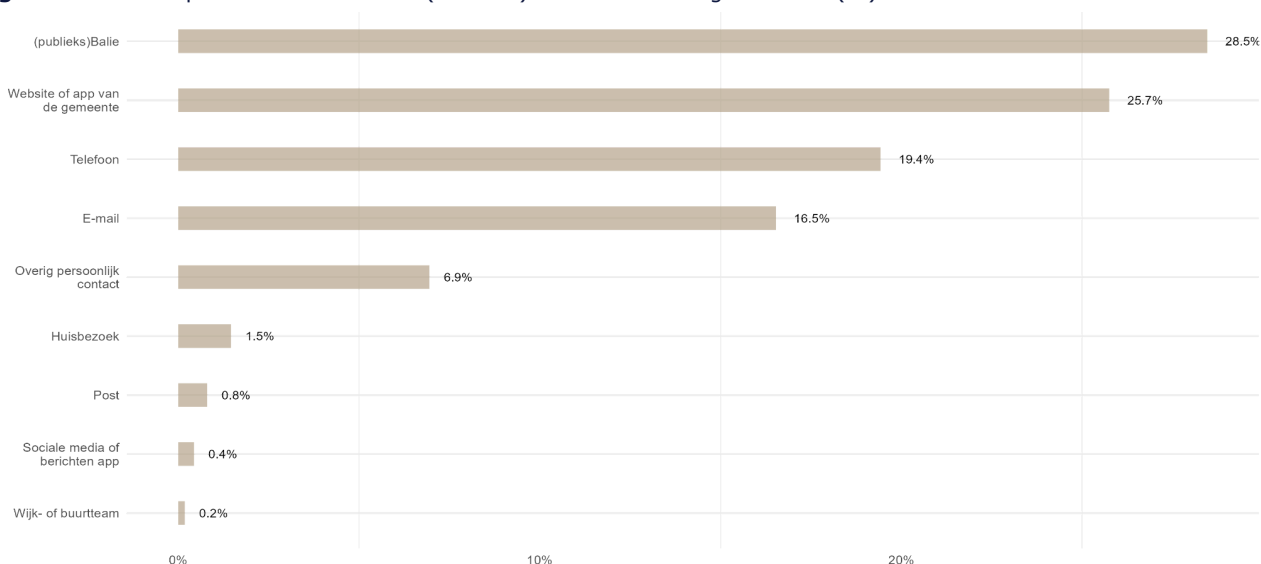
In figuur 17 ziet u waarom men het afgelopen jaar contact heeft gehad.

Figuur 17 Over welk onderwerp heeft u contact gehad met de gemeente? (%)



Het vaakst hebben respondenten contact gehad over reizen, ondernemen en wonen en hun buurt. 13% van de respondenten heeft contact gehad over een ander onderwerp. In de vragenlijst is ruimte opgenomen om aan te geven over welk ander onderwerp er contact is geweest. Respondenten geven onder andere aan contact te hebben gehad over groenvoorzieningen, Wmo-ondersteuning, rioolverstopping, energietoeslag, Oekraïne, hondenuitlaatvelden en klachten melden.

Figuur 18 Op welke manier had u (meestal) contact met uw gemeente? (%)

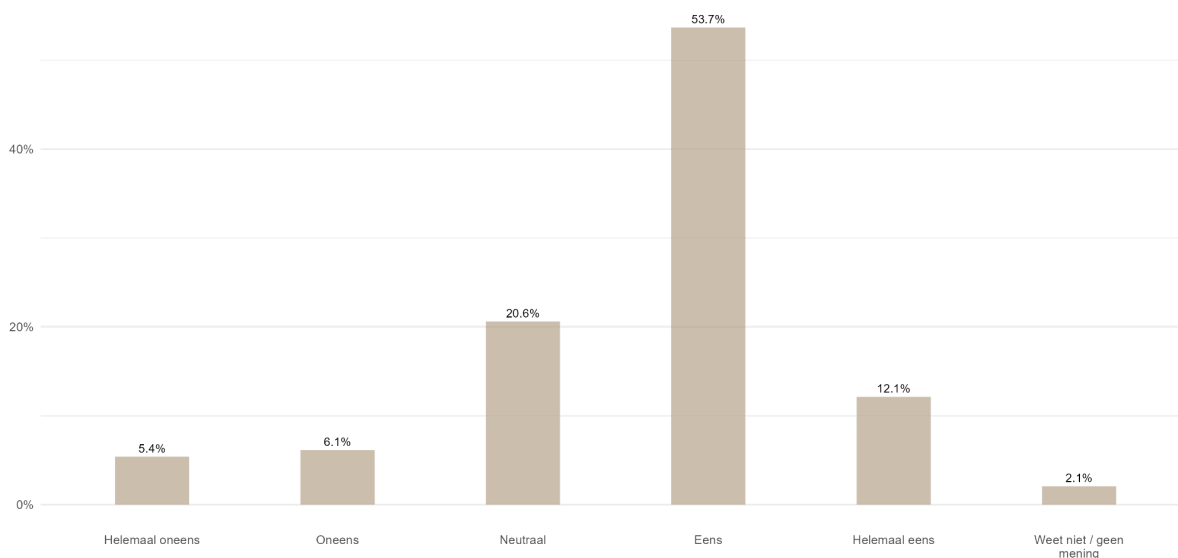


Respondenten zochten het vaakst contact met de gemeente via de (publieks)balie (29%), de website of app van de gemeente (26%), de telefoon (19%) en per e-mail (17%).

5.3 Tevredenheid aanvragen product of voorleggen vraag

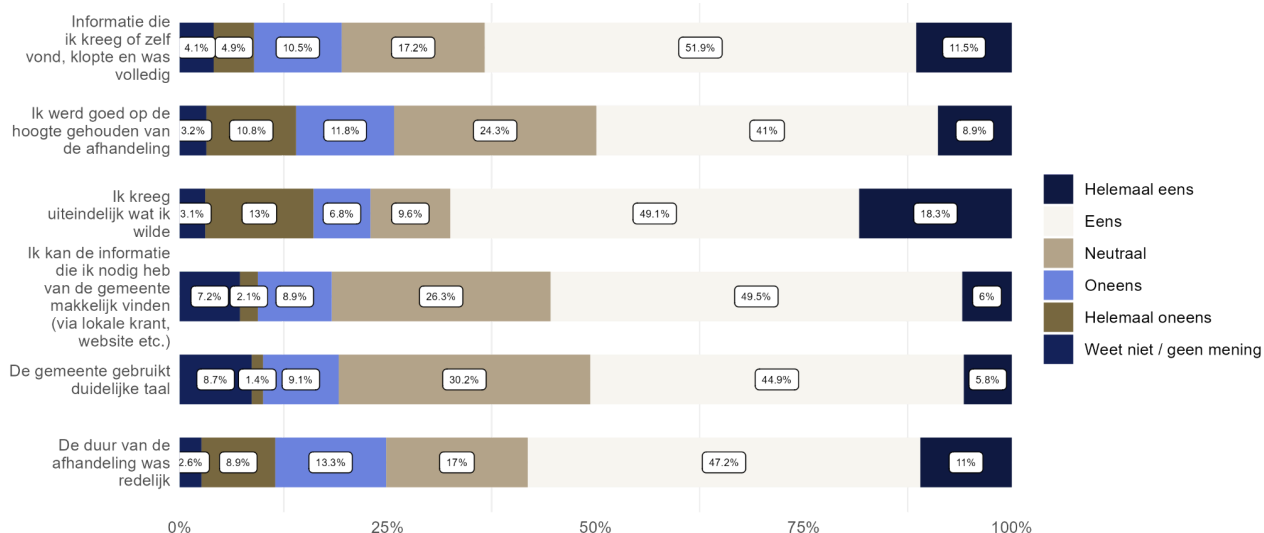
Ook is gevraagd of inwoners het gemakkelijk vonden om hun vraag te stellen of een aanvraag te regelen. In de volgende figuur ziet u de antwoorden op deze vraag. 66% van de respondenten vond het stellen van hun vraag makkelijk. 12% vond dit (helemaal) niet. Jonge respondenten vonden het over het algemeen makkelijker om hun vraag te stellen of aanvraag te regelen dan oudere respondenten.

Figuur 19 Ik vond het makkelijk om mijn vraag te stellen of mijn aanvraag te regelen (%)



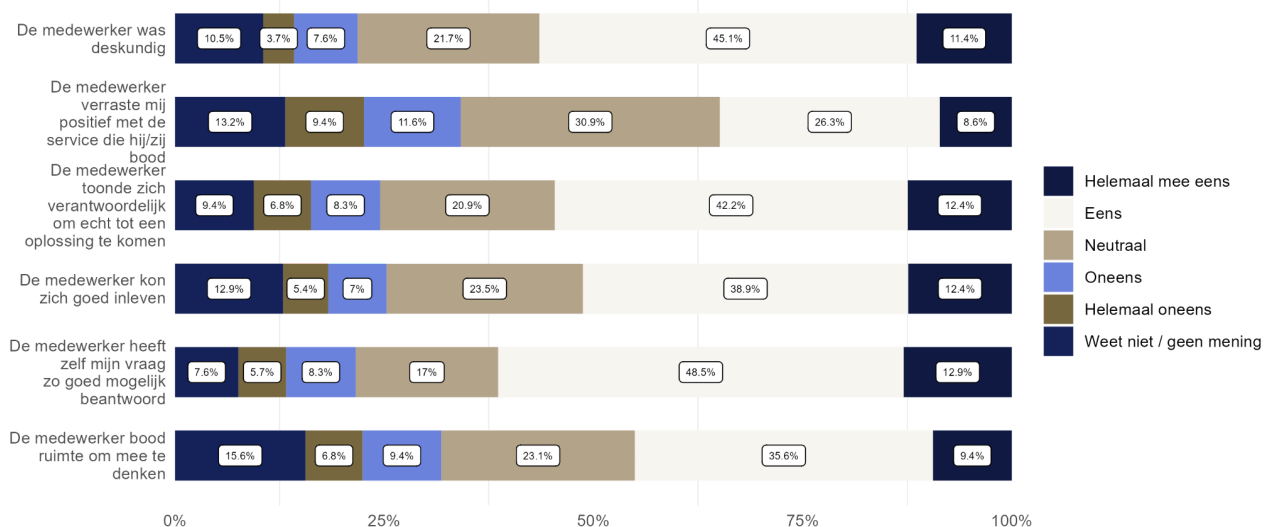
In figuur 20 ziet u de antwoorden van de respondenten die het afgelopen jaar een dienst/product hebben aangevraagd bij de gemeente. Deze betreffen de volledigheid en kloppendheid van ontvangen informatie, het op de hoogte gehouden worden van de afhandeling, of men uiteindelijk kreeg wat men wilde, of zij de informatie die zij nodig hadden konden vinden, of de gemeente duidelijke taal gebruikt en de duur van de afhandeling. 50%-67% is tevreden over deze zaken, 11%-23% is ontevreden. Slechts een klein deel van de respondenten (11%) is ontevreden over de communicatie van de gemeente (informatie is makkelijk vindbaar, duidelijke taal).

Figuur 20 Gemeentelijke dienstverlening (%)



Uw medewerkers zijn een belangrijk contactpunt met uw inwoners. De ervaring die een inwoner heeft met een gemeente is vaak sterk afhankelijk van hoe zij de contacten met medewerkers van de gemeente ervaren. In figuur 21 ziet u de tevredenheid van inwoners die het afgelopen jaar een dienst/product hebben aangevraagd bij de gemeente over de medewerkers. Respondenten zijn het meest eens met dat de medewerker zelf de vragen zo goed mogelijk beantwoordde (61%) en de deskundigheid van de medewerker (57%) en het minst eens met dat zij positief verrast waren over de service die de medewerker bood (35%).

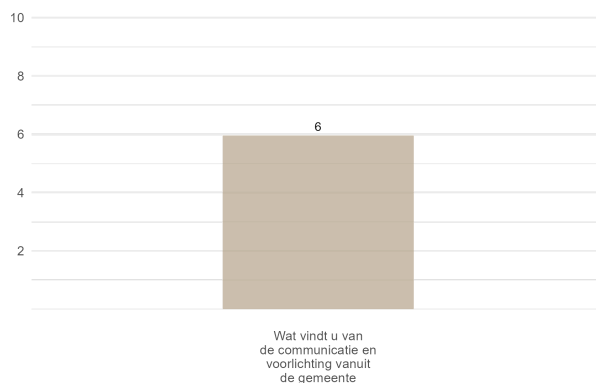
Figuur 21 Tevredenheid contact medewerkers



5.4 Informatie van en over de gemeente

Gemiddeld geven respondenten de voorlichting en communicatie vanuit de gemeente een 6.

Figuur 22 Wat vindt u van de communicatie en voorlichting vanuit de gemeente?



5.5 Ideeën voor verbetering dienstverlening

De inwoners is gevraagd suggesties aan te dragen waarmee de gemeente de dienstverlening kan verbeteren. Van dit opmerkingenveld is minder gebruikgemaakt dan van het opmerkingenveld over de verbetering van de leefbaarheid en veiligheid. Opmerkingen die geen betrekking hebben op de dienstverlening zijn buiten beschouwing gelaten.

Tabel 5 Top 10 ideeën op het gebied van verbetering van dienstverlening

	Thema
1	Voorkomen dat alles digitaal plaatsvindt en telefonisch bereikbaar blijven en duidelijk aangeven wanneer zaken ook telefonisch of middels een brief kunnen worden geregeld
2	Met inwoners overleggen en hen tijdig informeren voordat er grote besluiten worden genomen, bijvoorbeeld door een informatieavond te organiseren
3	Een lokaal loket opzetten waar inwoners relatief gemakkelijke zaken kunnen regelen, zoals het aanvragen en ophalen van een paspoort of rijbewijs
4	Via verschillende kanalen communiceren over gemeentelijke activiteiten, bijvoorbeeld via de lokale krant, brieven, website en sociale media
5	De website gebruiksvriendelijker maken, zodat informatie beter vindbaar is (bijvoorbeeld informatie over verkiezingen en door het verwijderen van oud nieuws)
6	Sneller reageren op inwoners nadat zij een e-mail hebben gestuurd of hebben gebeld
7	Vaker handelen vanuit de vragen en situatie van de inwoner en hierbij minder vasthouden aan gemeentelijke regelgeving en protocollen
8	Afspraken met inwoners nakomen, zoals toegezegde levertermijnen of onderhoud
9	Informeel inwoners tijdig over de vestiging en/of het vertrek van asielzoekers en grote bedrijven, zodat zij zich hierop kunnen voorbereiden
10	Communiqueer in begrijpelijke taal, zodat informatie voor iedereen toegankelijk is

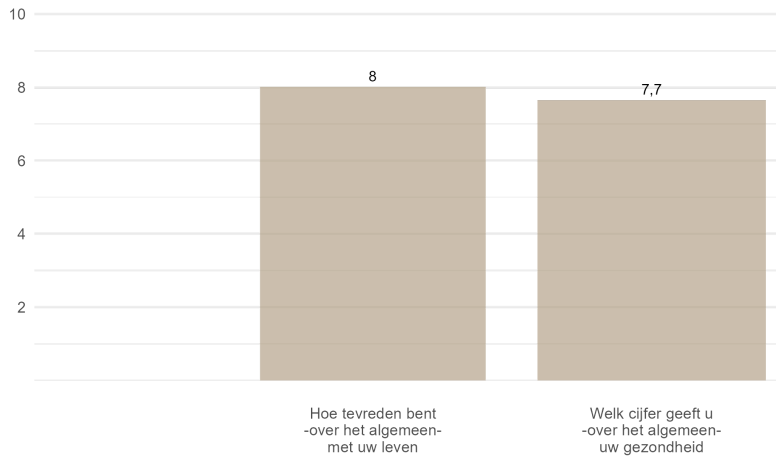
H6 | Welzijn en zorg

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op gezondheid en de mogelijkheden voor inwoners om deel te nemen aan activiteiten die voor hen belangrijk zijn.

6.1 Ervaren welzijn en beperkingen

Respondenten waarderen hun leven over het algemeen met een 8 en hun gezondheid met een 7,7.

Figuur 23 Hoe tevreden bent u over uw leven/welk cijfer geeft u uw gezondheid?



In figuur 24 ziet u welke beperkingen de respondenten ervaren en hoe sterk deze belemmering voor hen is voor deelname aan het maatschappelijk leven (participatie). Lichamelijke gezondheid en fysiek functioneren worden het meest genoemd als belemmering. Het lezen, schrijven of taal spreken wordt het minst als belemmering genoemd. Oudere respondenten ervaren vaker een belemmering door fysiek functioneren en lichamelijke gezondheid.

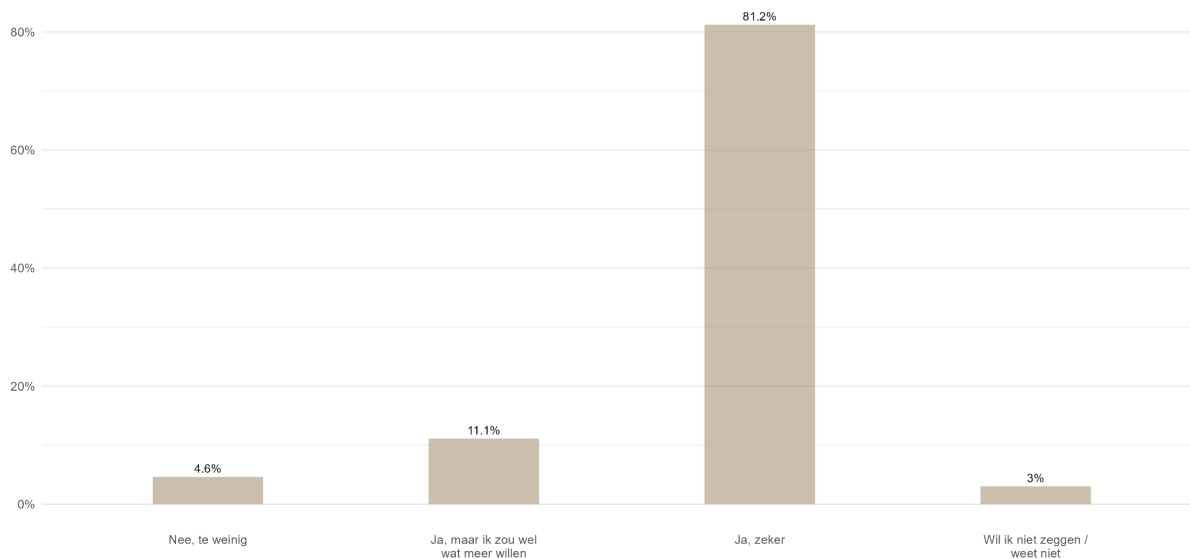
Figuur 24 Ervaren van beperkingen



6.2 Mate van eenzaamheid en betekenisvolle relaties

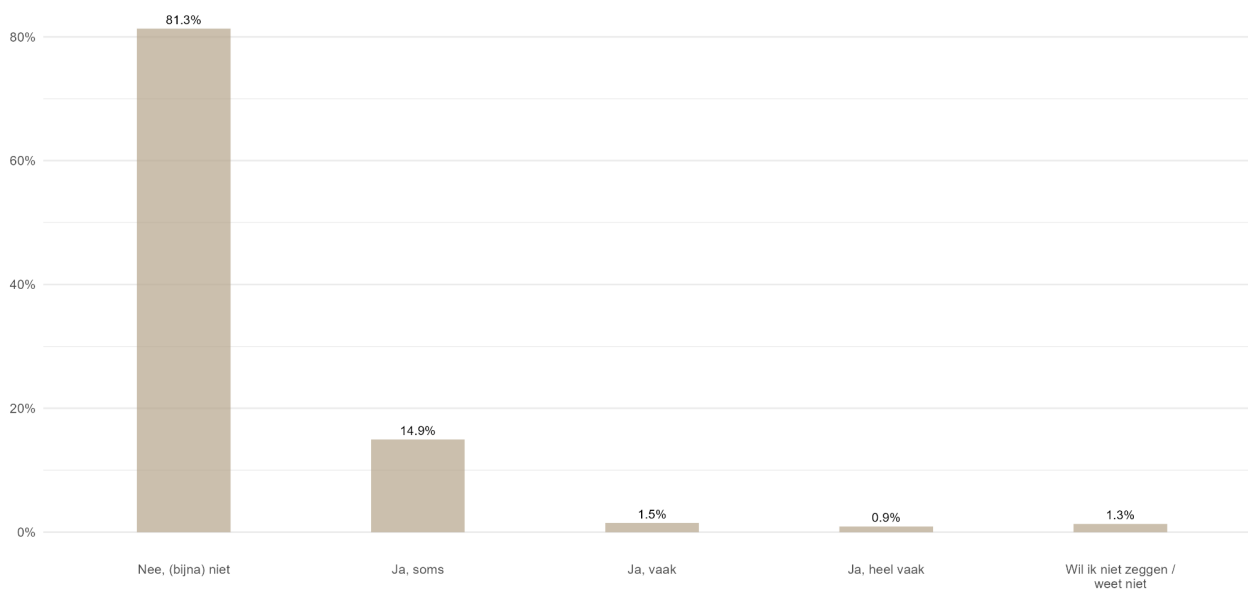
Een belangrijk onderdeel van participatie is het sociale leven. We hebben de inwoners gevraagd of men vindt dat men voldoende contacten heeft met andere mensen. In figuur 25 ziet u de antwoorden op deze vraag. 81% van de respondenten geeft aan voldoende contacten met andere mensen te hebben. 16% wenst meer sociaal contact te hebben. Respondenten onder de 39 jaar en boven de 65 jaar zijn het minst tevreden over het aantal sociale contacten dat zij hebben.

Figuur 25 Heeft u voldoende contacten met andere mensen? (%)



Ook is de inwoners gevraagd of zij zich wel eens eenzaam voelen. 81% van de respondenten geeft aan dat dit (bijna) niet het geval is. 15% voelt zich soms eenzaam en 2% (heel) vaak. Respondenten onder de 29 jaar en boven de 75 jaar voelen zich het vaakst eenzaam.

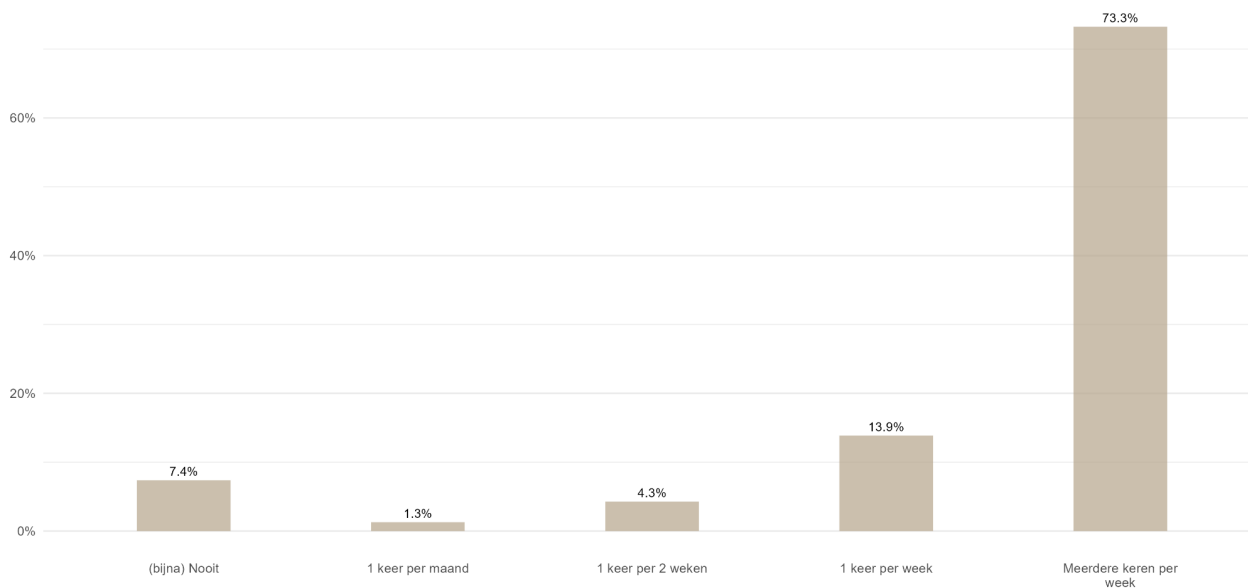
Figuur 26 Voelt u zich wel eens eenzaam? (%)



6.3 Verenigingsleven

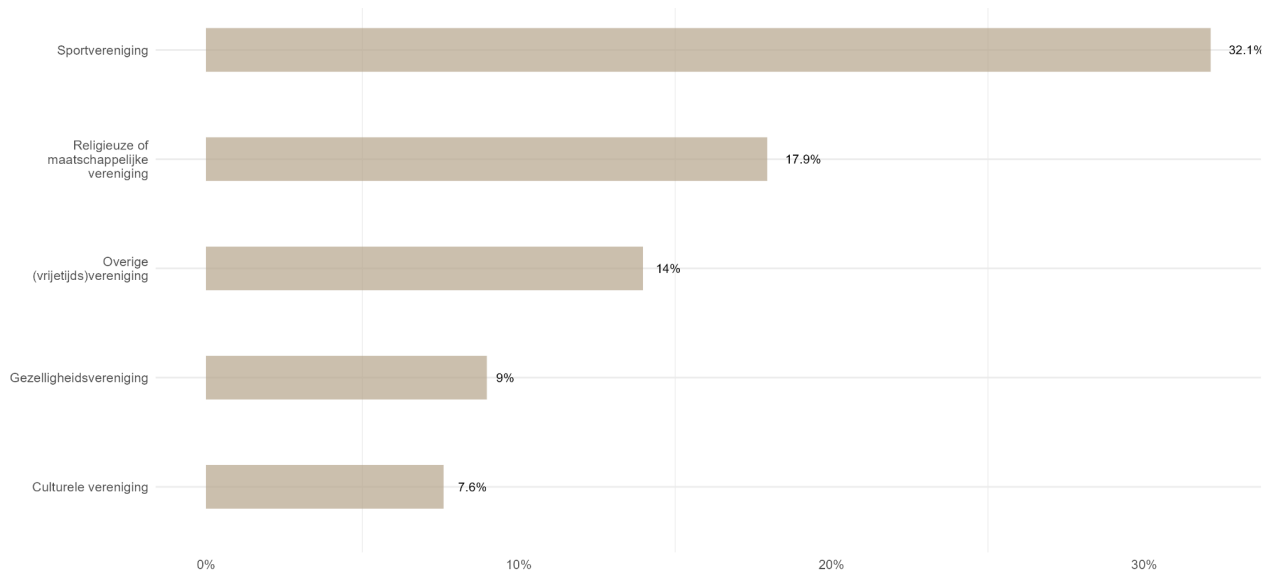
73% van de respondenten sport of beweegt meerdere keren per week actief. 7% sport of beweegt (bijna) nooit.

Figuur 27 Hoe vaak sport of beweegt u actief? (%)



Inwoners is ook gevraagd naar hun verenigingsleven. Respondenten zijn het meest actief geweest bij een sportvereniging (32%). Het minst waren zij actief bij een gezelligheidsvereniging (9%) en een culturele vereniging (8%). Oudere respondenten zijn minder vaak actief geweest bij een vereniging.

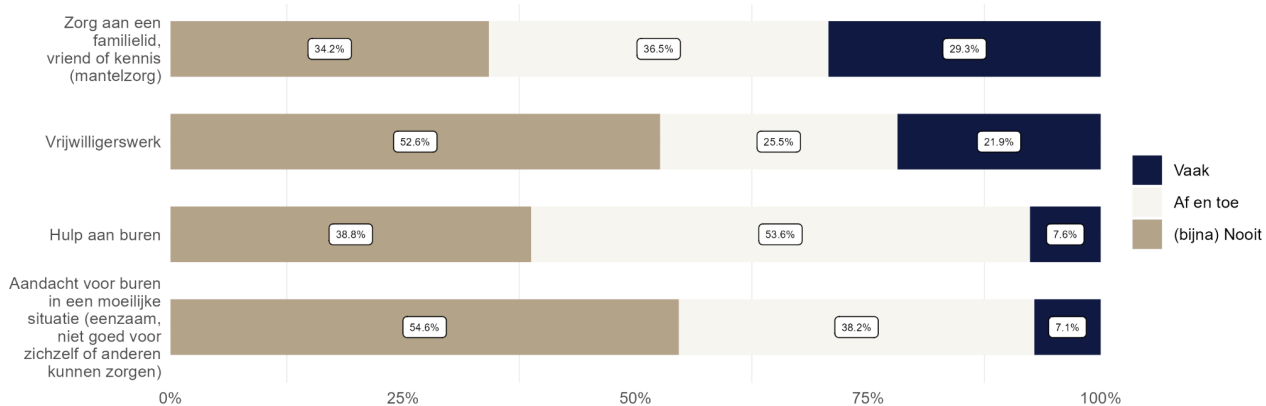
Figuur 28 In welke van onderstaande verenigingen bent u de afgelopen 12 maanden actief geweest? (%)



6.4 Inzet voor anderen en maatschappelijke doelen

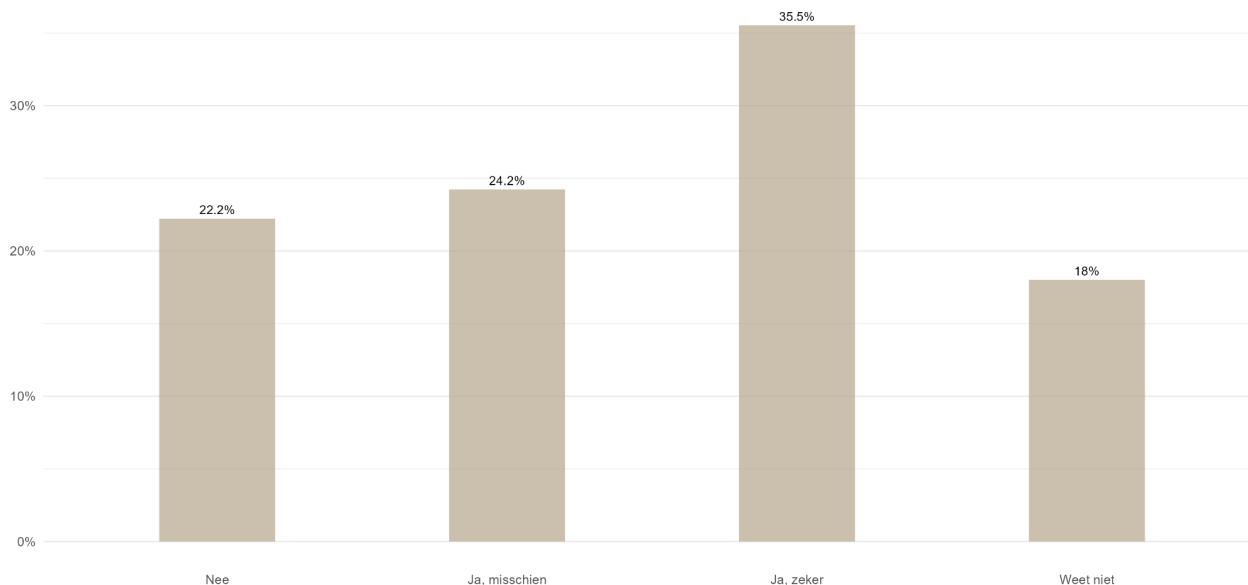
Maatschappelijke participatie gaat daarnaast over de inzet voor anderen en/of maatschappelijke doelen. In onderstaande figuur ziet u of en in welke mate de respondenten zich hiervoor inzetten. Afhankelijk van het doel zet 45%-76% van de respondenten zich in voor anderen of de maatschappij. Mantelzorg wordt het meest genoemd, vrijwilligerswerk het minst.

Figuur 29 Inzet voor anderen en maatschappelijke doelen (%)



60% van de respondenten geeft aan zeker of misschien vrijwilligerswerk te willen (blijven) doen zolang het kan. 22% wil dit niet.

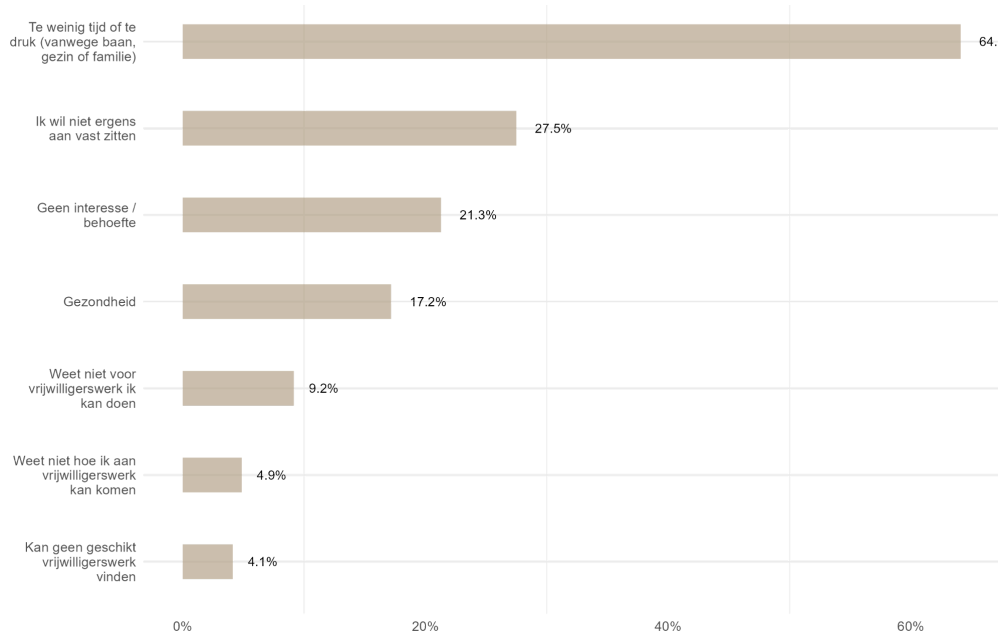
Figuur 30 Wilt u vrijwilligerswerk (blijven) doen, zolang het kan? (%)



Aan respondenten die aangeven (bijna) nooit vrijwilligerswerk te doen, is gevraagd wat hiervoor de reden is. De meest voorkomende redenen zijn te weinig tijd (64%) en dat men niet ergens aan vast wil zitten (28%).

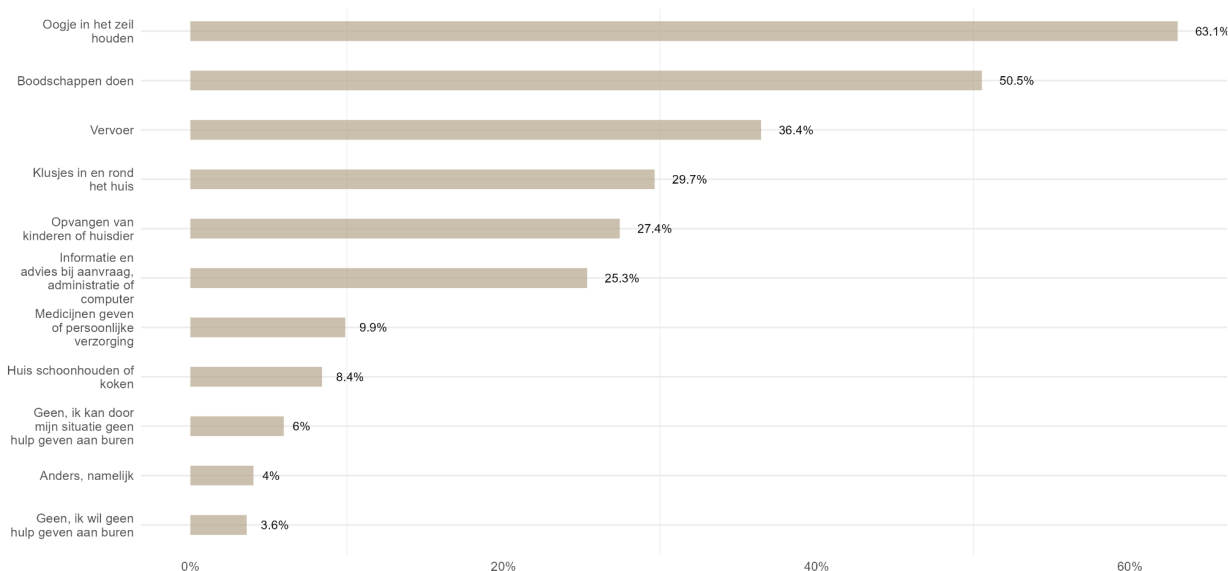
Daarnaast was er ook nog ruimte om andere redenen in te vullen waarom zij geen vrijwilligerswerk doen. Respondenten noemen hier bijvoorbeeld hun leeftijd, de dingen die zij reeds doen en dat zij mantelzorger zijn.

Figuur 31 Wat is de reden om geen vrijwilligerswerk te doen? (%)



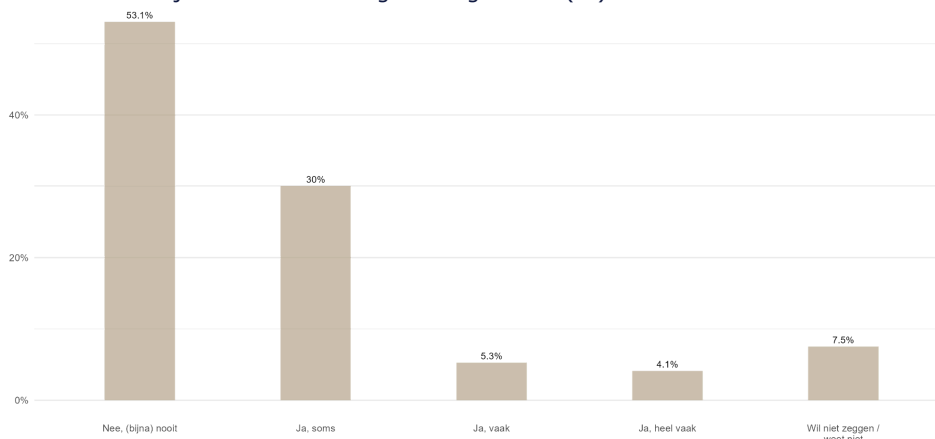
Het liefst helpt men buren met een oogje in het zeil houden (63%), boodschappen doen (51%) en vervoer (36%). Slechts 4% geeft aan buren geen hulp te willen geven. Daarnaast was er ook nog ruimte om andere dingen in te vullen waarmee ze hun buren zouden willen helpen. Hier geven respondenten aan bijvoorbeeld ook te willen helpen met naaiwerk, onderwijs en werk in de tuin. Daarnaast geeft een deel van de respondenten aan met alles te willen helpen als hen dit gevraagd wordt.

Figuur 32 Waar zou u uw buren mee willen helpen als dat nodig is? (%)



Van de respondenten die zorg geven aan een familielid, vriend of kennis die hulp nodig heeft, geeft 53% aan dat deze zorg (bijna) nooit ten koste gaat van de eigen tijd. Bij 9% gaat deze zorg (heel) vaak ten koste van de eigen tijd. Jongere respondenten hebben vaker het gevoel dat het geven van zorg ten koste gaat van de eigen tijd dan oudere respondenten.

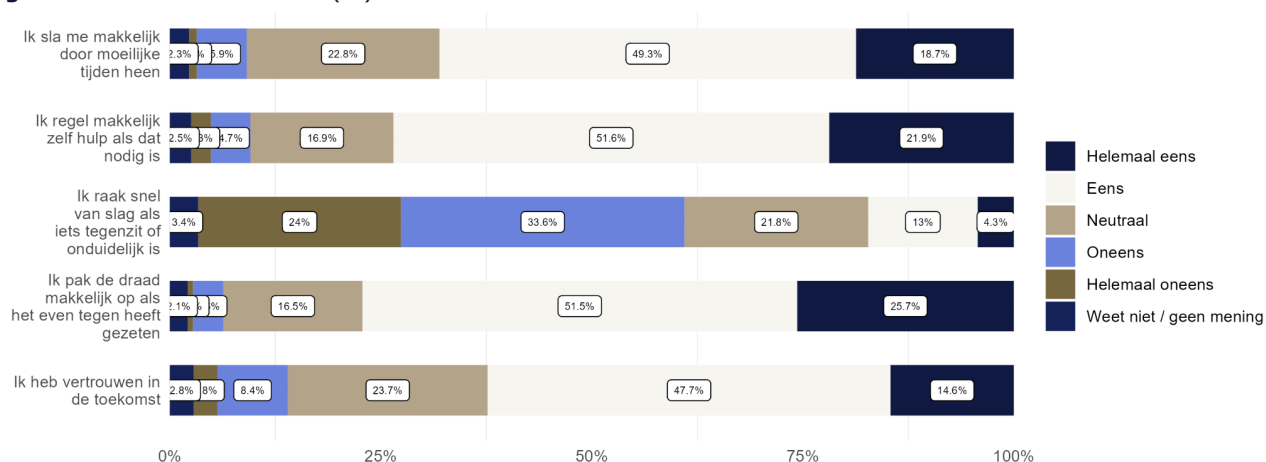
Figuur 33 Heeft u het gevoel dat u door het geven van zorg aan iemand die hulp nodig heeft, minder of onvoldoende tijd heeft voor uw eigen bezigheden? (%)



6.5 Weerbaarheid en zelfredzaamheid

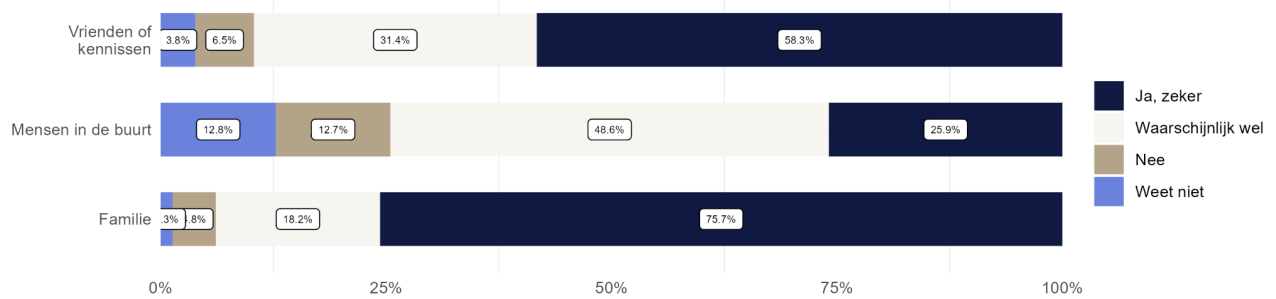
Aan de inwoners is een aantal stellingen voorgelegd die betrekking hebben op hun weerbaarheid. 68% van de respondenten slaat zich makkelijk door moeilijke tijden heen. 74% regelt zelf makkelijk hulp wanneer nodig. 17% raakt snel van slag als iets tegenzit of onduidelijk is. 77% pakt de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten en 62% heeft vertrouwen in de toekomst.

Figuur 34 Weerbaarheid (%)



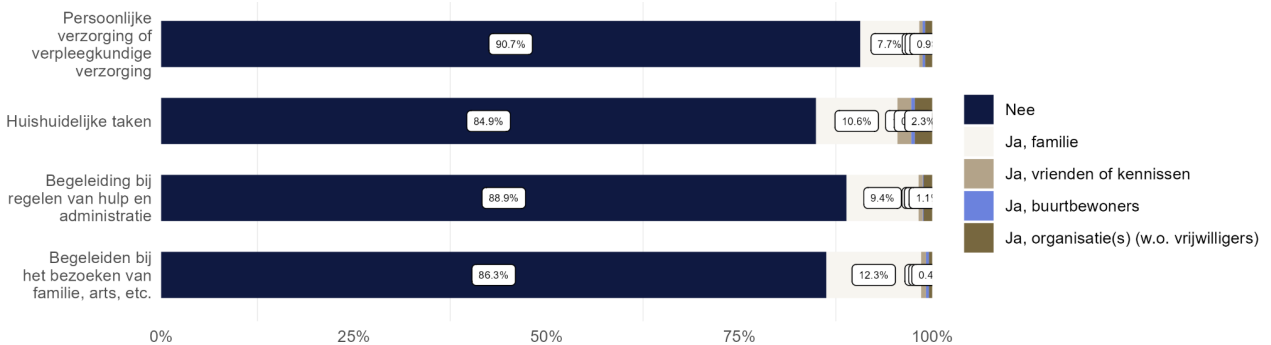
Wanneer men zelf hulp of zorg nodig heeft, kan men het vaakst terugvallen op familie. Ook op mensen in de buurt en vrienden of kennissen kan in veel gevallen teruggevallen worden. Opvallend is vooral dat jongere respondenten vaker aangeven terug te kunnen vallen op vrienden of kennissen dan oudere respondenten.

Figuur 35 Wanneer u zelf hulp of zorg nodig heeft, wie kunt u dan vragen?



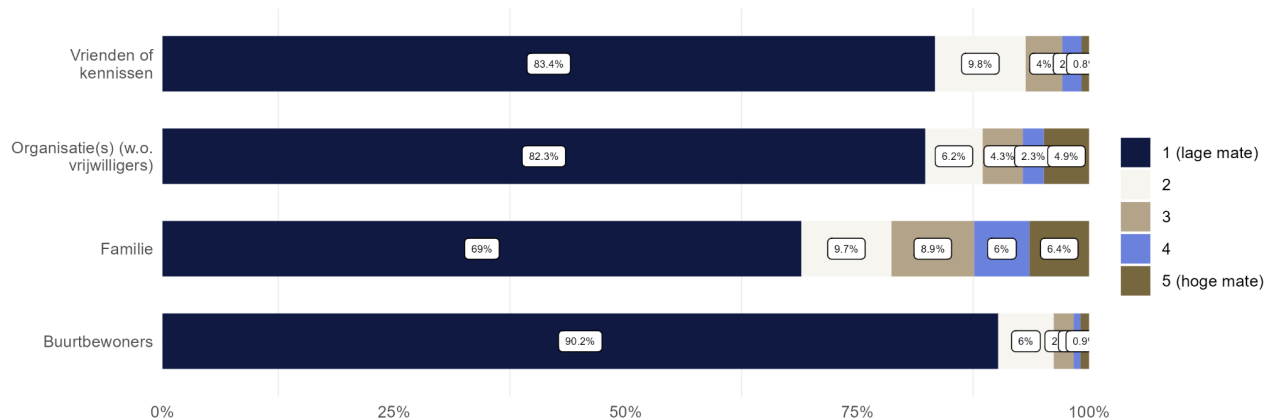
Inwoners is gevraagd of anderen in de afgelopen twaalf maanden huishoudelijke taken overgenomen hebben in verband met gezondheidsproblemen of andere beperkingen. Voor de meeste respondenten is dit niet het geval (85%-91%).

Figuur 36 Hebben anderen in de afgelopen 12 maanden huishoudelijke taken overgenomen in verband met gezondheidsproblemen of andere beperkingen?



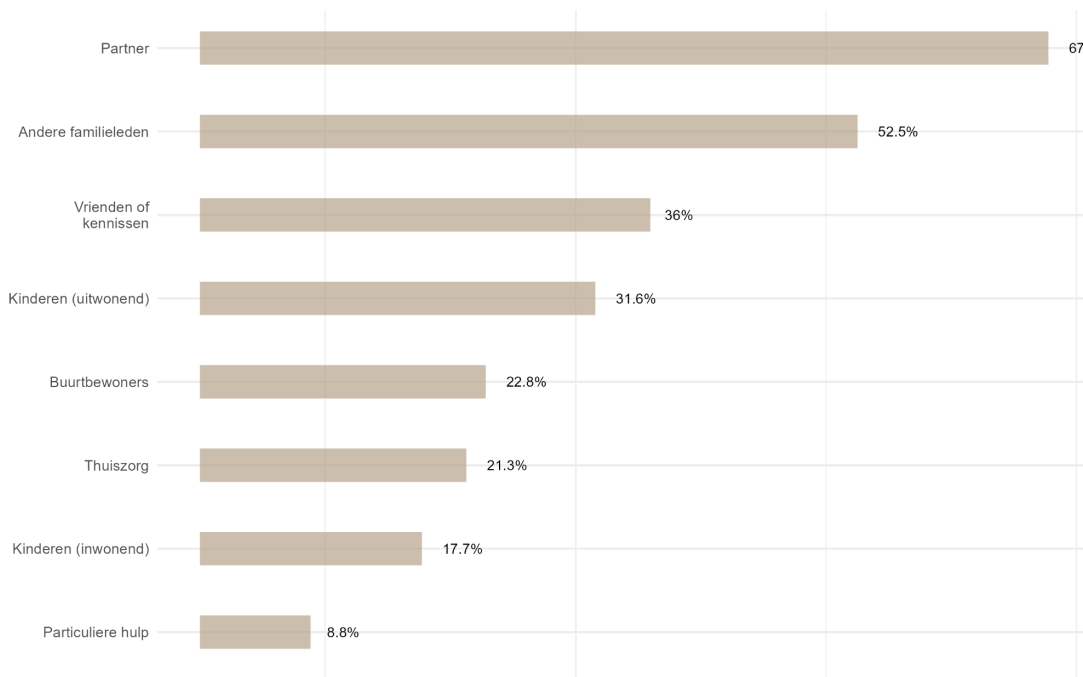
Aan de respondenten die aangeven dat er in de afgelopen twaalf maanden huishoudelijke taken zijn overgenomen, is gevraagd in hoeverre zij afhankelijk zijn van anderen voor hulp of zorg. Het merendeel van hen geeft aan in lage mate afhankelijk te zijn van anderen. Het meest is men afhankelijk van familie, het minst van buurtbewoners.

Figuur 37 In hoeverre bent u afhankelijk van anderen voor hulp of zorg?



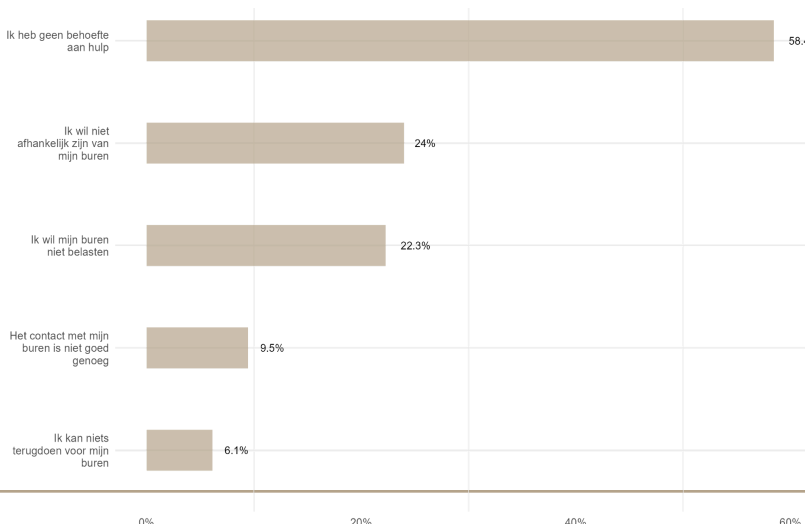
Aan de respondenten die aangeven dat er in de afgelopen twaalf maanden huishoudelijke taken zijn overgenomen, is daarnaast gevraagd wie hen, wanneer nodig, voor langere tijd hulp of zorg zou kunnen bieden. Een partner (67%) en andere familieleden (53%) worden het meest genoemd. Inwonende kinderen (18%) en particuliere hulp (9%) het minst.

Figuur 38 Stel dat u meerdere weken hulp of zorg nodig heeft, wie zou u deze hulp of zorg dan kunnen en willen geven?



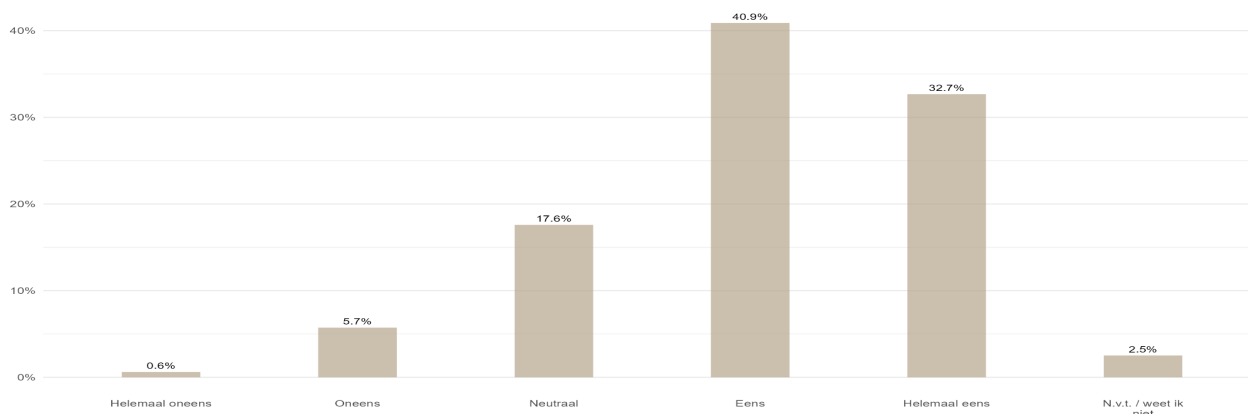
Aan de respondenten die aangeven dat er in de afgelopen twaalf maanden huishoudelijke taken zijn overgenomen maar geen gebruikmaken van hulp van buurtbewoners is gevraagd waarom dit niet het geval is. De meest voorkomende reden is dat zij geen behoefte hebben aan hulp (58%), niet afhankelijk willen zijn van hun burens (24%) of hen niet willen belasten (22%). Daarnaast was er ook nog ruimte voor respondenten om andere redenen in te vullen waarom zij geen gebruikmaken van hulp van buurtbewoners. Hier geven respondenten bijvoorbeeld aan dit niet te doen omdat de burens geen tijd voor hen hebben of dat zij reeds ondersteuning vanuit de Wmo krijgen.

Figuur 39 Waarom maakt u geen gebruik van hulp van buurtbewoners?



Respondenten waarbij in de afgelopen twaalf maanden huishoudelijke taken zijn overgenomen kunnen over het algemeen gemakkelijk zelf hulp regelen (74%). Respondenten onder de 29 jaar en boven de 75 jaar kunnen dit minder gemakkelijk zelf regelen.

Figuur 40 Als ik hulp nodig heb, kan ik die gemakkelijk zelf regelen (%)



6.6 Suggesties van respondenten

Aan de inwoners is gevraagd of zij de gemeente ideeën willen meegeven om mensen te helpen, te laten meedoen en te laten meetellen.

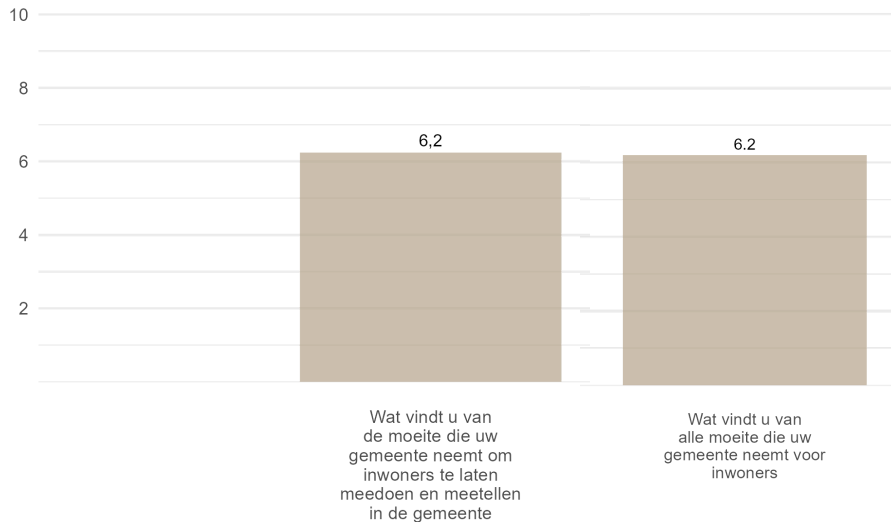
Tabel 6 Top 10 ideeën voor de gemeente om mensen te helpen, te laten meedoen of te laten meetellen

	Thema
1	Inwoners vaker informeren over wat er mogelijk is in de gemeente (bijvoorbeeld via brieven of de website)
2	Laagdrempelige activiteiten organiseren, zodat mensen elkaar makkelijker kunnen vinden
3	Regelmatig in gesprek gaan met inwoners, bijvoorbeeld via buurtbijeenkomsten of het organiseren van werk-/praatgroepen waarbij inwoners ideeën kunnen delen
4	Een burgernetwer(app) opzetten waar vraag en aanbod worden gedeeld en inwoners laagdrempelig met elkaar kunnen praten en om hulp kunnen vragen
5	Maatwerk toepassen en de tijd nemen om naar de inwoner te luisteren, in plaats van altijd vast te houden aan regelgeving
6	Voorkomen dat alles digitaal wordt en persoonlijk in contact blijven met inwoners
7	Sportactiviteiten toegankelijker maken, bijvoorbeeld door regelmatig (kosteloze) sportactiviteiten aan te bieden of sportactiviteiten goedkoper te maken
8	Voldoende bejaardenwoningen in de gemeente, zodat ouder wordende inwoners die geen hulp ontvangen niet hoeven te verhuizen
9	Voldoende omkijken naar ouder wordende inwoners en voorkomen dat zij vereenzamen, bijvoorbeeld door de inzet van vrijwilligers
10	Zichtbaar maken waar inwoners terecht kunnen met vragen of wanneer zij informatie zoeken

6.7 Inzet gemeente (welzijn)

Respondenten geven de inzet van de gemeente in het algemeen een 6,2 en de inzet van de gemeente om inwoners te laten meedoen en meetellen in de gemeente ook een 6,2.

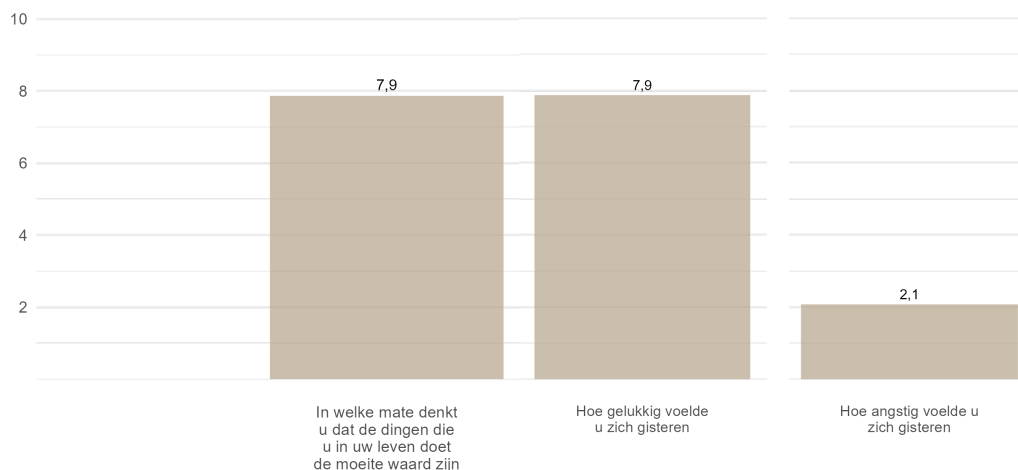
Figuur 41 Tevredenheid over de inzet van de gemeente



6.8 Tevredenheid over het leven

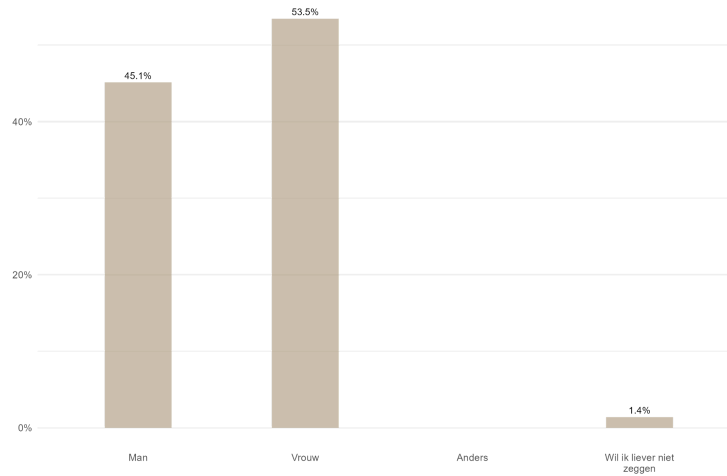
Sinds 2016 is aan de Burgerpeiling van VNG Realisatie een vraag en een aanvullende module over de mate van tevredenheid over het leven toegevoegd. Zo kunnen gemeenten uitvragen hoe 'gelukkig' de inwoners zich voelen. Aan de inwoners is gevraagd in welke mate ze denken dat de dingen die zij in hun leven doen de moeite waard zijn. En er is gevraagd hoe gelukkig en hoe angstig zij zich gisteren voelden. De antwoordmogelijkheden zijn de cijfers van 0 (helemaal niet) tot en met 10 (helemaal). In onderstaande figuur staan de resultaten weergegeven.

Figuur 42 Tevredenheid over het leven

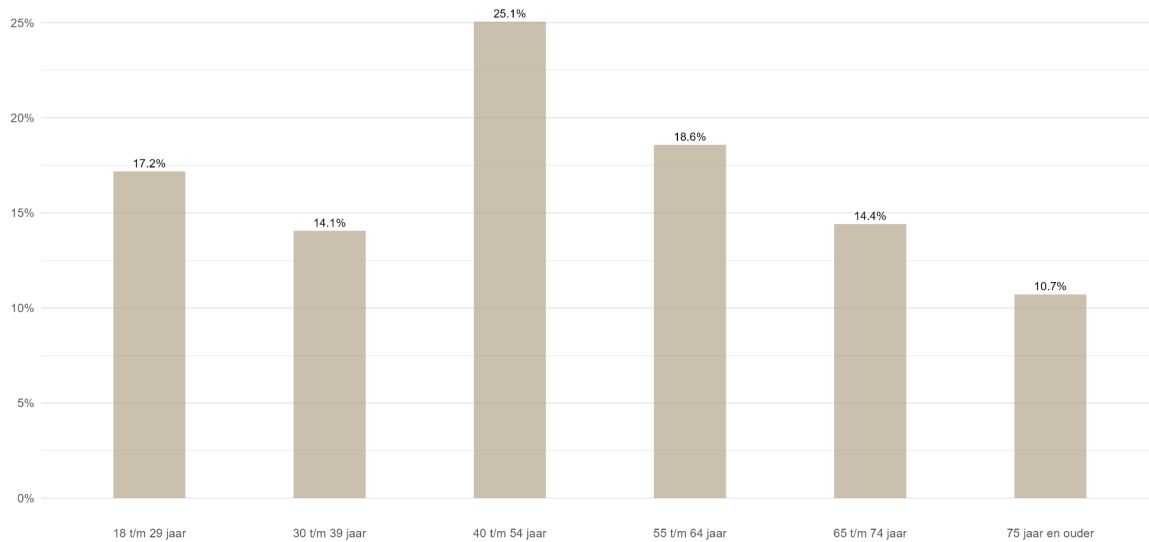


H7 | Achtergrond respondenten

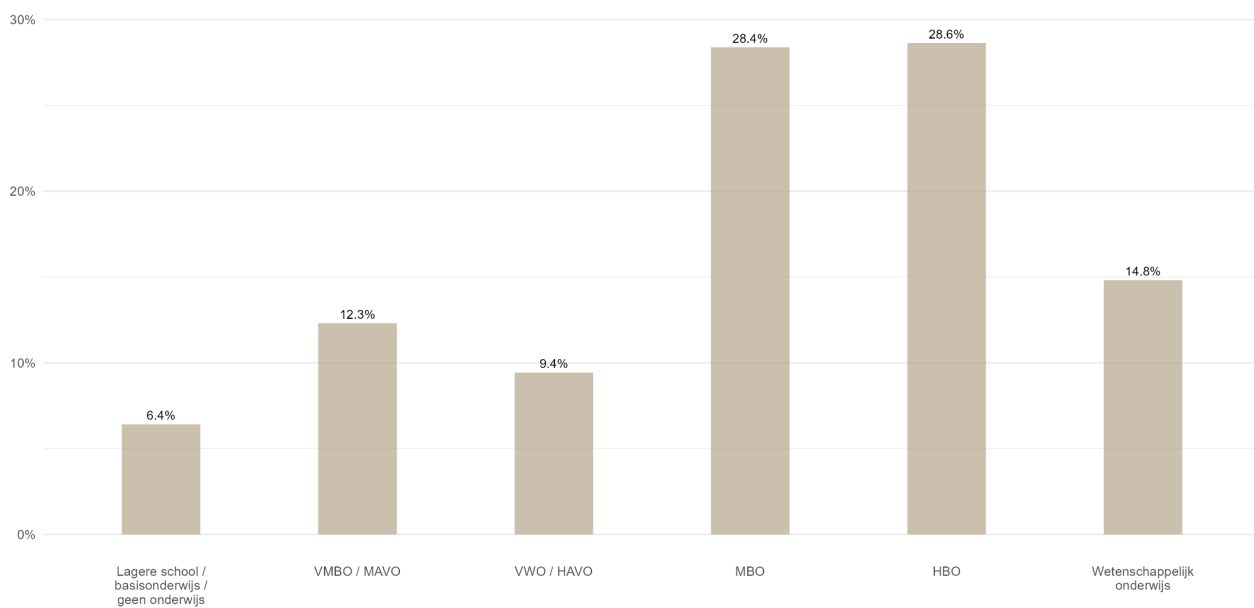
Figuur 43 Geslacht



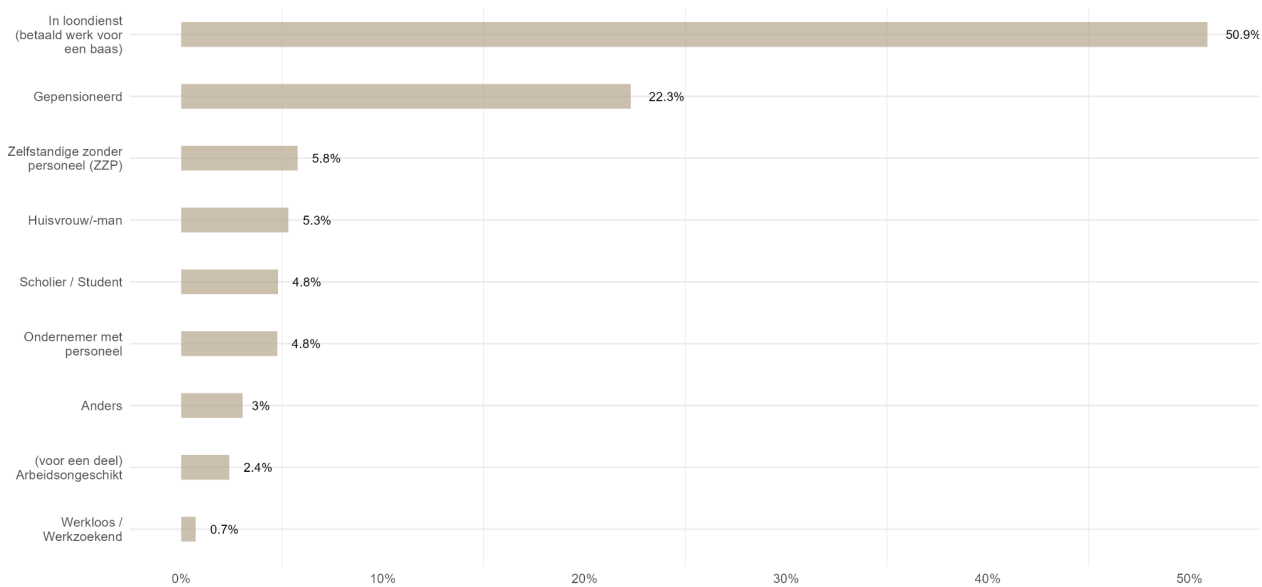
Figuur 44 Leeftijd



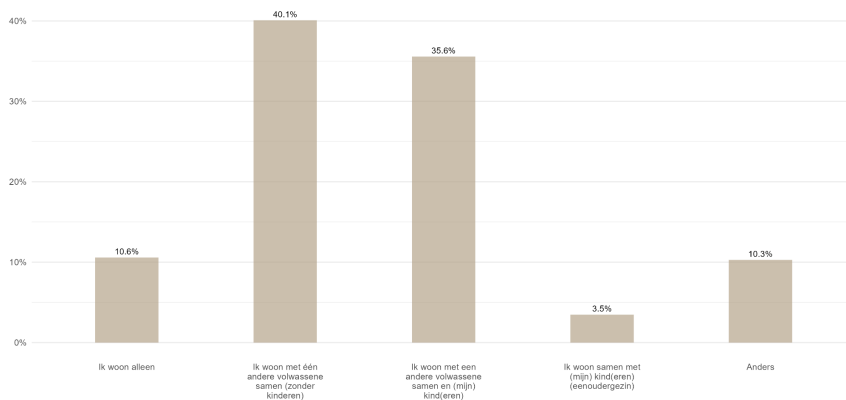
Figuur 45 Opleidingsniveau



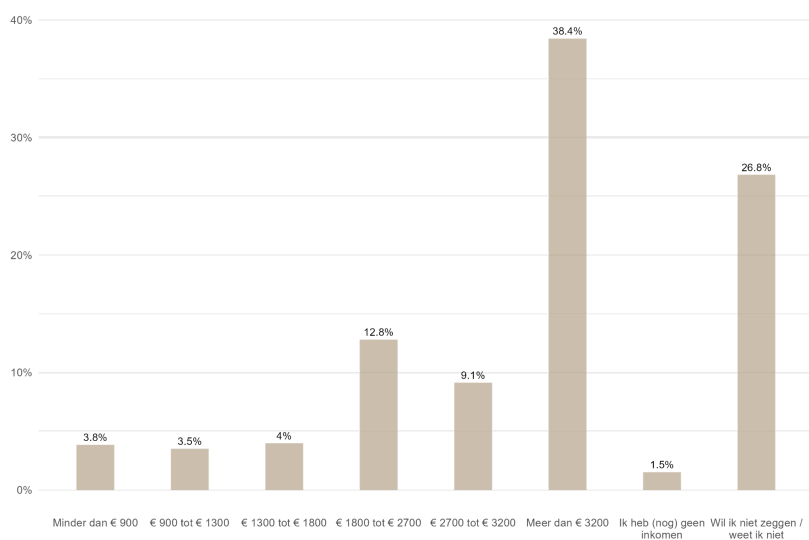
Figuur 46 Werksituatie



Figuur 47 Huishouden



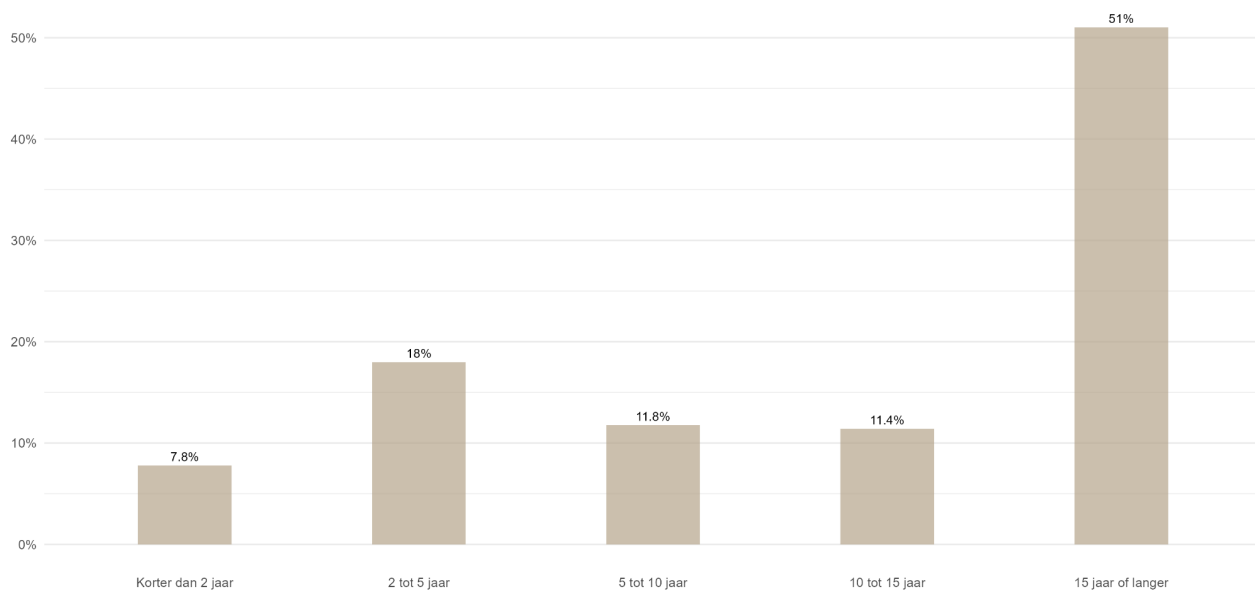
Figuur 48 Netto maandinkomen gezin



Figuur 49 Postcode

Gebied	Percentage respondentent per gebied
1	13,1%
2	20,9%
3	19,1%
4	16,0%
5	30,6%

Figuur 50 Hoe lang woont u al in deze buurt?



BMC

Databankweg 26D
3821 AL Amersfoort

Postbus 490
3800 AL Amersfoort

(033) 496 52 00
info@bmc.nl
www.bmc.nl

KvK BMC Advies 32078667
IBAN NL91 ABNA 0504035754
BTW NL80.86.63.598 B.01

Colofon

12 oktober 2023

Classificatie : Intern gebruik

Namen adviseurs :

- Lonneke van Riele
- Debbie Hazeleger

Kenmerknummer : PO034209-2175

Kijk voor meer info op onze website: bmc.nl