

Beantwoording vragen, wensen en bedenkingen Mirt¹ A2

Op 18 januari en 22 februari heeft u raad breed uw wensen en bedenkingen over de MIRT A2 Deil - Vught besproken. LLB heeft aanvullend hierop schriftelijk wensen en bedenkingen ingediend. Naast dat we deze schriftelijke vragen van LLB beantwoorden in deel B, beantwoorden we in deel A de raad breed gedeelde vragen, wensen en bedenkingen.

Deel A:

Welke invloed hebben wij nog in de Verkenningfase en de planuitwerkingsfase ?

We hebben geen zeggenschap meer over de voorkeursbeslissing. In de eindfase van de verkenningfase is dit een verantwoordelijkheid van de minister. In de Bestuursovereenkomst en de Regionale Ontwerptafel Rivierenland maken we afspraken met de andere betrokken partijen over wie waar van is en hoe we samenwerken tijdens de planuitwerkingsfase. Alle partijen, met uitzondering van West Betuwe, hebben al ingestemd met de Bestuursovereenkomst en de Regionale Ontwerptafel Rivierenland.

Gedurende de planuitwerkingsfase worden wij en onze inwoners door Rijkswaterstaat betrokken bij de verschillende stappen in de planuitwerking. Helemaal aan het einde van de planuitwerkingsfase kunnen inwoners die een zienswijze hebben ingediend en die direct geraakt worden door de verbreding van de A2 bezwaar en beroep aan tekenen tegen het definitieve besluit. Voor overheden bestaat deze mogelijkheid wettelijk gezien niet.

Omdat wij wettelijk gezien aan het einde van de planuitwerkingsfase geen bezwaar en beroep mogelijkheden hebben is het van belang om aan tafel te blijven in de Stuurgroep en de Regionale Ontwerptafel Rivierenland om invloed te kunnen uitoefenen tijdens de planuitwerking.

Reactie bestuurlijke consultatie

U heeft aangegeven de officiële reactie van de minister op uw bestuurlijke consultatie wilt ontvangen, voordat u een definitief besluit neemt over de Bestuursovereenkomst (BOK) en Regionale Ontwerptafel Rivierenland (ROR) Hierover is nader overleg gevoerd in het projectteam en de stuurgroep A2 van 21 februari. Resultaat is dat 19 april een formele brief is verzonden naar alle partijen die een bestuurlijke zienswijze hebben ingediend. De reactie op uw bestuurlijke consultatie en de regionale consultatie treft u aan in bijlage 4.

Vertegenwoordiging West Betuwe in stuurgroep A2

Uw gemeenteraad heeft aangegeven het belangrijk te vinden rechtstreeks aan tafel te zitten. Namens de betrokken A2 gemeenten van Regio Rivierenland zit één bestuurder in de stuurgroep A2. In het portefeuillehouders overleg van 8 maart (bijlage 3) is besloten dat West Betuwe deze rol overneemt van Maasdriel. Een natuurlijke overdrachtsmoment is de stuurgroep van 16 juni 2022.

¹ Meerjaren programma Infrastructuur, Ruimte en Transport

Ondertekening Bestuursvereenkomst

Het college heeft op basis van een regionaal juridisch advies besloten de Bestuursvereenkomst zelf te tekenen, dit is ook een nadrukkelijke wens van de gemeenteraad. De overige partijen zijn hier niet per definitie tegen, maar hebben wel als voorwaarde de essentie van de Bestuursvereenkomst niet te wijzigen, omdat deze andere opnieuw langs alle partijen moet worden geleid. Alle andere partijen zijn immers akkoord met de Bestuursvereenkomst. De juristen hebben hiervoor een praktische oplossing gevonden.

Financiële afspraken

Het rijk is verantwoordelijk voor het verbreden van de A2 binnen de wettelijke kaders en regelgeving en trekt hier 830 miljoen euro voor uit.

De overige partners zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor het Brede Mobiliteits Pakket en flankerende maatregelen. Het Brede Mobiliteitspakket bedraagt maximaal 45 miljoen euro: 22,5 voor de Brabantse partijen en 22,5 voor de Gelderse partijen.

In de BOK is voor de Gelderse partijen een inspanningsverplichting opgenomen voor maximaal 22,5 miljoen euro. Partijen moet dus wel hun best doen om hier een goede invulling te geven, maar het is geen realisatie/resultaatsverplichting.

Totale inspanningsverplichting	Max. 22,5	Breed Mobiliteitspakket
Provincie Gelderland	10,0	Nog niet aan concrete projecten verbonden
West Betuwe	4,0	Rondweg Waardenburg
Zaltbommel	2,0	Fiets en Station Zaltbommel
Maasdriel	2,0	Ontsluiting Kerkdriel en Hedel
PM	4,5	

Op basis van de uitkomst van de ROR maken provincie Gelderland en gemeentes Maasdriel, Zaltbommel en West Betuwe afspraken wie welk bedrag investeert en waarvoor. De PM post wordt dan ook ingevuld. Dat kan nu nog niet omdat er eerst nader onderzoek gedaan moet worden. Dat doen we in de Regionale Ontwerptafel Rivierenland.

U gaat als raad uiteraard over het te investeren bedrag namens West Betuwe. De 4 miljoen die in de tabel staat is gelabeld voor de Rondweg Waardenburg. Het is aan u om dit bedrag hiervoor behouden of op basis van de Regionale Ontwerptafel te kiezen voor een andere invulling voor dit bedrag of een gedeelte daarvan.

De keuze om wel of niet te willen investeren hangt voor een groot deel af van het rendement van de maatregelen. Bereiken we met de maatregelen een betere leefbaarheid, verkeersveiligheid en doorstroming in Waardenburg?

U krijgt hiervoor te zijner tijd één of meerdere raadsvoorstellen voorgelegd met voorstellen en scenario's op basis waarvan u een keuze kunt maken. Uw raad speelt dus daadwerkelijk een rol van

betekenis bij de uitkomst van het overleg in het ROR, zowel inhoudelijk als financieel: uw raad heeft uiteindelijk het budgetrecht.

Regionale Ontwerptafel Rivierenland (ROR)

Alle Gelderse partijen willen graag van start met de Regionale Ontwerptafel Rivierenland. Zolang uw gemeenteraad zich hierover nog niet definitief heeft uitgesproken komt dit echter niet van de grond.

Bezoek stuurgroep 12 mei 2022 en vergadering stuurgroep 16 juni 2022

De stuurgroep heeft 21 februari besloten een bezoek te brengen aan West Betuwe. Het betrof een informeel bezoek op 12 mei 2022 aan het college en een afvaardiging van de gemeenteraad. Onderwerp van gesprek was welke opgaven er spelen in Waardenburg en ook hoe de gemeente West Betuwe betrokken wil zijn in de volgende fase, de planuitwerking. Naast een afvaardiging van het college was ook een afvaardiging van uw raad bij dit gesprek aanwezig. Er was alle gelegenheid om uw zorgen en vragen naar voren te brengen. Uw heeft daar ruimhartig gebruik van gemaakt, de afvaardiging van de stuurgroep heeft de tijd genomen om uw vragen zo goed mogelijk te beantwoorden en uw zorgen werden erkend. Ook is aangegeven dat uw zorgen serieus worden genomen en dat het een gezamenlijke opgave van alle partijen is om de leefbaarheid van Waardenburg te waarborgen. Er wordt daarbij rekening gehouden met ieders rol en verantwoordelijkheid hierin.

Het bezoek van de stuurgroep op 12 mei 2022 was ter voorbereiding op de stuurgroep vergadering van 16 juni 2022. In deze stuurgroep vergadering bespreekt de stuurgroep of en zo ja wanneer er een definitief advies aan de minister gegeven kan worden over de voorkeursbeslissing en de start van de planuitwerking. Deze stuurgroep is ook de overdracht van Maasdriel naar West Betuwe als lid van de stuurgroep.

Deel B: Vragen LLB

1. *Een solide financiële onderbouwing van het voorstel van het college ontbreekt nog steeds:*
 - *hoe gaan we het financiële "gat" van 4,5 mln dichten en waar komt dat geld vandaan? Moet West Betuwe dat ophoesten of zijn er ook andere financiers? Nu lijkt het erop dat wordt voorgesteld om een bestuursovereenkomst met een blanco cheque te ondertekenen.*

Zie kopje financiële afspraken deel A en het onderdeel financiën in de raadsinformatiebrief.

- *Onduidelijk is of we zelf over 4 mln die we als West Betuwe bijdragen blijven gaan en de vraag of wij ook zeggenschap hebben over verdeling de "pot" die nu op in totaal 18 mln. gedekt geld staat.*

U gaat als raad uiteraard over het te investeren bedrag namens West Betuwe, u heeft immers het budgetrecht. De 4 miljoen die in de tabel staat is gelabeld voor de Rondweg Waardenburg. Het is aan u om dit bedrag hiervoor te behouden of op basis van de Regionale Ontwerptafel te kiezen voor een andere invulling voor dit bedrag of een gedeelte daarvan.

Zie verder ook kopje financiële afspraken deel A en het onderdeel financiën in de raadsinformatiebrief

- *Wij begrijpen nog steeds de "co financiering" niet waarover wethouder Goossens sprak.*

Provincie Gelderland heeft aangegeven de 22,5 miljoen te zien als een gezamenlijke verantwoordelijkheid. En verwacht van de andere partijen dat zij ook investeren (co-financiering)

- *In de informatienota staat dat de Raad in dit geval geen budgetrecht heeft, daar zijn wij het niet mee eens. Wij gaan in ieder geval over de inbreng van 4 mln en ook deels over de ontbrekende 4,5 mln.*

Bedoeld wordt dat de keuze om de Bestuursovereenkomst en de Regionale Ontwerptafel te tekenen op dit moment niet het budgetrecht raakt. U hoeft nu nog geen financiële keuzes te maken, hiervoor krijgt u op een later tijdstip één of meerdere raadsvoorstel(len) voorgelegd.

2. *Wij weten dat de minister geen geld over heeft voor verplaatsing van de huidige op- en afrit (afslag 16) naar het noorden en dat een rondweg er niet in zit. Als dat zo is, waarom zouden wij dan 4 mln. bijdragen omdat juist die gelden gereserveerd worden voor een rondweg. LLB zou dan liever zien dat dit geld op een andere manier voor Waardenburg wordt besteed.*

De raad gaat over de invulling van de 4 miljoen euro. U krijgt hiervoor op een later tijdstip een of meerdere raadsvoorstel(len). U kunt dan op basis van de uitkomst van de ROR bepalen of en waaraan u de 4 miljoen wilt besteden. U bepaalt als raad daarnaast of u een deel van de 4,5 miljoen wil investeren als West Betuwe, waaraan u dat dan wilt doen en hoeveel. U kunt ook besluiten om dit niet te doen, want het is een inspanningsverplichting uit de BOK en geen resultaatsverplichting.

- 3. Als we een rondweg zouden willen, dan moeten we niet alleen die rondweg zelf betalen, maar dan moeten we ook de aanleg van de op- en afrit zelf betalen en dat ziet de fractie van LLB niet zitten.*

Dit nemen wij voor kennisgeving aan.

- 4. De fractie van LLB is tegen de aanleg van een rondweg omdat op de door het college beoogde locatie (zie discussie juni 2020) de voetbalvelden van de voetbalvereniging Waardenburg moeten worden verplaatst en er bovendien grote vraagtekens zijn bij de ruimtelijke aanvaardbaarheid van zo'n rondweg. Na bijna twee jaar is er nog steeds geen gebiedsvisie.*

Wij nemen dit ter kennisgeving aan. Aan de gebiedsvisie Waardenburg wordt gewerkt en de klankbörgroep heeft de wens uitgesproken om de definitieve gebiedsvisie Waardenburg op 28 juni aanstaande aan uw raad aan te bieden.

- 5. Wij hebben problemen met de bestuursovereenkomst zelf, als er eenmaal getekend is, zijn wijzigingen lastig en kan de regio er niet meer van af. Wij vragen ons überhaupt af of wij gebonden zijn aan de BOK omdat de Raad geen partij is. Wij hebben daar aparte vragen over. (zie verderop in dit document) die moeten worden beantwoord.*

Het aangaan van een overeenkomst is een bevoegdheid van het college.

- 6. De gemeenteraad van West Betuwe zelf heeft geen inbreng gehad in de ROR. Het zou goed zijn dat vertegenwoordigers van Raad en college in het ROR mee kunnen praten/onderhandelen en daarin is nu niet voorzien dat zijn naar onze mening zwaarwegende wensen en bedenkingen.*

De Regionale Ontwerptafel Rivierenland is een procesafspraken. We kunnen onze eigen Waardenburgtafel zelf invullen. Deze Gebiedstafel Waardenburg is het gemeentelijk onderdeel van de ROR. Hierin is de portefeuillehouder vertegenwoordigd (voorzitter), een afvaardiging van uw raad, een afvaardiging van de klankbörgroep Waardenburg en eventuele externe gasten (zoals provincie). Dit alles uiteraard onder begeleiding van het gemeentelijke projectteam A2. Bestuurlijk is de portefeuillehouder van West Betuwe vertegenwoordigd in het regionale deel van de ROR en in de stuurgroep A2. Zowel de regionale als het gemeentelijke deel van het ROR vergadert voor en na een stuurgroep A2 vergadering. Dan kan er goed worden voorbereid en teruggekoppeld.

- 7. De gemeenteraad heeft nog op geen enkele manier kunnen spreken over de beoogde "slimme" stoplichten bij de opritten. Dat geldt ook voor de inwoners van Waardenburg. Wij vinden dat de inwoners van Waardenburg niet serieus worden genomen. Zolang we niet weten hoe en wanneer het college de Waardenburgers over het voorstel van dit college gaat betrekken, is het tekenen van de BOK wat LLB betreft niet aan de orde.*

Het college is niet bevoegd voor het nemen van een besluit over de verkeerslichten bij de opritten. Dit ligt bij de provincie en Rijkswaterstaat als wegbeheerders. Deze maatregel is onderdeel van het Quick Win pakket en maakt geen onderdeel uit van de afspraken die worden gemaakt in de BOK.

8. *Na de uitleg van wethouder Goossens in de commissievergadering van 18 januari 2022 weten wij nog steeds niet wat de inwoners van Waardenburg met dit voorstel opschieten.*
- Inwoners kunnen meepraten via Gebiedstafel Waardenburg en via de portefeuillehouder in de ROR
 - Inwoners maken een eigen gebiedsvisie Waardenburg die ook in de ROR wordt meegenomen en besproken.
 - Minister kan niet om de uitkomsten van de ROR heen omdat deze onderdeel uitmaakt van de BOK.

Zie verder punt 6 communicatie en het onderdeel consequenties in de raadsinformatienota

9. *LLB vindt dat er ten onrechte veel druk is gezet op dit dossier, terwijl het college de Raad veel eerder had kunnen en moeten informeren, het memo was op 29 november 2021 al bekend. Bij de onderliggende stukken werd door alle fracties vraagtekens gezet en de uitleg van de wethouder was slecht. Hij kon niet eens op de eenvoudige vragen, zoals het financiële plaatje, antwoord geven.*

Dit nemen wij ter kennisgeving aan.

10. *De wethouder heeft op 18 januari 2022 behoorlijk wat huiswerk meegekregen. De afspraak was dat de Raad na ontvangst van de beantwoording wensen en bedenkingen mee kon geven. Een deel van de vragen bleken op 18 januari 2022 plotseling mondelinge wensen en bedenkingen te zijn, maar de antwoorden op de belangrijke vragen werden pas op 28 januari 2022 17.03 naar de Raad gestuurd.*
Deze antwoorden erg belangrijk zijn voor de Raad. Door het late antwoord hebben we nu slechts 3 dagen om nog onze mening te vormen, dat is veel te kort. Als we de antwoorden eerder hadden ontvangen, was er ook meer tijd geweest. Veel vragen zijn niet beantwoord. Daarom zijn wij momenteel nog steeds tegen ondertekening.

In deze bijlage beantwoorden wij de vragen.

2. Voorwaarden van LLB waaronder de bestuursovereenkomst eventueel wel kan worden ondertekend:

1. *Het college overlegt een solide financiële onderbouwing op schrift van de "pot" waarin ook duidelijk wordt gemaakt wie de ontbrekende 4,5 mln. gaat betalen met een garantie dat voor het tekenen van de BOK de resterende 4,5 mln aanwezig en gedekt is zodat we geen blanco cheque tekenen;*

Zie kopje financiële afspraken en het onderdeel "financiën" in de raadsinformatienota. Er is geen sprake van een blanco cheque. Uw Raad bepaalt of, hoe en wanneer welk deel van de 4,5 miljoen wordt uitgegeven. Daarover ontvangt u te zijner tijd een of meerdere raadsvoorstellen.

2. *Voor het tekenen van de BOK overlegt het college een schriftelijke garantie aan de Raad dat de inbreng van 4 mln in de pot geormerkt geld van West Betuwe is en blijft dat bestemd is voor*

Waardenburg, en niet per definitie voor de aanleg van een rondweg en/of andere doelen. Ook willen wij de schriftelijke garantie van het college dat de andere partijen geen zeggenschap hebben over de inbreng van 4 mln.

U heeft als raad budgetrecht en gaat dus over de besteding van de 4 miljoen euro en niemand anders.

- 3. Voor het tekenen van de BOK overlegt het college de schriftelijke garantie dat de gemeenteraad vanuit haar budgetrecht zeggenschap heeft en houdt over het financiële gedeelte van de BOK.*

Zie vorige punt, zover het het door West Betuwe te investeren bedrag betreft, zie ook het onderdeel financiën in de raadsinformatienota.

- 4. Voor het tekenen van de BOK geeft het college de schriftelijke garantie dat de Raad van West Betuwe directe invloed heeft op de onderhandelingen in het ROR en geeft zij aan hoe dat gebeurt.*

U krijgt hiervoor te zijner tijd een of meerdere raadsvoorstellen voorgelegd met voorstellen en scenario's op basis waarvan u een keuze kunt maken. We kunnen onze eigen Waardenburgtafel zelf invullen. Als een vertegenwoordig van uw raad daarbij wil aansluiten kan dat. Verder kan uw Raad via de portefeuillehouder van West Betuwe, invloed uitoefen in de stuurgroep A2 en de ROR.

- 5. Voor het ondertekenen van de BOK overlegt het college de schriftelijke garantie dat de inwoners van Waardenburg te allen tijde bij welk onderhandelingsresultaat of welk besluit dan ook in dossier zal betrekken, zal aangeven wat en hoe ze dat gaat doen en de inwoners van Waardenburg in de breedst mogelijke zin betrokken houdt.*

Wij verwijzen naar de onderdelen 6 en 7 van de raadsinformatienota.

- 6. Voor het ondertekenen van de BOK overlegt het college de schriftelijke garantie dat het voorgestelde brede mobiliteitspakket ook daadwerkelijk uitvoerbaar is.*

Het brede mobiliteitspakket wordt in de Regionale Ontwerptafel Rivierenland verder onderzocht en uitgewerkt, waarna het via een raadsvoorstel aan de raad wordt voorgelegd.

- 7. Voor het ondertekenen van de BOK wil de fractie van LLB alsnog een schriftelijk antwoord ontvangen op de vragen die niet zijn beantwoord in de mail van 28 januari 2022 (zie hieronder) en op onze vervolgvragen.*

Zie onderstaande antwoorden.

- 8. Voor het ondertekenen van de BOK zijn de onderstaande inhoudelijke vragen over de BOK zelf door het college beantwoord met het voorbehoud om de BOK eventueel inhoudelijk zo nodig te kunnen aanpassen.*

Zie de onderstaande antwoorden.

3. Inhoudelijke vragen bestuursovereenkomst (BOK)

1. *Het is lastig om bestuursovereenkomst tussentijds te wijzigen omdat dan de schriftelijke instemming van alle partijen nodig is. Wat gebeurt er bijvoorbeeld als er meer nodig is dan de opgenomen 22,5 miljoen euro? (art. 16 lid 2) Wordt dit dan gezien als een onvoorziene omstandigheid in de zin van artikel 18 lid 1 onder c van de bestuursovereenkomst?*

De bedragen waarvoor iedere partij zich moet inspannen staan benoemd in de overeenkomst. Voor de regio Gelderland (= provincie Gelderland, Gemeentes Zaltbommel, Maasdriel en West Betuwe) is dit maximaal 22,5 miljoen. Indien de partijen meer willen investeren, dan zullen deze partijen hier onderling afspraken over moeten maken. Het is niet zo dat Rijkswaterstaat dan de meerkosten voor haar rekening gaat nemen.

De onvoorziene omstandigheden gaan eerder over wanneer minder geld beschikbaar is dan in de overeenkomst is opgenomen.

2. *Is de regio verplicht om aan de eis van artikel 5 lid 3 uit de bestuursovereenkomst te voldoen en welke afspraken zijn hierover gemaakt in de bestuursovereenkomst?*

De afspraak is helder: de regio Gelderland (= provincie Gelderland, Gemeentes Zaltbommel, Maasdriel en West Betuwe) draagt zorg voor maximaal 22,5 mln. Over wie, hoeveel en waaraan bijdraagt maken de betrokken partijen onderling afspraken. Dit doen we op basis van de uitkomsten van de ROR.

3. *Is de gemeente West Betuwe na ondertekening van de BOK direct aan deze overeenkomst gebonden, omdat de Raad van West Betuwe zelf geen partij is bij deze bestuursovereenkomst?*

Na ondertekening is gemeente West Betuwe direct aan deze overeenkomst gebonden, het college tekent de gewijzigde overeenkomst immers zelf. Het aangaan van een overeenkomst is de bevoegdheid van het college.

4. *Hoe gaat de Rijkswaterstaat invulling geven aan de in artikel 10 lid h opgenomen verplichting om omwonenden en belangenorganisaties te betrekken in de MIRT planuitwerking? Welke "gremia" worden bedoeld?*

In de brief van de minister staat hierover het volgende:

"Omwonenden, bedrijven, bestuurders en belangenorganisaties betreft Rijkswaterstaat op actieve wijze bij de MIRT-planuitwerking. Enerzijds gaat het om informatie brengen over de voortgang van het project, anderzijds om het ophalen van wensen, initiatieven en (meekoppel)kansen. Hiervoor worden diverse overlegvormen ingericht zoals participatieplatforms, een maatschappelijke klankbordgroep en een thematafel op het terrein van duurzaamheid. Er zullen dus meerdere participatieplatforms worden ingericht langs het tracé Deil-Vught waarbij er in ieder geval een participatieplatform wordt ingericht in Waardenburg."

5. *Wanneer kunnen we als Raad het plan van aanpak uit artikel 11 onder a verwachten? Hebben we inhoudelijk nog iets te zeggen over het plan van aanpak, omdat het Rijk het onderzoek naar de asymmetrische variant betaalt.*

Rijkswaterstaat start met het opstellen van dit plan van aanpak als de planuitwerkingsfase is gestart. In de brief van de minister staat hierover verder het volgende:

“De opzet van het onderzoek naar een asymmetrische verbreding en de vragen die er mee beantwoord moeten worden, zal Rijkswaterstaat opstellen in overleg met bewoners, bedrijven en overige stakeholders. Ik vind het belangrijk dat alle partijen die mogelijk een positief of negatief effect ondervinden van een asymmetrische verbreding, de vraagstelling en opzet van het onderzoek naar een asymmetrische variant onderschrijven. Pas nadat overeenstemming is bereikt, gaan wij het onderzoek in de bestuurlijke adviesgroep waar u zitting heeft, bespreken”.

6. *In hoeverre kan Rijkswaterstaat afwijken van de uitkomsten uit het ROR en hoe weten we of de uitkomsten van het ROR passen binnen de planning van de MIRT planuitwerking? Wie heeft daar uiteindelijk zeggenschap over? (zie artikel 12 lid 5)*

Dit artikel bevat een proces afspraak geen inhoudelijke afspraak. Inhoudelijk raakvlakken tussen de ROR (onderliggend wegennet) en de planuitwerking (Rijksweg) worden in de stuurgroep besproken en uit onderhandeld. De minister heeft uiteindelijk de zeggenschap over het definitieve realisatiebesluit over de verbreding van de A2.

7. *Hoever gaat de inspanningsverplichting als een partij een financiële toezegging doet en verantwoordelijk wordt gemaakt? (artikel 15 lid 5).*

Net zo ver als anders, de betrokken partij spant zich in om de maatregel dan ook daadwerkelijk uit te voeren. Dit artikel regelt dat partijen onderling gebonden zijn aan financiële afspraken die partijen maken over een bijdrage om de uitvoering van maatregelen mogelijk te maken.

8. *In hoeverre kunnen wij (tussentijds) van deze bestuursovereenkomst af, omdat we, als op grond van artikel 18 lid 2 het gewenste resultaat niet wordt bereikt we een geschil aanhangig moeten maken en tussentijdse opzegging niet mogelijk is (art. 21 lid 3). Het enige wat we dan nog kunnen doen is een nieuwe overeenkomst maken, maar dan moeten alle partijen het er wel mee eens zijn. Als dat niet lukt, dan kan geen enkele partij meer van deze bestuursovereenkomst afkomen. Moeten we dat wel willen? Is het logisch om partijen in een bestuursovereenkomst met alleen maar inspanningsverplichtingen op deze manier “op te sluiten”?*

Dit gewenste resultaat verwijst naar lid 1 van artikel 18 en daarmee wordt bedoeld het overleg over de wijziging van de overeenkomst op basis van gewijzigde en onvoorziene omstandigheden. Gewenst resultaat verwijst niet naar inhoudelijke resultaten van de MIRT en ROR.

In een MIRT-traject is het gebruikelijk dat betrokken partijen de afspraken vastleggen in een bestuursovereenkomst. Het komt zelden voor dat er geen bestuursovereenkomst wordt gesloten.

4. Vragen die nog niet zijn beantwoord en vervolgvragen naar aanleiding van het antwoord van het college d.d. 28 januari 2021:

a. *Vragen die nog niet beantwoord zijn :*

1. *Waar komt het tekort van 4,5 mln. vandaan en wanneer en door wie wordt dit "gat" gedicht? Geven we hiermee niet een blanco cheque af?*

Zie kopje financiële afspraken en het onderdeel financiën in de raadsinformatienota.

2. *Is het verplaatsen van de op- en afritten ook in de planuitwerkingsfase echt een gepasseerd station? Wat is de waarde van het eventueel weer op de agenda plaatsen van de verplaatsing als het Rijk het toch niet wil? In hoeverre heeft het Rijk laten doorschemeren dat zij wel hierover wil praten?*

Voor het rijk is het verplaatsen van de op- en afritten een gepasseerd station. De brief van de minister is hier helder over. Het zal niet makkelijk zijn om de verplaatsing weer op de agenda te plaatsen. Of het moet zo zijn dat de op- en afrit op de huidige plek toch niet ruimtelijk inpasbaar zijn, de kans hierop is echter klein.

b. *Vervolgvragen:*

1. *Uit het antwoord van het college blijkt dat de BOK en de ROR als enige doel zou hebben dat we met de partners in de planuitwerkingsfase met elkaar blijven optrekken. Dat kan toch niet de enige reden zijn? Wat is de meerwaarde van BOK en ROR voor de gemeente West Betuwe?*

In de BOK zijn afspraken opgenomen over onderzoek naar de asymmetrische verbreding en de ROR. Zonder de bestuursovereenkomst zouden deze twee zaken niet worden uitgewerkt worden. Daarin zit voor West Betuwe een belangrijke meerwaarde.

2. *Hoe houden we als Raad het college in positie in de stuurgroep zodat onze wensen ook daadwerkelijk worden meegenomen en uitgevoerd?*

De raad en inwoners gaan hierover in gesprek met de wethouder om dit samenspel verder uit te werken om via de wethouder invloed uit te oefenen in de stuurgroep en de ROR.

3. *Hoe houden we als Raad college en regio in positie zodat onze wensen ook daadwerkelijk worden meegenomen en uitgevoerd?*

Zie het antwoord op de vorige vraag.

4. *In het antwoord staat dat is afgesproken dat het “stokje” in de planuitwerkingsfase is overgedragen aan de wethouder van West Betuwe. Wanneer begint de planuitwerkingsfase precies en waarom is de Raad hierover niet vooraf geïnformeerd?*

De planuitwerkingsfase begint nadat de BOK en ROR zijn ondertekend en de minister het voorkeursbesluit heeft genomen. Wanneer dat precies hangt dus onder andere af de besluitvorming binnen West Betuwe.

5. *DE VRI krijgen wij als West Betuwe nu door provincie/Rijk in onze maag gesplitst. Zijn er ook nog alternatieven?*

De VRI in Waardenburg is een project uit het huidige Quick Wins pakket van de verkenningsfase. Ook de benodigde middelen komen uit al beschikbare middelen van de A2. Het is een maatregel om wat te doen aan de huidige problemen rondom de op- en afritten en de rotonde, voordat de A2 daadwerkelijk verbreed wordt. De Provincie heeft al eerder toegezegd de gemeente en inwoners te betrekken in het participatie-traject.