

Cliëntenraad Werkzaam Rivierenland
p/a Drumptselaan 66
4003 HG Tiel
georsspanjer@gmail.com

Aan het bestuur van Werkzaam Rivierenland
Geldermalsen

Tiel, 21 maart 2021

Betreft: advies van de Cliëntenraad Werkzaam Rivierenland aan het bestuur van Werkzaam Rivierenland

Geacht bestuur,

Januari jl. ontvingen wij het Eindrapport Een toekomstbestendige uitvoering van de Participatiewet, het Technisch bijlagenrapport, het Wijzigingsvoorstel Gemeenschappelijke Regeling Werkzaam Rivierenland en de Gewijzigde Gemeenschappelijke regeling Werkzaam Rivierenland.

In de overlegvergadering van 8 februari wilden we aan het eindrapport aandacht besteden, zodat in het webinar voor gemeenteraadsleden van 10 februari wat verteld kon worden over hoe de Cliëntenraad naar de voorstellen keek, maar hevige sneeuwval verhinderde dat. Wel is een mail gestuurd aan de leden van de Cliëntenraad waarin werd verwoord wat de voorzitter als mogelijke uitkomst zag. Van de dertien leden gaf een geen mening wegens ziekte, tien stemden in, een maakte een voorbehoud omdat ze pas recent aan de vergaderingen van de Cliëntenraad deelnam en een had procedurele bezwaren, omdat de verordening cliëntenparticipatie Werkzaam Rivierenland niet gevolgd werd.

In de verdaagde overlegvergadering van 17 februari is door Elfriede Boer het Eindrapport toegelicht.

De cliëntenraad is verheugd, dat het AB gekomen is met een toekomstbestendige uitvoering van de participatiewet en de daaraan gekoppelde bestuurlijke agenda.

In de reguliere vergadering van de Cliëntenraad hebben we ons beperkt tot het bespreken van het voorstel cliënten met klantprofiel 4 uiterlijk in 2025 onder te brengen bij Werkzaam. Een lid heeft zich daarbij onthouden van een standpunt omdat zijn gemeente alleen deelneemt voor de SW. Een lid mist de adviesaanvraag van het bestuur, maar heeft wel meegepraat over de overdracht van cliënten met klantprofiel 4. Tegen die overdracht waren in de vergadering geen principiële bezwaren. Na die vergadering werd duidelijk dat twee leden, een van de gemeente Maasdriel en een van de gemeente Zaltbommel, die overdracht van cliënten met klantprofiel 4 in de Bommelerwaard niet willen. Zij vinden dat met die overdracht het belang van die cliënten geen recht wordt gedaan. In het advies aan de colleges van Maasdriel en Zaltbommel heeft de Cliëntenraad sociaal domein Bommelerwaard zijn standpunt verwoord

Tijdens de vergadering is een aantal uitgangspunten verwoord, u mag het ook voorwaarden noemen.

* Het eerste is regionaal het beleid formuleren en regionaal organiseren. Met het oog op de problematiek van de cliëntgroep is het verstandig de begeleiding van klantgroep 4 lokaal te doen. Waar dat niet lokaal kan, kan dat alleen in overleg met en na instemming van de cliënt.

* Wat nu goed gaat, moet gehandhaafd blijven. Natuurlijk zijn veranderingen mogelijk, als het alternatief beter is voor de cliënt. Wel is het zaak te profiteren van ontwikkelde methodiek.

* Klantprofiel 4 is gebaat bij goede begeleiding. Vaak is sociaal actief worden, zijn en blijven

een uitstekend resultaat. Sommige cliënten zijn in staat om van klantprofiel 4 naar 3 te gaan en een vorm van betaald werk te vinden. Beide klantprofielen bij Werkzaam geven perspectief in geleidelijke overgangen en zijn belangrijk voor de cliënt.

* In het rapport van Berenschot wordt op blz. 13 genoemd: o “Het uitgangspunt bij het overdragen van de dienstverlening is dat Werkzaam Rivierenland alleen de doelgroep overneemt en geen fte’s of materiële zaken ten behoeve van de doelgroep. Daarin moet wel een gesprek gevoerd worden over de randvoorwaarden en precieze dienstverlening van Werkzaam voor deze groep en hoe lokale initiatieven daarin een plek krijgen.” Zorgvuldigheid naar de cliënt maar ook naar de huidige uitvoerder is van belang en nodig.

Over de overgang van cliënten met klantprofiel 4 blijft de Cliëntenraad Werkzaam Rivierenland graag met u in gesprek.

Met vriendelijke groet,

BGJ Spanjer,
secretaris van de Cliëntenraad Werkzaam Rivierenland,